

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

FACULTAD DE HUMANIDADES LICENCIATURA EN HISTORIA

TESIS PROFESIONAL.

*Los mapaches en Chiapas, un estudio sobre las estrategias y tácticas militares
empleadas en el conflicto armado, (1914-1920).*

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN HISTORIA

PRESENTA

JUAN ANTONIO WONG ROJAS

**DIRECTOR DE TESIS: MTRO. MIGUEL ANGEL ZEBADUA
CARBONEY**

TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS.

Enero 2025





UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS
SECRETARÍA GENERAL
DIRECCIÓN DE SERVICIOS ESCOLARES
DEPARTAMENTO DE CERTIFICACIÓN ESCOLAR
AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
13 de noviembre de 2024.

C. **Juan Antonio Wong Rojas**

Pasante del Programa Educativo de: Licenciatura en Historia

Realizado el análisis y revisión correspondiente a su trabajo recepcional denominado:

Los mapaches en Chiapas, un estudio sobre las estrategias y tácticas militares

empleadas en el conflicto armado, (1914-1920).

En la modalidad de: **Tesis Profesional**

Nos permitimos hacer de su conocimiento que esta Comisión Revisora considera que dicho documento reúne los requisitos y méritos necesarios para que proceda a la impresión correspondiente, y de esta manera se encuentre en condiciones de proceder con el trámite que le permita sustentar su Examen Profesional.

ATENTAMENTE

Revisores

Mtro. Miguel Ángel Zebadua Carboney (director)

Mtro. Braulio Calvo Domínguez (lector)

Mtro. Jordi Torres Serra (lector)

Firmas:

Ccp. Expediente

Dedicatoria

Con todo respeto a las personas que se involucraron en el conflicto les dedico esta tesis y que su memoria de sus acciones perdure en el tiempo.

Agradecimientos

A mi familia Wong Rojas por apoyarme en todo momento, desde mis primeros gustos para estudiar esta noble disciplina llamada historia, tener Fe y confianza en mí fue lo que hizo esto posible.

A mi mama la Señora Juana Rojas Jiménez que desde el día que me trajo al mundo siempre ha buscado lo mejor para mí y a pesar de las adversidades siempre me ha apoyado y confiado en mí.

A mi padre Antonio Wong Bejarano que desde la distancia me ha apoyado trata de dar lo mejor de él y lo agradezco.

A mis hermanas Ximena y María Alicia Wong Rojas, con su amor e inteligencia me han guiado para que no cometa errores, me han levantado para seguir en el mejor camino posible.

A mis maestros, Braulio Calvo Domínguez, Marla Alcázar Díaz, María Eugenia Balderas Correa, Erick Emmanuel Pérez Sánchez, por haberme brindado el apoyo en toda la carrera, levantarme el ánimo, hacerme ver que soy capaz de grandes cosas.

A mis compañeros de departamento Cynthia Yamileth Cabrera Bernal y Eliot Manuel Morales al ser mi refugio en mi tiempo de soledad, en compartir el sentimiento de estar lejos de casa es reconfortante.

Un agradecimiento hacia el cielo a mi padre, mi abuelo el señor Juan Rojas Cortes que desde pequeño me educo, me enseñó a trabajar y me hizo el hombre que soy y a mi abuela la señora María Jiménez Arteaga que con su amor incondicional y humildad siempre me apoyó.

A mis amigos Daniel Alejandro Coello Laínez y Daniela Rodas Domínguez que siempre han estado en las buenas y en las malas. Me han ayudado, escuchado, orientado y es algo que agradezco siempre.

A mi universidad, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas por brindarme el apoyo de viajes de investigación que gracias a ellos logre encontrar mi información y la experiencia brindada me servirá en el área profesional.

A mi director de tesis el maestro Miguel Ángel Zebadúa Carboney por haberme brindado su apoyo desde el primer momento, creer en mí y en mi tema.

A mis lectores el maestro Braulio Calvo Domínguez y Jordi Torres Serra, por haber aceptado ser mis lectores, brindando su tiempo y su apoyo para mi tesis.

Y por último a los archivos, bibliotecas, hemerotecas como el Archivo General de la Nación (AGN), la Dirección General de Archivo e Historia de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) la Universidad Autónoma de México (UNAM), y el Archivo de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH) por haberme abierto las puertas y brindarme la información requerida ya que sin ella no habría logrado este trabajo.

Índice

Contenido

1. Introducción	1
Capítulo 1 Características de la Historia Militar	5
1.1 La Historia militar	5
1.2 Aspectos de la historia militar	6
1.3 Tipos de documentos y fuentes de la historia militar	7
1.4 ¿Por qué hay que interesarse sobre la guerra?	8
1.5 Sun Tzu	10
1.6 Clausewitz y la guerra.....	11
1.7 Nicolás Maquiavelo	13
1.8 Conclusion de capítulo primero	18
Capítulo segundo Origen, Auge y término del mapachismo.....	19
2.1 La interpretación del termino mapache	19
2.1.1 Aspecto del líder mapache: “Tiburcio Fernández Ruiz”	22
2.1.2 La llegada de los carrancistas.....	32
2.1.3 Las medidas carrancistas y el malestar chiapaneco	33
2.1.4 Docuemnto 1. Ley obrera.....	34
2.1.5 Documento 2. La ley agraria	35
2.1.6 Documento 3. Acciones contra el caciquismo	36
2.1.7 El mapachismo y sus características	38
2.1.8 Documento 4. El acta de Cangui	41
2.1.9 Origen del acta.	41
2.1.10 Llegada al poder del mapachismo.....	43
2.1.11 Documento 5. Fin del mapachismo.....	45
Conclusion del capitulo segundo	46
Capítulo 3 Táctica, estrategia y Armas empleadas en los mapaches.....	47
3.1. Guerra de guerrillas de los mapaches.....	48
3.2. La estrategia de los mapaches	50
3.3. Defensa en las montañas y ataque de convoyes.	52

3.4. Ataque de las plazas fuertes	55
3.5 Consideraciones de Nicolás Maquiavelo sobre la guerra	59
3.6. Armas de los mapaches.....	60
3.7. Conclusión de capitulo tercero	66
Conclusiones Finales	67
Anexo	69
Bibliografía	82

1. Introducción

La presente investigación tiene como propósito mostrar algunos aspectos de la historia militar del grupo armado de los mapaches, que fue un movimiento que tuvo participación en el estado de Chiapas de 1914 a 1920. El interés de este tema se debe a que en un principio no lo conocía. Por lo tanto, decidí estudiar e investigarlo como un reto.

La segunda razón es por ser un tema militar y el gusto por los sucesos históricos militares, el cual empezó en los estudios de secundaria, con la Segunda Guerra Mundial y desde ahí docenas de temas militares que he estudiado hasta la fecha me han vuelto en un interesado en la materia. Asimismo, no es muy común estudiar los temas históricos desde el la historia militar. La mayoría de los trabajos en la facultad de humanidades son tratados desde otras temática, y lo militar se ve desde el punto de vista de la violencia, el poder, “las “batallitas”; sin embargo, su estudio va más allá de esto. Describe a personas que lucharon, y gracias a los contenidos de la historia militar podemos saber cómo pensaron, dónde pelearon, cómo lucharon, con qué lucharon, entre otras cosas, porque son nuestros descendientes y lo que hicieron cambió el curso de nuestra historia. Recordemos que las guerras llegan a cambiar países, límites, ideologías, formas de gobierno, entre otros aspectos.

Uno de los objetivos principales de esta tesis es mostrar que la historia militar es importante para obtener otras investigaciones que motiven a los historiadores en estos campos controversiales. Los contenidos de la historia militar, que son muchos, solo se eligieron tres, la estrategia, la táctica y las armas empleadas por los *mapaches*. La hipótesis sustentada es que éstos utilizaron la guerra de guerrillas, como aprovechar el terreno, la sorpresa y los ataques nocturnos, explicados en la tesis.

Por otro lado, el método histórico usado en esta investigación consistió en el empleo del cronológico, paleográfico y diplomático. Estos dos últimos tiene mucho que ver con la disciplina de la historia, como la archivística, que estudia la escritura en los documentos, registros y archivos, donde se encontraron fuentes primarias informes, telegramas, correos, notas de periódicos, libros de distintas fuentes, que considero hicieron más completa la investigación. Estos lugares que fueron bibliotecas, hemerotecas, museos y archivos, donde mayor información se encontró fueron: la Dirección General de Archivo e Historia de la Secretario de la Defensa Nacional (SEDENA), el Archivo Histórico y Hemeroteca de la

Universidad de Ciencias y artes de Chiapas (UNICACH) y otros, pero no encontré la información precisa como el Archivo General de la Nación, los Museos militares de la SEDENA y La Biblioteca y Hemeroteca de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) estos consultados en la ciudad de México.

El acercamiento a los archivos históricos es para un historiador el 50 por ciento y el otro porcentaje es escribir la historia y su interpretación. Por otro lado, encontrar la información llega a ser difícil, porque a veces no está como uno piensa, a veces tienen por otro nombre, ordenada en una categoría distinta. Estas dificultades que como historiadores tenemos que enfrentar implica buscar la manera de encontrarla y son experiencias que tenemos que enfrentar y buscarles soluciones. Otra fuente fue el archivo de la SEDENA, lo que fue un pequeño reto, debido a tener que explicar las razones de mi visita, ya que la información militar no es de fácil acceso. Tuve que explicar mi tema a los militares, quienes me entendieron bastante bien y me aconsejaron con las herramientas y facilidades para poder acceder a la información que requería. Igualmente, en el Archivo General de la Nación, que pese a ser más administrativo, se puede consultar la información.

El trabajo de archivo que considero que es el método de investigación histórica más pesada, es la de la paleografía, ya que lleva tiempo, paciencia y a veces un poco de suerte para encontrar, pues en un día se puede revisar 100 hojas y solo cinco serán útiles. Luego está la etapa de cómo plasmar la información en el papel, y después nuestra interpretación de todo el conjunto de documentos, junto con el enfoque, que en este caso es el de la historia militar (la información de armas, batallas, informes, bitácoras, autores).

El método histórico, como en este caso, el diplomático, que estudia los documentos en diferentes épocas, evalúa las fuentes consultadas, si son fiables o no, y con el apoyo de mi director, se verificaron las fuentes. La combinación de esta información de forma adecuada es importante, ya que en esta tesis se combinan algunos autores de diferentes tiempos y sus trabajos complementaron la información obtenida. Esta selección cuidadosa hace a una investigación más completa, ya que nos permite analizar los hechos históricos, describirlos e interpretarlos de manera profunda.

Por otro lado, la fiabilidad de la información siempre es un tema. Por ejemplo, parte de la información encontrada fueron periódicos. Al respecto, uno se da cuenta del apoyo que

hacen, pero siguen siendo fuentes, informes, que ayudan. En la historia no hay verdades absolutas ni a medias, ya que la historia se interpreta y se analiza, o sea que desde una visión o perspectiva personal. Observé en las fuentes, como la *monografía de Chiapas* de Roció Cedillo y el libro *Chiapas histórico, de la independencia a la revolución*, de Sergio Nicolás Gutiérrez, libros que narran el suceso mapachista, más cercano a lo social, a lo político y un poco a lo económico y no se detienen a dar una perspectiva solamente militar. Sin embargo, no digo que estos trabajos sean malos, sólo que tienen otro enfoque. El libro *el Camino al Leviatán* de Thomas Luis Benjamín, analiza puntos sobre las vías férreas tomadas por los mapaches y ciertos aspectos de la guerra guerrillas. En ese sentido son pocos los estudios sobre el tema. Así que considero que la historia debe ser objetiva para comprender los hechos de una forma completa. Por estas razones, este fue uno de los motivos para hacer esta investigación, ya que no solo se abarca las batallas si no el por qué, cómo cuándo, con qué pelearon las personas involucradas en el conflicto.

En suma, considero que este conflicto que se ha investigado desde distintos enfoques, pueda verse ahora desde lo militar, historia que no se ha contado y que se sigue descubriendo, porque es nuestra historia chiapaneca, la gente que peleó, que murió, por sus ideales, necesidades y obligaciones. Al conocer este tema pude observar una realidad que me inquieta. Parte desde mi opinión profesional, ya que no apoyo a ningún bando del conflicto. Para hacer historia se debe de ser objetivo, sin embargo, las consecuencias de que los mapaches volvieran a tomar el poder al mando del general Tiburcio Fernández Ruiz, y sus ideales por los que luchó contra los carrancistas, impidió el reparto agrario, conservó el poder tradicional de los caciques sin dejar avanzar la legislación obrera; factores que actualmente se vive en nuestro estado, como el cacicazgo, el compadrazgo, el famoso dedazo, los cuales considero que son los cánceres que han azotado a nuestro estado.

A continuación, una breve explicación de los capítulos:

En el capítulo primero se busca explicar que es la historia militar y sus contenidos para que el lector tenga una idea y sepa su importancia, un capítulo introductorio. También mencionaré a autores que para mí son esenciales para la historia militar. Ellos son, Nicolás Maquiavelo, Sun Tzu y Karl Von Clausewitz, autores que aunque son de épocas distintas y lugares

Diferentes, sus recursos tecnológicos son muy distintos, sus estrategia, estilos de la guerra son parecidos y se pueden encontrar elementos que a través de los años persisten.

En el capítulo segundo se muestra el contexto del conflicto, la interpretación del término “mapache”, sus causas, el Acta con la que se levantaron en armas, contenidos de leyes implementadas por los constitucionalistas, e información sobre Tiburcio Fernández Ruiz, además de quiénes eran *los mapaches* y su argumentación de su levantamiento armado, con la evidencia en los documentos entre otros.

En el capítulo tercero, el de mayor trabajo de archivo, aunque también en el segundo, considero el más importante, ya que tiene fuentes de archivo que sirvieron para responder a la hipótesis acerca de si el mapachismo fue una guerrilla, las estrategias y armas que usaron. Este capítulo expone los tres contenidos de la historia militar, el cual es descriptivo, analítico y documentado en el período propuesto.

Capítulo primero

Características de la historia militar

1.1 La historia militar

El objetivo del capítulo es describir la historia militar, como sus contenidos, sus términos, para que sirva como introducción para el lector del tema central, que es el movimiento armado de los mapaches.

La historia es una ciencia social que se encarga del estudio del hombre en sociedad a través del tiempo. La historia militar es un género muy poco trabajado por los académicos. Es una rama integrada a la ciencia de la historia, que estudia la memoria, la experiencia y abarca los ámbitos dedicados al análisis no solo a las batallas ni a la guerra, sino a la tecnología, a la educación, la moral, la doctrina imperante y su relación con la sociedad.¹

La guerra forma parte de la humanidad. Resulta tremendamente irónico que la naturaleza de la guerra siempre revele la auténtica naturaleza de aquellos que la combaten y desde sus orígenes la humanidad empezó a luchar, guerra tras guerra, se ha extendido por varias partes del mundo. La humanidad ha estado atrapada en horribles conflictos, en inútiles derramamientos de sangre, dejando la tierra marcada eternamente. La guerra siendo un acto tan común en el ser humano, estudiarlo es conocer al hombre en conflictos a través del tiempo. De esto se encarga la historia militar y engloba a la guerra y a otros elementos. Por otro lado, se debe de considerar como un género tan válido y científico como la historia de la ciencia o la historia social, ya que los objetos que se estudian son científicos (avances tecnológicos) e históricos (sucesos o acontecimientos históricos). La investigación del género historia militar tiene sus propias fuentes documentales, que abarcan desde primarias, hasta una gama diversa de archivo y son importantes, ya que tienen una gran riqueza documental y de conocimiento.

¹ J.L., Martínez Sanz, “La historia militar como género histórico”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 2003, p. 37, <https://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/view/CHCO0303220037A> .

1.2 Aspectos de la historia militar

Sobre este aspecto Martínez Sanz menciona que: “La historia militar debe mostrar una imagen clara y completa de las confrontaciones bélicas como expresiones de la violencia extrema que una sociedad utiliza para resolver problemas, así como los grandes cambios de todo tipo, social, económica, cultural y político, en el que sufren las sociedades por los conflictos. Además conviene establecer las diferentes tipologías de los conflictos aunque no son necesariamente incompatibles: las guerras convencionales, guerra civil, guerras revolucionarias. Ya que cada tipo de conflicto tiene diferentes efectos en la sociedad a las que afecta”.²

Por otro lado, no se debe de olvidar la finalidad de la historia militar es la de ser didáctica, ya que debe servir para prevenir y evitar futuros conflictos y también sirve para la memoria histórica y ver como lucharon las sociedades, cómo combatieron, que estrategias usaron, que métodos utilizaron en épocas pasadas.

Además, en el tema de la guerra hay los siguientes aspectos importantes.

- 1.º La guerra de los políticos En este nivel se estudia cómo los gobiernos de los Estados beligerantes organizan la guerra en el plano exterior, mediante la diplomacia, y en el interior, formando gobiernos de unidad nacional (que aglutinen a todas las fuerzas sociopolíticas), planificando una economía de guerra y reprimiendo a la oposición.
2. La guerra de los generales: Aquí se estudian las grandes campañas militares, las formas de organización de los ejércitos beligerantes, sus armas o tecnologías y sus tácticas de combate.
3. La guerra de los soldados: Estudia la vida cotidiana de los soldados que participan en la lucha, desde su periodo de instrucción hasta su entrada en combate; en este nivel el historiador resalta las motivaciones para la guerra y lo que la experiencia de la lucha ha influido en sus vidas personales.
4. La guerra de los civiles: En este nivel se debe estudiar la profunda influencia que la guerra causa en el conjunto de la población civil, en los no combatientes, refiriéndose tanto a sus circunstancias anímicas o sea a su estado de ánimo a la influencia de la guerra.³

² *Ibidem.*

³ *Ibidem*, p. 42

1.3 Tipos de documentos y fuentes de la historia militar

En la historia militar hay diversos tipos de documentos y fuentes, como los «estados de fuerzas», nombre que recibían en el siglo XVI los recuentos o estadillos de tropas en la infantería y la caballería. Los siguientes son una muestra de otros recursos de la disciplina:

- El recuento de armamento, desde cañones a buques (y actualmente, con aviones, submarinos y carros de combate incluidos), y tanto de armas ligeras como de pesadas.
- Los «expedientes personales» de los militares que hayan pertenecido a las Fuerzas Armadas.
- Los documentos del Estado Mayor, o su equivalente en otros momentos
- Las directrices orgánicas y administrativas de los mandos militares, tanto en campaña como en guarnición.
- Los símbolos militares, desde las banderas (estudiadas por la Vexilología) hasta los escudos (estudiados por la Heráldica) o las bengalas de los generales, y desde los distintivos de Fuerza o Cuerpo hasta las condecoraciones y premios (como, por ejemplo, las corbatas de la bandera de un regimiento).
- Reporte de noticias, periódicos, televisión y radio.
- Los documentos relativos a la leva de soldados, o a las «quintas de recluta», que tanta importancia social tuvieron en el siglo XIX, y que en nuestro tiempo han sido estudiadas por la Dra. Valentina Fernández Vargas, conocida profesora de Sociología en el CSIC y en la Universidad Complutense.
- En los tres últimos siglos son de importancia capital las llamadas «Doctrinas» militares, estudiadas con profundidad y precisión por el Tte. Cor. Luis Cantala-piedra Cesteros, en las que se conjugan las tácticas del momento con las armas y tecnologías existentes, lo que abren un amplísimo abanico de posibilidades al investigador.⁴

Como se puede ver, todas estas fuentes sirven para complementar el estudio de todo lo que conforma la historia militar.

⁴ *Ibidem*, p. 45-46

1.4 ¿Por qué hay que interesarse sobre la guerra?

La guerra muestra datos importantes y lamentables a lo largo del tiempo. “En los últimos diecinueve años, más de tres millones de personas han muerto en conflictos armados de ellos, cerca de dos millones fueron niños. Actualmente hay alrededor de 25 millones de personas que se vieron en la necesidad o fueron obligadas a desplazarse de sus lugares de origen debido a conflictos bélicos”.⁵ Asimismo, la tecnología y el gasto militar han tenido un impacto que se expresa en aumento de dinero: “En 2004, los gastos militares en el mundo superaron el billón de dólares, es decir, alrededor de 160 dólares por cada uno de los habitantes del planeta. La industria de defensa militar o el complejo militar-industrial, tiene requerimientos tales que no existe rama científica o tecnológica que no esté directa o indirectamente vinculada con este complejo o que no puede ser usada o aplicada en este campo incluso centros de investigación estatales y universidades públicas en todo el mundo tienen convenios de investigación con empresas productoras de armas y sistemas de defensa. Se estima que el número de científicos y técnicos dedicados a la investigación bélica es enorme, pues en esta industria lo que sobra es dinero, tan solo en 2005, las ganancias de las cien principales empresas armamentistas superaron el producto interno bruto de los 61 países más pobres del mundo”.⁶

Estas son palabras de Jacques Bernard Herzog, el fiscal en los juicios de Nuremberg, que el 3 de mayo de 1949 expresó: Las estadísticas de la historia nos enseñan que no desde 1496 a.n.e hasta 1945, es decir, durante 3441 años, no ha habido menos de 3173 años de guerra, locales o generales, ni más de 268 años de paz de universal. Cerca de nueve mil tratados de alianza han sido pactados durante al mismo tiempo. Cada uno de ellos debía ser eterno; no han durado, por término medio, más de dos años.⁷

Por su parte Eric Hobsbawm dijo que el siglo XX fue el más sangriento de la historia. 187 millones de personas murieron por las guerras. Fue un siglo de guerras casi ininterrumpido, sin paz. Sólo algunos periodos implicaron “un altísimo costo no solo para los militares sino para los civiles que las padecen” dice Hobsbawm. Muy dramático el panorama que muestra el autor: “el contraste entre la primera guerra mundial y la segunda guerra. Solo 5% de

⁵ *Ibidem.*

⁶ *Ibidem.*

⁷ Tzu Sun, Luis González Obregon, *El arte de la guerra*, editores mexicanos unidos grandes de la literatura, ciudad de México, 2018, p.5

Quienes murieron en la primera era civiles en la segunda esta cifra aumentó a 66%. Hoy, se supone que entre 80 y 90% de los afectados son civiles.”⁸

Estos datos nos dan a entender que el tema de la guerra es una cuestión vital de la historia militar. Nos da una visión general de qué tan relacionados estamos en la guerra. Su práctica ha tenido un fuerte impacto en el siglo pasado. Cada vez son más las áreas y personas que se involucran, y es una razón muy importante para interpretar la historia militar. En la guerra se han utilizado cualquier tipo de armamentos con el objetivo de destruir, conquistar, o neutralizar al enemigo, y por lo general suelen estudiarse las batallas. Sin embargo, hay distintos tipos de guerras (convencional, de guerrilla) que inician, se desarrollan y terminan de diferentes formas. La historia militar tiene una gran diversidad de temas para tratar. Uno de ellos e importante se estudiará en esta tesis, desde la estrategia, la táctica y las armas.

Romero cree que “el fenómeno de la guerra se encuentra indisolublemente ligado al devenir histórico entrando a formar parte de su identidad, es decir, de la manera en la que éste piensa, percibe, siente y concibe la realidad. Las guerras se iniciarían así en las mentes de los individuos, no obstante, la guerra atenta contra la vida y la organización social, reemplaza el orden civil por normas y estándares militares, y no sólo implica la muerte de las personas, sino también la pérdida de su autonomía.”⁹

Varios son los aspectos que impactan en la guerra. El resumen que hace el autor es importante:

La guerra va a representar, en definitiva, un estrepitoso fracaso de la Razón y la civilización moderna. Por ello, se trataría de un "fenómeno social total, ya que suele implicar:

- * La suspensión del Estado de derecho y, en consecuencia, de ciertos derechos de ciudadanía;
- * La transformación de la actividad económica desde un modelo civil y consumista a otro de economía de guerra, haciendo sufrir así a la mayoría de la población innumerables penurias y calamidades;
- * La captación militar de civiles de todas las actividades, a costa de importantes pérdidas económicas para los abducidos o alistados;
- * La alteración profunda de las pautas sexuales convencionales tanto de los soldados como de la propia población civil afectada, hasta el extremo de llegar a utilizar la violación como otra arma de guerra más;
- * La recompensa simbólica y material de las valientes hazañas de guerra realizadas, que en tiempos de paz no serían otra cosa que simples crímenes.¹⁰

⁸ *Ibíd.* p.5

⁹ Romero Ramírez Antonio José, Guerra y paz, *Revista mexicana de sociología*, 2008,

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032008000300005.

¹⁰ *Ibídem.*

Acerca del tema mencionaré a tres autores: Sun Tzu, Nicolás Maquiavelo y Karl von Clausewitz. Lo he elegido porque representan tres tiempos distintos en la historia y también distintas estrategias y armas, sin embargo, algo en común que tienen es que en algunas cosas de su propuestas no cambian, por ejemplo, la ventaja de una posición, el ataque por los lados o por la retaguardia. En las siguientes páginas mostraré algunos datos biográficos de ellos.

1.5 Sun Tzu

Sun Tzu se supone que nació en el 544 a.C. en el estado de Qi. El nombre por el que se le conoce es un título honorífico que significa Maestro Sun. Su nombre de nacimiento fue Sun Wu y también fue conocido como Changqing.

Sus victorias le inspiraron a escribir *el arte de la guerra*, en el siguiente Período de los Reinos Combatientes (475-221 a.C.), se convirtió en el tratado militar más leído. El Período de los Reinos Combatientes fue un período de guerra constante entre siete naciones (Zhao, Qi, Qin, Chu, Han, Wei y Yan) que luchaban para lograr el control sobre la vasta extensión de territorio fértil en el este de China. Durante el siglo XX, esta obra se popularizó también en Occidente obteniendo gran influencia en casi todo el mundo en ámbitos como política, negocios, deportes y guerra. Sun Tzu demostró que sus teorías eran efectivas en el campo de batalla ya que tenía una exitosa carrera militar. Su obra se centra en alternativas a la batalla, como la estratagema, el retraso, el espionaje, las alianzas, el engaño y sometimiento temporal a más enemigos más poderosos. El libro también detalla y analiza el ejército chino, desde las armas y la estrategia, hasta el rango y la disciplina.

El descendiente de Sun Tzu, Sun Bin, también se convirtió en un famoso erudito de las artes militares. Escribió un tratado sobre tácticas militares, titulado *El arte de la guerra* de Sun Bin. Tanto Sun Tzu como Sun Bin son referidos como Sun Tzu en los escritos chinos clásicos, y algunos historiadores sostenían que eran la misma persona hasta descubrimiento del tratado del segundo en 1972. Líderes militares y políticos como el comunista Mao Zedong, se inspiraron en esta obra. Sun Tzu falleció en el 496 a.C. ¹¹

¹¹ Víctor Moreno, María Ramírez , Estrella Moreno , *Estratega militar y filósofo chino*, Busca biografías, 2019 <https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/11106/Sun%20Tzu> .

1.6 Clausewitz y la guerra

Carl Philipp Gottlieb von Clausewitz (1780-1831), fue un soldado prusiano que luchó por los ejércitos prusiano y ruso en las guerras napoleónicas. La familia de Carl afirmó ser descendiente del barón Clausewitz en la Alta Silesia. Su padre sirvió como teniente en el ejército de Federico II y ocupando un puesto en la burocracia estatal prusiana. Clausewitz asumió el cargo a la edad de 12 años y participó en la Campaña del Rin (1793-1794), que expulsó a los franceses de Renania. En 1801, ingresó a la escuela militar de Berlín, para un curso de tres años, comandado por el General Gerhard von Scharnhorst (1755-1813), se graduó como aspirante del Arma de Caballería entre los primeros clasificados. Al final fue nombrado ayudante del príncipe Augusto Fernando (1730-1813) de Prusia. Clausewitz participó en las Batallas de Jena y Auerstedt, Borodino, Ligny y Wavre. En 1810, como jefe de Estado Mayor instructor en la escuela de guerra y jefe de estado mayor en Scharnhorst, desempeñó una serie de funciones en la comisión encargada de modernizar el ejército prusiano y participó activamente en la implementación de las reformas. En 1812, sirviendo en el ejército ruso, fue uno de los que ayudaron a negociar la Convención de Tauroggen (1812) que llevó a Prusia a una nueva coalición con Rusia y el Reino Unido contra Napoleón. En la Campaña de 1815, como jefe de Estado Mayor del III Cuerpo de Ejército, comandado por el General Johan von Thielmann (1763-1824), actuó para el mantenimiento del Ejército Prusiano en combate, con el fin de bloquear los tres Cuerpos de Ejército, bajo el mando del Mariscal Emmanuel de Grouchy (1766-1847), para participar en la Batalla de Waterloo. Después de la guerra, estuvo directamente involucrado con el movimiento de reforma del ejército prusiano, dirigido por el general August Neidhardt Gneisenau (1760-1831), y fue comandante de la Escuela de Guerra (1820-1830) responsable de entrenar a los oficiales que servirían en los estados. En 1830 era jefe del Estado Mayor del ejército comandado por Gneisenau, y murió de cólera en 1831. Actuó para el mantenimiento del Ejército prusiano en combate, con el fin de bloquear la participación de los tres Cuerpos de Ejército, bajo el mando del Mariscal Emmanuel de Grouchy (1766-1847), en la Batalla de Waterloo.¹²

¹² Ricardo Pereira Cabral, Clausewitz y la guerra, *historia militar en debate*, 2021, <https://historiamilitaremdebate.com.br/clausewitz-e-a-guerra/>

Después de la guerra, estuvo directamente involucrado con el movimiento de reforma del ejército prusiano, dirigido por el general August Neidhardt Gneisenau (1760-1831), y fue comandante de la Escuela de Guerra (1820-1830) responsable de entrenar a los oficiales que servirían en los estados.

El pensamiento estratégico de Clausewitz tiene sus raíces en el entorno intelectual alemán. Como ayudante de campo del príncipe Augusto y en las distintas comisiones que ocupó en el Estado Mayor, frecuentó la corte y los circuitos culturales e intelectuales donde conoció a la élite de la intelectualidad alemana de su tiempo. Los trabajos de su contemporáneo Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831), sobre la filosofía del espíritu, el idealismo, las concepciones teóricas y metodológicas sobre la Teoría de la Historia, el Arte, el Estado, el Gobierno y el uso del pensamiento dialéctico, elementos que se integrarán en psicología influirán en el pensamiento y los artículos de Clausewitz sobre Guerra y estrategia. Otro aspecto interesante de la obra del general prusiano fue el hecho de que incorporó nociones de la economía, la física y el pensamiento científico de su época en la formulación de conceptos y definiciones en el área estratégica y de relaciones internacionales, revelando un alto nivel intelectual y de información eclecticismo. No podemos dejar de mencionar la influencia del romanticismo tan marcada en la sociedad alfabetizada alemana en su vida.

El método de Clausewitz se puede resumir en la realización de estudios históricos sobre determinados conflictos, cuando se analizaban las etapas de las batallas y/o campañas, la crítica y formulación de hipótesis sobre hechos, conceptos y definiciones, el uso de dialécticas y modelos ideales confrontando lo realmente existente. . Se tuvo en cuenta la dinámica del evento, la injerencia política, el entorno social y elementos como la moral, la psicología del comandante, el papel del azar y las dificultades inherentes a todo lo relacionado con la conducción de la guerra. Clausewitz estaba interesado en identificar los elementos permanentes de la guerra y llegar a comprender cómo funcionan, estaba más interesado en diseñar esquemas estratégicos y medidas tácticas efectivas avanzando hacia una filosofía de la guerra y una teoría de la guerra.¹³

¹³ *Ibidem.*

1.7 Nicolás Maquiavelo

Nicolás Maquiavelo fue un diplomático, filósofo político y escritor italiano del Renacimiento. Asimismo, el autor es considerado el padre de la Ciencia Política Moderna. Entre sus obras más representativas se encuentra *El príncipe*, la cual es una de las primeras de carácter político de la Modernidad. Niccolò di Bernardo dei Machiavelli nació el 3 de mayo de 1469 en una pequeña localidad cercana a Florencia en el seno de una familia relativa a la nobleza, aunque empobrecida. Algunas fuentes de ello se sabe que durante esta etapa tuvo una educación humanística. En el año 1498 comenzó a trabajar para la república como Secretario de la Segunda Cancillería y de los “Diez de la Guerra” para encargarse de las tareas de Asuntos Exteriores. Más tarde, en sus labores como diplomático, se dirigió la guerra contra Pisa. En 1502 se casó con Marietta Corsini, con la que tuvo más de seis hijos. Asimismo, ese mismo año, tuvo lugar su primera labor diplomática en Francia ante la embajada de César Borgia.

En el año 1503 se marchó a Roma tras la muerte de Pío III. Un año después, realizó una segunda misión diplomática en Francia. En 1506 comenzó a trabajar en la delegación frente a la corte de Julio II y, poco tiempo después, fue nombrado canciller de los “Nueve Oficiales” de la milicia florentina. Durante un periodo de 6 meses, Maquiavelo se puso al frente de la embajada ante el emperador Maximiliano I. Hacia 1511 tuvo lugar su última misión como diplomático en Francia y un año después fue apartado de todos sus cargos y obligado al exilio en Florencia. *Del arte de la guerra*: Esta obra de Maquiavelo tiene su origen en 1520 y es un tratado militar destinado a Lorenzo Filippo Strozi. Está estructurado en forma de diálogo y desarrollado en siete capítulos, en los cuales Maquiavelo hace una crítica hacia el arte militar de la época y ofrece sus propuestas y estrategias en lo referente al terreno político y militar. El fin de esta obra es abordar de manera exhaustiva cómo debe ser la política militar de los gobernantes.¹⁴

El gran interés de Maquiavelo en la guerra no es casual, sus contemporáneos italianos compartieron fervientemente la misma inquietud, por ejemplo, Baltasar de Castiglione afirmaba en *El cortesano* que una de las aptitudes más importantes debía ser la de las armas.

¹⁴ Roberto García Jurado, 2015, *la teoría de la guerra de Maquiavelo, signos filosóficos*, 2015,

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242015000100028

Artistas emblemáticos del Renacimiento como Leonardo da Vinci, Miguel Ángel, Filipeo Brunelleschi, o Paolo Ucello, no sólo dedicaron algunas de sus obras a temas bélicos, sino que también tuvieron contacto con esta actividad, sirviendo como ingenieros militares, secretarios o asesores. Algunos de ellos llegaron incluso más lejos, en una etapa de su vida, Leonardo acompañó, en calidad de ingeniero militar, a César Borgia en su campaña de la Romaña en 1502; o las hazañas casi épicas que Benvenuto Cellini narra en su autobiografía cuando describe cómo sirvió de artillero en la defensa del castillo de Sant Angelo durante El saco de Roma de 1527; o los conocimientos de ingeniería militar que el alemán, Alberto Durero, vertió en su Tratado de arquitectura y urbanismo militar, el cual apareció ese mismo año. Los italianos de las primeras décadas del siglo XVI estaban experimentando en carne propia los rigores y las consecuencias de la guerra con la incursión del rey francés Carlos VIII en 1494, iniciaron las llamadas guerras italianas, cuyas consecuencias más definitivas fueron que a raíz de ellas la mayor parte de los Estados italianos perdieron su independencia; a partir de este suceso las potencias europeas, principalmente España y Francia, se repartieron porciones importantes de su territorio.

Maquiavelo, además de ser espectador de esta debacle, servía como secretario en la República de Florencia; dentro de sus funciones se encontraban importantes misiones diplomáticas y tareas de organización militar, por lo que el arte de la guerra se convirtió en una de sus competencias profesionales. Sin embargo, tenía otro poderoso motivo para interesarse en la guerra, pues siendo admirador de las instituciones políticas y de las glorias del Imperio romano, entre las que guardaba un sitio especial su organización militar y su ejército, veía con frustración la impotencia militar en la que se encontraba sumida Italia y cómo era sometida por los pueblos que en otra época los romanos consideraban bárbaros. Así, animado por el espíritu renacentista, estaba convencido de que el estudio e imitación de las antiguas instituciones y prácticas militares de los romanos darían la solución a los problemas de su tiempo.¹⁵

¹⁵ *Ibidem.*

Sin embargo, aunque muchos contemporáneos de Maquiavelo compartían esta preocupación e interés por la guerra, no podría decirse que fuese una actitud generalizada en la cultura europea de la época del Renacimiento. Por ejemplo, Erasmo de Rotterdam, quien fue uno de los pensadores más relevantes de este periodo y reúne los valores y tendencias del Renacimiento con los de la Reforma, dedicó muchos de sus escritos a combatir este espíritu militar y belicista. Con el título de uno de sus adagios, *La guerra atrae a quienes no la han vivido*, parecía desarmar todas las ideas de gloria, valor y honor que se asociaban con ésta. Incluso, con su célebre discurso *Querrela de la paz* descalificaba de manera enfática este ánimo belicoso y denunciaba no sólo la falta de razón que hay en ella, sino la distancia enorme que hay entre la religión cristiana y ésta.

Para Maquiavelo, el uso de las armas en una sociedad políticamente organizada es natural, independientemente de cuál sea su forma de gobierno, república o principado. Desde su perspectiva, cualquier relación de mando y obediencia entre hombres o cualquier relación política, implica la necesidad de recurrir a las armas. Así, es necesario que los Estados cuenten con un brazo armado que actúe tanto dentro como fuera de su territorio: dentro, para asegurar que sus súbditos cumplan sus mandatos, es decir, un aparato policiaco y de seguridad pública; fuera, para garantizar que los otros Estados respeten su integridad e independencia, es decir, un ejército regular. Maquiavelo no fue el único humanista destacado del Renacimiento que asumió la naturalidad del uso de las armas en una sociedad políticamente organizada. Leonardo Bruni, antes que él, y Donato Giannotti, poco después, plantearon con el mismo interés y énfasis la necesidad y naturalidad del uso de las armas por parte del estado incluso, ambos coincidieron en la conveniencia e importancia de que Florencia contara con una milicia, una idea que Maquiavelo convirtió en reclamo reiterado y que identifica en buena medida su pensamiento en esta materia. En el plano interno, Maquiavelo considera que la obediencia de los seres humanos que habitan un Estado se garantiza mediante las armas, a través de la coacción que se ejerce sobre ellos por medio de la amenaza de la violencia, pues “no es razonable que quien está armado obedezca de buen grado a quien está desarmado”.¹⁶

¹⁶ *Ibidem*.

De acuerdo con la concepción de la naturaleza humana del pensador florentino, esta circunstancia no se origina necesariamente en el carácter tiránico del poder, sino en la natural malevolencia de los hombres. No obstante, las buenas armas no sólo son uno de los fundamentos más importantes del Estado en su interior, sino que tal vez sean el principal fundamento para asegurar su existencia y estabilidad en el plano externo, pues en sus relaciones con otros Estados no puede anteponer la bondad de sus leyes o la santidad de su religión, sino atenerse exclusivamente a la efectividad de sus armas.

Para Maquiavelo, es tan natural la existencia y uso de las armas en el plano interno como en el externo. En tanto es necesario que los gobernantes dispongan de armas para asegurar el orden del Estado, de la misma manera deben disponer de ellas para defenderse o atacar a otros Estados. La guerra es monopolio exclusivo del Estado y ningún particular puede hacerla por cuenta propia

Una de las características más importantes de la teoría de la guerra de Maquiavelo y, en consecuencia, de su teoría del Estado, es que ésta debe ser la máxima prioridad de las autoridades políticas. Esta tesis la formula muy claramente en el primer párrafo del capítulo XIV de *El príncipe*:

“Un príncipe, pues, no debe tener otro objeto ni otra preocupación, ni considerar competencia suya cosa alguna, excepto la guerra y su organización y dirección, pues este es un arte que corresponde exclusivamente a quien manda. En esta afirmación la frase final es muy sugerente, ya que reclama para el príncipe autoridad absoluta y exclusiva sobre la guerra; de otro modo, recurriendo a una muy previsible paráfrasis, reclama para el Estado el monopolio legítimo de las armas. De esta manera, Maquiavelo traza una zanja amplia y profunda entre el Estado moderno y el medieval, entre la guerra de los señores feudales y la guerra del Estado mayor. Si el Medievo había contado con una pluralidad de mandos políticos, el Estado moderno debía tener uno solo; si las armas medievales estaban repartidas en una multiplicidad de señores en el renacimiento, cuna de la Modernidad, debía estar concentradas la autoridad política soberana”.¹⁷

¹⁷ *Ibidem.*

De este modo, la tradición medieval que había hecho de las armas una profesión -honorable y distinguida, completamente autónoma y al margen de la vida política, poseedora de sus propios reglamentos y códigos éticos, sometida a la voluntad divina y de los clérigos más que a la del príncipe- era cuestionada, criticada y rotundamente negada por Maquiavelo. Desde su perspectiva, no podía haber tal disociación entre la vida civil y la militar, pues no sólo debían estar muy unidas, sino que también la actividad militar debía supeditarse incondicionalmente a la autoridad civil. No obstante, ningún Estado bien ordenado debía permitir que los súbditos practicasen esta actividad por su cuenta. Sólo el servicio público podía disculpar y justificar el recurso a las armas; para usar términos simbólicos, era el único que podía purificar la actividad militar, fuera de éste la profesión de las armas debía resultar odiosa a la sociedad.¹⁸

¹⁸ *Ibidem.*

1.8 Conclusión de capítulo primero

En este capítulo se describió la importancia y el objetivo de la historia militar con la finalidad de entender procesos y sucesos históricos bélicos. Los tres autores resumidos son pilares de la historia militar, en las escuelas militares y ejemplos a seguir en los estudios y en la práctica. Su importancia también se debe a que los tres pertenecen a distintos tiempos, uno muy antiguo y los otros divididos por una temporalidad de más de 300 años. Podemos notar ciertos patrones o características no cambiaron, ya que la guerra es para dos de ellos un arte (Maquiavelo y Sun Tzu) en tiempo y formas. Cuando notamos ciertas diferencias en los textos simplemente son innovaciones o nuevos descubrimientos. Para Karl Von Clausewitz los combates se deciden en una posición ofensiva. El tiempo es lo que domina, el lugar es secundario, el lugar convenga al objetivo. Por otro lado, Sun Tzu tiene una forma muy sencilla y simple de explicar las cosas y se ve a la hora de explicar sus enseñanzas. En el apartado del terreno menciona que las montañas junto con otros terrenos son terrenos difíciles de maniobrar y se tiene que ir con un tipo de estrategia geográfica e ir por un terreno plano, ya que se limita el uso de tropas por el espacio que pueda existir para subir, o pasar por caminos accidentados, también si se lleva vehículos donde que puedan ofrecer una ventaja en el momento del combate, a la hora de ser un terreno accidentado estos no podrán pasar y se tendrá a limitar pasar un tipo de fuerza sencilla, ligera y ágil para solo subir, es ahí la ventaja de la posición defensiva de una montaña sobre la otra posición. Nicolás Maquiavelo *el arte de la guerra* esta presentada como un dialogo entre Cosme Rucellai y el experimentado militar Fabricio Colonna, partiendo de la premisa de que no existe nada más desemejante que la vida civil y la vida militar , idea que Maquiavelo acepta con matices, pues también sostiene que “el mejor régimen político y social se derrumba como las habitaciones de un magnifico y regio palacio, resplandeciente de oro y praderías, cuando carecen de techo o de defensa contra la lluvia”; es decir, cuando carecen de una milicia organizada, de una fuerza pública destinada a hacer cumplir y respetar las leyes, llegando Maquiavelo, incluso, a sostener que esta milicia, aun careciendo de una buena organización, es indispensable para mantener en pie a las instituciones del estado. Este dialogo dentro lo civil y lo militar de su época, Nicolás Maquiavelo crea su política militar, y va ir desarrollaron esta política con elementos del ámbito civil, de lo cotidiano, lo social lo del pueblo a lo militar

Capítulo segundo: Origen, Auge y fin de los *mapaches*

En este capítulo se mostrará el contexto histórico del movimiento armado como tal, para que el lector conozca cómo, por qué, cuándo, quienes y donde se desarrolló. Por otro lado, se explicará el término mapache ya que en distintas fuentes de diversos lugares es llamado a los mapaches por otros términos y se me hace muy interesante aprovechar este espacio para compartir esta curiosidad, también en este capítulo explicar la estrategia que es grupo hacía por medio de los tres autores mencionados en el capítulo anterior. Para empezar con este capítulo, se definirá y se mostrarán las varias interpretaciones que tuvieron los combatientes del movimiento armado mapachista.

2.1 La interpretación del término *mapache*

En nuestra historia local chiapaneca el conflicto del movimiento armado mapachista a veces suele ser muy poco conocido, por la poca difusión que se le ha dado, es más conocido en las zonas donde pelearon más, o por ejemplo en Tuxtla, si se habla de este tema con la familia nos daremos cuenta que sus abuelos participaron y se resuena este término “mapache” algo curioso, porque si se investiga en fuentes de archivo es muy poco sonado, a lo mucho aparece en periódicos refiriéndose a animales, por lo tanto en esta investigación se encontró su uso y también otros.

Según el autor del libro Chiapas histórico, de la independencia a la revolución, 1821 a 1920 eran llamados mapaches porque hacían ataques nocturnos, escondiéndose en los maizales y se alimentaban de éstos. En sí mismo, el propio animal mapache lo que hace es atacar sigilosamente o buscar comida por la noche, sin que nadie se da cuenta. A este animal se le conoce por invadir y robar comida, por lo tanto, se le atribuye su nombre al grupo de rebeldes.¹⁹

¹⁹Sergio Gutiérrez Cruz, *Chiapas histórico, de la independencia a la revolución*, 1821 a 1920, Talleres Gráficos SEP, Tuxtla Gutiérrez, 2004, p. 62.

Otra palabra usada frecuentemente era el de “reaccionarios”, porque tienden a oponerse a cualquiera innovación en este caso a un cambio de gobierno o sea a la llegada de los constitucionalistas al estado de Chiapas. A continuación, un fragmento de un periódico de la época que describe algo:

Tuxtla Gutiérrez, jueves 12 de agosto de 1915, numero. 22

Los reaccionarios del estado su último reducto

Con la salida del estado del General de Brigada Jesús Agustín Castro y la División “veintiuno” que es a su mando los reaccionarios del estado volvieron a lanzarse a la aventura, creyendo que esta entidad Federativa quedaba abandonado por las fuerzas constitucionalistas. El movimiento tomo incremento y aparecieron gavillas en los departamentos de Pichucalco, Mezcalapa, Simonjovel, Chillón, Chiapa, Motozintla, La libertad, soconusco y Tuxtla, haciendo un total aproximado de seiscientos reaccionarios.²⁰

El tercer término es latrofaciosos, que es una palabra en latín que significa ladrones, que viene de latrocinio y que según la real española es la acción propia de un ladrón o de quien defrauda a alguien gravemente.²¹ Por su parte, otro periódico le atribuye el cómo *villistas*.

Tuxtla Gutiérrez, agosto 13 de 1916, En San Martin fue batido con éxito un grupo de **latrofaciosos** En la secretaria del C. gobernador y Comandante Militar del Estado nos fue proporcionado, para su publicación el mensaje siguiente: De San Martin el 11 de agosto de 1916 señor gobernador y comandante militar del estado. Hónrame comunicar a usted que hoy a las 7am sostuvimos nutrido combate contra un grupo de **villistas** que conducían armas a Ocosingo habiéndoles recogido dos mulas, un caballo, un 30-30, un Remington de 7m/m 227 cartuchos Mausser, 11 bolsas, parque calibre 50, 25 .²²

Los mapaches eran llamados villistas porque recordemos en páginas anteriores en la biografía de Tiburcio Fernández el peleó en la división de Villa. Por otra parte, mapache es usado de forma descriptiva, como de comportamiento, ya mencionada en las características. Asimismo, expresiones como “rebeldes” junto con “alzados” y “reaccionarios” eran más propios porque van en contra de un gobierno; sin embargo habían otros: “latrofaciosos” o “facinerosos”, acuñados por su comportamiento en la sociedad, como “ladrones”,

²⁰ AHCHUNICACH, tomo 1 número Hemeroteca Fernando Castañón, Los reaccionarios del estado su último reducto, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, 12 de Agosto de 1915.

²¹ *La Real Academia Española*, recuperado el 11 de Octubre del 2023, <https://dle.rae.es/latrocinio>.

²² AHCHUNICACH, Tomo II número 120 Hemeroteca Fernando Castañón, En San Martin fue batido con éxito un grupo de latrofaciosos, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, 13 de Agosto de 1916.

“Saqueadores”, “atracadores” y “asaltantes”, ya que robaban alimentos para sus necesidades de las poblaciones donde estos pasaban. Al mismo tiempo el gobierno los describía así porque acostumbraban a tomar armas y parque como resultado de los ataques a los constitucionalistas.

En el siguiente documento los términos: “alzados”, “facinerosos” y “sublevados” se percibían así:

El levantamiento de copainala Ampliación a nuestra noticia relativa

Serían las 12.30am del 13 de los corrientes, cuando el comandante militar y Jefe Político de Mescalapa, Capitán 1 Feliciano González, fue despertado por el subteniente Jesús Yáñez, dándole parte de que el cabo Jorge González le acababa de comunicar que la guarnición había abandonado el cuartel, llevándose la prisión, armamento y parque. Organizada la defensa de la población, se comenzó a investigar el rumbo que tomaron los **alzados**.²³

Por otro lado, hay otras expresiones:

Como a las 3 de la madrugada del día indicado, se presentaron los soldados Pablo de la Cruz y Zacarías , que desertaron de los **sublevados**, diciendo que el Sargento 1 Francisco Castro los llevaba para Tecpatan y comprendiendo que aquella marcha era con objeto de sublevarse contra el Gobierno, pusieron todo de su parte para separarse.

Ya con estos datos, se ordenó la persecución de los **facinerosos**, quienes, según se sabe, después de permanecer dos horas en tecpatan, pueblo que robaron, se estacionaron entre Zomino y Guadalupe de donde más tarde se dividieron, tomando distintas direcciones.²⁴

Como este fue un alzamiento en armas, eran llamados alzados y facinerosos, según la real academia española 'Delincuente habitual' y como menciona el documento robaron en el pueblo. Y el tercer término sublevado es sinónimo de alzados, porque es levantar en acción de manera violenta.²⁵

²³ AHCHUNICACH, Tomo 1 número 4, hemeroteca Fernando Castañón, El levantamiento de copainala, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, 22 de diciembre de 1914.

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ *Diccionario panhispánico de dudas*, 2.ª Edición, recuperado el 18 de octubre del 2023, <https://www.rae.es/dpd/facineroso>.

2.1.1 Aspecto del líder mapache: “Tiburcio Fernández Ruiz”

A continuación, aspectos biográficos de Tiburcio Fernández Ruiz, además detalles de su historial de guerra. Nació el 27 de abril de 1887, en la finca La Experiencia, propiedad de sus abuelos, en el valle de la Frailesca, Chis. Hijo de Tomas Fernández y Elodia Ruiz, Hizo sus estudios en Villa Corzo, Ocozocoautla, Chiapa de Corzo y San Cristóbal de las Casas, hasta la preparatoria. Durante los conflictos de 1911 entre San Cristóbal de las casas y Tuxtla Gutiérrez tomo partido en favor del bando tuxtleco. A mediados de ese año, participó en las manifestaciones que se llevaron a cabo en San Cristóbal por iniciativa del Club Aquiles Serdán, Club Obreros Libres y de otras agrupaciones que festejaban el Triunfo de Francisco I. Madero. En octubre de 1911, tomó parte en la recuperación de la plaza de San Bartolomé que se hallaba en manos del enemigo.

Estudios y carrera militar: continuó sus estudios en la Escuela Nacional de Jurisprudencia de la Ciudad de México. Cuando esta se cerró con motivo de la revolución, muchos estudiantes se incorporaron a diversos frentes, Fernández Ruiz se sumó a la División del Norte y Combatió al lado de Pancho Villa en la batalla de Zacatecas contra el ejército huertista. Villa lo comisionó a Chiapas para extender el movimiento armado contra Venustiano Carranza. Cuando las fuerzas carrancistas, al mando del Gral. Jesús Agustín Castro, llegaron a Chiapas, en septiembre de 1914, Fernández Ruiz encabezó en seguida una resistencia de jóvenes, finqueros principalmente, como los hermanos Ruiz Córdova y otros descontentos, por las medidas reformadoras del nuevo régimen constitucionalista. Ocupó la jefatura del llamado movimiento mapache, que pretendía defender la soberanía y las honras, vidas y haciendas de los chiapanecos, además de expulsar a las tropas constitucionalistas de la entidad, mediante el Acta de Cangüi. Durante cinco años se opuso a la Revolución Constitucionalista. Dirigió numerosas acciones de armas desde 1914. En diciembre de ese año, combatió al enemigo en la Revolución Constitucionalista. Dirigió numerosas acciones de armas desde 1914. En diciembre de ese año, combatió en La Concordia, Villa. ²⁶

²⁶ Patricia Galeana, *Diccionario de generales de la Revolución*, tomo 1, 2014, pp.355, diccionario generales de la A-M.pdf, recuperado el 10 de octubre.

Flores, Cintalapa y Suchiapa; en la finca San Miguel derrotó a las fuerzas del Tte. Cor. Tomás Chapa. El año siguiente se enfrentó en Villa Flores al Tte. Cor. González R. y al Cap. Antonio Villanueva, donde sucumbió el primero de ellos y se aprehendió a Villanueva. En el departamento de Comitán, venció al Cor. Nicanor Piña y al Myr. Manuel Lailson Banuet, uno de los más destacados militares del carrancismo en Chiapas. Instaló su cuartel general en la finca Belén, en La Concordia. Estableció una alianza con el General zapatista Rafael Cal y Mayor, la que solamente duraría unos meses. Ideó un gobierno provisional en el estado con Tirso Castañón como gobernador y nombró un Consejo de Guerra. Con el objeto de unificar a las tropas que operaban en Chiapas contra el gobierno carrancista, la Brigada Castañón y la Brigada Libre de Chiapas, nombraron a Fernández Ruiz jefe de las fuerzas del estado con el grado de General de Brigada, el 4 de julio de 1916. Ese mismo año, se enfrentó al Cap. Taurino Salazar en el Cañón del río de La Pimienta y, más tarde, en Ocozocoautla, en donde pereció Salazar, siendo jefe de la guarnición. El 1 de abril derrotó a las tropas de la Cap. Santa Ana Córdova. Dos semanas después, luchó con éxito en Comitán contra el Tte. Cor. Calixto Hernández. Rechazó una propuesta del Gral. Félix Díaz para secundarlo, respondiendo que el único motivo de su rebeldía era expulsar del estado a las huestes carrancistas. En septiembre, en Chiapa de Corzo dispersó a las tropas carrancistas del Cap. Raúl García Gutiérrez. Dirigió la defensa de Villa Corzo a mediados de noviembre y la toma de Tonal, el 4 de diciembre. El 5 de junio de 1917, tomó la plaza de Tuxtla; cayó herido en combate en la finca El Santuario, en La Frailesca, cuando fue atacado por una columna enemiga del Gral. Alejo G. González. Organizó con Tirso Castañón un nuevo ataque a la capital del estado, que tuvo lugar el 29 de julio, pero fueron rechazados los rebeldes gracias a los refuerzos de los constitucionalistas llegados de Ocozocoautla, al mando del Tte. Cor. Tomás Ochoa. En un encuentro contra carrancistas, Fernández Ruiz dio muerte al Cap. Rosendo Salazar el 3 de noviembre siguiente, durante la toma de la fábrica La Providencia. En las inmediaciones de Pinola, en Comitán, tuvo un encuentro con una columna enemiga del Gral. Carlos A. Vidal y el Cor. David Fernández a fines de enero de 1918. En Pijijiapan, a mediados del mismo año, dispersó a la guarnición constitucionalista del Cap. Mardoqueo.²⁷

²⁷ *Ibidem.* pp.356

Hasta 1920 continuó su lucha, operando en Acala, Suchiapa, Estación Arriaga, Villa Flores y Villa Corzo. En cinco años de guerra, sin embargo, hubo varios intentos para llevar a cabo negociaciones de paz entre las autoridades constitucionalistas en el estado y los rebeldes mapaches. En 1916, hubo intentos a este respecto en el gobierno del Gral. Blas Corral, pero que se vieron frustrados. Los hubo nuevamente con el Gobernador Pablo Villanueva, en 1917 y, al año siguiente, entre representantes de los rebeldes y del Gral. Salvador Alvarado. En un acta de pacificación del 24 de febrero de 1920, el Tiburcio Fernández Ruiz reiteró su decisión de deponer las armas sólo si el enemigo hacía otro tanto, o bien continuaría luchando por la soberanía del estado hasta ver a los carrancistas fuera del territorio chiapaneco. Las condiciones presentadas por Fernández Ruiz para negociar una pacificación eran: el respeto a la soberanía de Chiapas por parte del gobierno constitucionalista con un Gobernador civil y oriundo de Chiapas; el establecimiento de una fuerza estatal de seguridad al mando del mismo Fernández Ruiz; la exención del pago de contribuciones a las fincas rústicas por el término de tres años a partir de celebrada la paz; la apertura de una vía férrea en el centro del estado, que se uniría al Ferrocarril Panamericano, y una política de colonización en lugar de una reforma agraria, entre otras. Con Alberto Lacunza suscribió un acuerdo en el que manifestaron su apoyo al movimiento obregonista en el estado, reconociendo el Plan de Agua Prieta.²⁸

El empuje de las fuerzas rebeldes chiapanecas obligó a retroceder a las tropas constitucionalistas al mando del Gral. Alejo G. González, hasta evacuar éstas la capital del estado en el mes de mayo de 1920. A la muerte de Venustiano Carranza, como “jefe de la revolución” en Chiapas, Fernández Ruiz declaraba el triunfo de la libertad y de la ley, el fin de las confiscaciones y el respeto a la soberanía del estado. Unos meses más tarde se postuló como candidato a la gubernatura del estado para el periodo constitucional 1920-1924 resultando electo, al tiempo que Álvaro Obregón ocupaba la Presidencia de la República. Su régimen mantuvo la continuidad del poder político anterior a la Revolución y el dominio terrateniente. Hubo durante su gobierno una escisión dentro del mismo grupo mapache de Fernández Ruiz, que debilitó su administración. Durante la rebelión de la huertista en Chiapas permaneció fiel a Obregón. Senador por Chiapas (1924- 1930) y presidente del Gran Jurado

²⁸ *Ibidem.* pp.357

Militar en la Secretaría de la Defensa. Reconciliados los viejos mapaches, se agruparon en 1927 en el Gran Partido Obregonista de Chiapas, bajo la jefatura de Fernández Ruiz.

Contrajo Matrimonio en 1934 con Eloísa Liévano. Miembro de la Asociación Ganadera de Berriozábal en 1940. Murió en el Hospital Central Militar de la ciudad de México, el 18 de diciembre de 1950.²⁹ Tiburcio Fernández Ruiz fue un militar muy importante cuando estuvo en la división del general villa y esa experiencia le ayudo para el conflicto ocurrido en Chiapas contra los constitucionalistas, y su carrera militar es muy experimentada porque peleó en tantas batallas que lo hicieron de un gran líder para los mapaches que en grandes momentos pudo organizar a sus tropas que en cierta cantidad eran experimentados militares pero otra cantidad eran finqueros, gente cotidiana que sumó a sus filas y dirigió un ejército así, no cualquier general logra causar tan revuelo y daño a cualquier ejército.

Imágenes de Tiburcio Fernández Ruiz



General de División Tiburcio Fernández Ruiz. Fotografía tomada de José Casakonda C. 50 años de Revolución en Chiapas, ICACH, 1974.



Fuente: Dirección General de Archivo e Historia de la Secretaría de la Defensa Nacional.

Trayectoria laboral del general Fernández:

2 de diciembre de 1914-Coronel.

²⁹ *Ibidem* pp.358

1 de abril de 1916-General de Brigadier.

4 de julio de 1916-General de Brigada.

14 de enero de 1916-General de división.

Cuerpo en que ha servido y clasificación de tiempo

Del 2 de diciembre de 1914, al 11 de abril de 1916; en el regimiento “libre de Chiapas”, como jefe del expresado.

Del 11 de abril de 1916, al 14 de enero de 1918; en la “Brigada Libre de Chiapas”, como jefe de la misma.

Del 14 de enero de 1918, al 14 de julio de 1920; en la “División Libre de Chiapas”, como jefe de la mencionada.

Total de servicios prestados.³⁰

³⁰ Dirección General de Archivo e Historia (SEDENA), Expediente XI/111/1-37/ Foja 00094, comisión superior revisora de hojas de servicio: División “Libre de Chiapas”, General en Jefe Expediente del C. General de División T. Fernández Ruiz, Ciudad de México, 13 de febrero de 1924.

Campañas militares del general Tiburcio Fernández Ruiz:

1914: Ocupación de la plaza de la concordia, 5 de diciembre,-toma la plaza de villa flores, el 5 de diciembre, derrotando completamente a la guarnición que estaba al mando del capitán 1 Antonio Villanueva.-Toma de la plaza de Cintalapa, departamento de Tuxtla, el 11 de diciembre, derrotando completamente al enemigo al mando del capitán 1 Raúl García Gutiérrez.- combate en la hacienda “san miguel” y “hoja blanca”, el 14 de diciembre- en donde fue rechazado el enemigo al mando del Teniente Coronel Tomas M.Chapa, con algunas pérdidas de consideración.- Ocupación de la plaza de suchiapa, departamento de Tuxtla el 20 del mismo mes y año. En este año y en los siguientes se puede notar las tomas de las plazas que más adelante hablaremos de estas tácticas cruciales que tiene más características de una guerra más ofensiva ya que al tomar una plaza es tener la iniciativa de atacar y en si solo es ocuparla, ya que cuando lleguen refuerzos enemigos es hacer una retirada, la toma de plaza es más simbólica del poder política que puede ser tomado en cualquier momento.

Año de 1915: Toma de la plaza de Villa Flores, departamento de Chiapa, el 16 de Enero, derrotando completamente al jefe de la guarnición, Teniente Coronel González R. Combate en la hacienda “el Rincón”, en Comitán, en donde fue derrotado el coronel Luis T Mireles y el Teniente Coronel David de la fuente. “Combate en el Portillo de “los coyotes”, en la Frailesca, departamento de Chiapa, el 20 de mayo, en donde se le quitó al enemigo un convoy de carreteras que conducían municipios y otros pertrechos de guerra.-combate en el cañón del rio de la “la pimienta”, el 22 de mayo en donde fue derrotado completamente el enemigo, al mando del Coronel Micanor Piña, habiendo sufrido grandes pérdidas en su retirada.”³¹

Año de 1916

“Combate en el cañón del rio de la Pimienta, departamento de Chiapa, el 10 de enero, en donde fue derrotado el enemigo al mando del capitán 2 Taurino Salazar.-combate en la finca “solo dios”, el 1 de abril en donde fue derrotado el enemigo al mando del Mayor José Romero y del capitán Santa Ana Córdova.- toma de la plaza de Comitán, departamento del mismo nombre, el 15 de abril en donde fue totalmente destrozado el enemigo al mando del teniente

³¹ *Ibíd. p. 94.*

Coronel David Fernández.- Toma de la plaza de Ocozocoautla, departamento de Tuxtla, el 3 de Junio en donde fue derrotado por completo el enemigo, sucumbiendo a la vez el jefe de la guarnición, capitán 2 taurino Salazar.- toma de la plaza de Chiapa de Corzo, departamento del mismo nombre, el 25 de septiembre en donde termino por completo la guarnición, inclusive su jefe el mayor Raúl García Gutiérrez.-combate en la finca “el santuario, departamento de chiapa, el 12 de Noviembre, derrotando al enemigo al mando del capitán pilar espinosa.-combate en la finca “porta celi” el 13 de Noviembre en donde también se exterminó al enemigo inclusive su jefe, que lo era el 13 y 14 de noviembre en donde fue rechazado el enemigo con grandes pérdidas, siendo al mando del mayor García Aranda.-el 4 de diciembre fue tomada a la plaza de Tonalá, departamento del mismo nombre, derrotando por completo al enemigo.

Año de 1917

Combate en el portillo de Zaragoza, partido de la frailesca, departamento de Chiapa en enero en el que fue derrotado el enemigo.- combate en la hacienda “san Vicente”, departamento de la libertad en donde se derroto completamente al enemigo que venía al mando de Coronel Morales Sánchez.- Toma de la plaza de Espinal de Morelos, departamento de Tuxtla, el 10 de enero, derrotando completamente al enemigo que iba al mando del capitán Morales, haciendo quitado el armamento y municiones.- Combate en el Cerro de nanvillihuac, partido de la frailesca, departamento de Chiapa en los días 25, 26, 27, y 28 de enero, en el que fue totalmente derrotado el enemigo al mando del teniente coronel Millán.³²

En el departamento de Chiapa, el 1 de mayo en el que fue derrotando el enemigo.- toma de la plaza de soyatitán, departamento de la libertad el 22 de mayo en donde fue derrotada la guarnición.- la guarnición.- combate en la finca “las pitas”, partido de la frailesca departamento de chiapa, en donde fue derrotado el enemigo el 25 de mayo.- toma de la plaza de Tuxtla Gutiérrez, capital del estado el 5 de Junio, en la que se le hizo grandes destrozos al dicho enemigo.- toma de la plaza de soyatitan, departamento de la libertad, el 20 de junio en donde se derroto por completo a la guarnición.- toma de la capital del estado el 29 de julio en donde se le quito al enemigo, regular cantidad de pertrechos de guerra y armamento.- combate en la finca “el santuario”, partido de la frailesca, departamento de chiapa, el 12 de

³² *Ibíd.*p.94.

septiembre en el que se le hizo al enemigo gran número de bajas, habiendo recibido en este combate una herida en el pecho atravesándole el proyectil, el pulmón derecho, estando dicha columna enemiga al mando del general Alejo G. González.- Toma de la Fabrica “La providencia” el 3 de noviembre, hacienda situada en el departamento Tuxtla, en donde fue exterminada la guarnición de dicho lugar y hasta muerto el jefe de ella que lo era el capitán 2. Rosendo Salazar.- combate en el rio “Lagartero”, departamento Comitán el 21 de Noviembre, en donde fue derrotando el enemigo que era al mando del coronel Pablo Ganas.- combate en la hacienda “El Terán” departamento de Chiapa, el 15 de diciembre, en donde fue derrotada totalmente una columna enemiga que iba al mando del teniente coronel Sánchez del castillo.³³

Por otro lado, los documentos muestran los aspectos de la táctica usadas por los mapaches, como enfrentamientos en las montañas y cañones, posiciones en puntos altos para protegerse, y para tener una mejor visión del área, y también la obtención de las armas del enemigo derrotado.

Año 1918: “Combate en la “Laguna de Chamula”, departamento de Comitán, el 8 de enero, lugar en que se derroto totalmente al enemigo que iba al mando del teniente Coronel Perfecto Arrezcua Moreno.- combate en la hacienda Hierba buena, del mismo departamento, lugar en que se derroto al enemigo el 25 de enero, siendo al mando del capitán 1, Humberto Carboney el 26 de enero en el que se derroto por completo a una columna enemiga que iba al mando del general Carlos A. Vidal y Coronel David Fernández.- Combate en la hacienda de San pedro Buenavista, partido de la frailesca, departamento de chiapa el 1 de febrero en que sucumbió”.³⁴

³³ *Ibidem.*

³⁴ *Ibid.* p. 94.

Añado el documento que:

Toda la columna que allí estaba de paso, inclusive el jefe de que era un Mayor Williams.- combate en la plaza de villa Flores, departamento de Chiapa, el 2 de febrero en el que se le quito al enemigo unas armas y algo de parque.- toma de la plaza de pijijiapan, departamento de Tonalá el 15 de Junio, exterminado por completo a la guarnición que era el mando del capitán 1 Mardoqueo Palomeque.- combate en la Hacienda “San Vicente”, departamento de la libertad el 6 de Julio derrotando completamente a la columna.-enemiga que iba al mando de los generales Felipe López y Fidel del Morado, habiendo sido muerto el primero, en este mismo combate.- combate en la hacienda Esquipulas, departamento de la Libertad, el día 16 de Julio en el que se derroto al enemigo que era al mando del Coronel José Terrazas y Mayor Victorico Grajales._ Toma de las plazas de socoltenango y soyatitan, departamento de Comitán y la libertad respectivamente, el 5 de agosto, en las que se derrotaron por completo a las guarniciones._ Toma de la plaza de soyatitan el 4 de Agosto, toma de la estación de Arriaga, departamento de Tonalá, el 15 de septiembre en la que se derroto a la guarnición, pereciendo el jefe de ella que lo era el Coronel Castro._ Combate en “La Crucesita”, el 14 de septiembre en el que se derroto al enemigo que venía al mando del general Brigadier Desiderio García, habiéndole capturado un doctor y quitándole a la vez un cargamento de medicinas._ Combate en la Hacienda “Santa Lucía”, departamento de Tuxtla el 4 de octubre en el que se derroto completamente al enemigo._ combate en la finca “señor del pozo”, departamento de la Libertad, el 20 de Noviembre en el que se le quitaron al enemigo que era al mando del teniente Coronel Luis Morfin, unas canoas que tenían en su poder para cruzar el rio Grijalva._ combate en la hacienda “El desengaño”, departamento de Tuxtla, el 8 de diciembre en el que se derroto completamente a la guarnición, quitándole todo cuanto tenían.³⁵

Año 1919

De igual forma en la

Toma de la plaza de Acala, el 20 de febrero, derrotando al enemigo que era al mando del Mayor Arturo García, quitándole todo el armamento y parque que allí tenía._ Toma de la plaza de Soyatitan, departamento de la Libertad, el 15 de Marzo³⁶, quitándole al enemigo todo el armamento y parque que tenía. Toma de la plaza de Suchiapa, departamento de Tuxtla el 5 de abril quitándole al enemigo más de noventa caballos. Toma de la estación de Arriaga, departamento de Tonalá, el 10 de Mayo, derrotando a la guarnición que era al mando de un mayor apellidado Monzón que salió herido de la cara y haciendo huir del pueblo a la misma, Toma de la plaza de jiquipilas, departamento de Tuxtla, el 30 de Junio- quitando al enemigo el armamento y el parque._ Toma de la plaza de- Jiquipilas el 14 de julio acabando con toda la guarnición._ Combate en la finca San Miguel, el 26 de Julio, derrotando completamente al enemigo que estaba al mando del capitán 1 Antonio Villanueva._ Combate en la Hacienda “San Raymundo”.Partido de la Frailesca, Departamento de Chiapa el 31 de Julio, derrotando completamente al enemigo._ Combate en “agua bendita”, departamento de Tuxtla, el 15 de agosto, quitando- un convoy enemigo._ Toma de la Fabrica “La providencia”, el 14 de Septiembre haciendo huir en derrota al enemigo._ Toma de la plaza de Berriozábal, el 4 de Noviembre, quitando todo el parque y armamento que el enemigo tenía allí._ Combate en el Portillo de “San Juan”, el 26 de Noviembre en donde se destrozó completamente a la columna enemiga sucumbiendo también el jefe de ella, que lo era el capitán 1 José Ruiz Villegas, quien iba de paso atravesando el Valle de la Frailesca. Combate en la finca “Michilen”, partido de la Frailesca, departamento de Chiapa el 6 de Diciembre en donde se le quito al enemigo un convoy de quince a veinte carretas, cargadas de armamento parque, vestuario y quien a veinte carretas de armamento, parque, vestuario y municiones de boca, el que iba al mando del coronel Zuastegui, quien salió herido de la cara, perforándole el proyectil el labio inferior.³⁷

³⁵ *Ibíd.*

³⁶ *Ibídem. p. 95*

³⁷ *Ibíd.*

Año 1920

En este año se dieron los siguientes sucesos:

Toma de la plaza de Jiquipilas, departamento de Tuxtla, el 31 de enero derrotando completamente al enemigo en la Boca del Llanon del mismo departamento el 10 de febrero quitándole un convoy que conducía armas y parque, haciéndoles prisioneros varios soldados y hasta el jefe de dicho convoy, quienes a continuación se les puso libertad, inclusive el jefe de referencia, que le era el capitán de la Rosa._ Toma de la plaza de Pinola, departamento de Comitán, el 5 de febrero, quitándole al enemigo todo lo que poseía en los cuarteles ocupación de las plazas.³⁸

Como se puede notar, en estos años se aprecian los aspectos militares, como combates, los cuales gran parte de ellos ocurrieron en haciendas o fincas. Hay que recordar que los *mapaches* eran finqueros y contaron con hombres o armas guardadas, y puntos de abastecimientos o resguardos.

³⁸ *Ibidem.* p. 95

2.1.2 La llegada de los carrancistas.

El general Agustín Castro llegó a Chiapas con la intención de modificar la situación desigual e injusta.

Apenas llegando a Tuxtla Gutiérrez el 14 de septiembre de 1914, al frente de la división veintiuno, declaró que su gobierno asumía los tres poderes, mientras el pueblo se preparaba para votar en medio de un ambiente de tranquilidad. Advertía además de quienes no se doblegarán a las nuevas disposiciones sería sometidos con energía.³⁹

Sus medidas chocaron con los finqueros locales, que a la porstre produjo el conflicto con los *mapaches*. "...animado por el deseo de redimir cualquier situación de servidumbre heredada del antiguo régimen. En razón de estas circunstancias, era obvio esperar que chocaría con los finqueros chiapanecos."⁴⁰ La llegada de los carrancistas produciría cambios. En Chiapas la situación era intocables y el gobierno de Carranza llevó a cabo medidas fuertes no sólo en este estado.

Los acontecimientos que se generaban en el centro y norte del país no involucraron directamente a los estados situados al sur, donde las relaciones señoriales entre finqueros y trabajadores se mantenían inalteradas. Para el gobierno presidido por Carranza era necesario hacer sentir su influencia en los estados sureños, así que envió comisionados a Oaxaca, Chiapas, Tabasco y Yucatán.⁴¹

³⁹ Sergio Nicolás Gutiérrez Cruz, *Óp. Cit.* p. 60.

⁴⁰ *Ibidem.*

⁴¹ *Ibidem.*

2.1.3 Las medidas carrancistas y el malestar chiapaneco

Entre las acciones del general Jesús Agustín Castro al asumir la gubernatura de nuestro estado destacan “la protección militar de la vía del ferrocarril Panamericano hasta el Suchiate, el desarme del ejército huertista y el cambio de todas las autoridades políticas y militares de los departamentos chiapanecos.”⁴² Las acciones de los carrancistas fueron: la ley obrera “que reglamentaba las jornadas y condiciones de trabajo, el monto y especie de salario de acuerdo con cada región; se abolían las deudas de los trabajadores y se prohibía la esclavitud y el servilismo.”⁴³

Frente a esto, el coronel Tiburcio Fernández Ruiz se rebeló el 2 de diciembre. Lo acompañaron un grupo armado que se manifestaron contra las medidas del gobernador chiapaneco, tomando el 8 de diciembre Villa Flores. El general Castro respondió organizando a varios voluntarios procedentes de Cintalapa, Jiquipilas y Ocozocoautla. El general Ramón Coronado también formó parte de esas tropas para hacer frente a mapachistas.⁴⁴

⁴² Roció Cedillo, Teresa López, María Márquez, María Pulido, Ismael Salas, Carmen Valverde, *Monografía estatal Chiapas*, México, SEP, comisión nacional de los libros de texto gratuitos, 1982, pp. 194

⁴³ *Ibidem.*

⁴⁴ *Ibidem.*

2.1.4 Documento 1. La ley obrera.

El documento de la época que explica la ley de obreros merece ser citado para darnos cuenta del contenido y las medidas de los carrancistas

Tomo 1 Tuxtla Gutiérrez, Diciembre 18 de 1914, numero. 1.

La ley de obreros es el origen de la rebelión

La sublevación que se ha iniciado en un pequeñísimo radio de Chiapas, no obedece sino al deseo que tienen los que la provocaron, de seguir explotando a la clase pobre y desvalida que durante muchos años ha venido sufriendo todas las infamias de sus criminales verdugos, y que hoy la LEY DE OBREROS la ha colocado en el lugar que en justicia le corresponde.

Ya era tiempo de que se considerara al hombre de trabajo que hace su larga faena de sol a sol para ganarse una comida miserable, se hizo el látigo del amo, sino al ser humano, susceptible como los demás, a la palanca poderosa del progreso de los pueblos; ya era tiempo de que sonara en el reloj del derecho, la hora bendita de la reivindicaciones y del hasta aquí, que echara a tierra los abusos de los privilegiados.

De hoy en adelante, el hombre del campo, de las fábricas y de las minas, tendrá los mismos derechos, cosa que estos los eternos enemigos del pueblo, no lo desearían jamás, porque viene a arrancarles de entre las manos, su codiciado vellocino de oro: la esclavitud del pueblo a su servicio. Los obreros de Chiapas, por su parte, cumplirán, no lo dudamos, con un deber de gratitud, engrosando las filas del gobierno que vino a sacarlos del envilecimiento en que se encontraban; y como sabemos que a su buen juicio no se oculta que lo pretenden los facinerosos es ponerlos en las mismas condiciones de antes estamos seguros de que lucharán contra el enemigo hasta vencer o morir, porque va de por medio su completo bienestar.

En este documento se expresa el apoyo a los obreros de Chiapas y menciona que aquellos que siguen explotando a la clase pobre de Chiapas les llegara la justicia, este es una indirecta al grupo que está en contra de esta ley y el título del periódico “La ley de obreros es el origen de la rebelión” nos confirma que es una de las causas de este conflicto.⁴⁵

Esta famosa Ley de Obreros se decretó el 30 de octubre de 1914. Como se dijo antes, abolió “las deudas de los sirvientes contraídas con anterioridad y prohibía la creación de otras”,⁴⁶ asimismo, se establecían salarios mínimos por zona, se fijaban jornadas laborales, se obligaba a pagar a los sueldos con moneda corriente, se eliminaba las tiendas de raya, se fijaba la libertad de residencia y circulación del empleado, se abría a los antiguos siervos el uso de aguas y bosques privados, se otorgaban derechos sociales a éstos y se preveían multas para castigar a quien no respetara el reglamento.⁴⁷

⁴⁵ AHCHUNICACH, Tomo número 1 Hemeroteca Fernando Castañón, *La ley de obreros es el origen de la rebelión*, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, 18 de Diciembre de 1914.

⁴⁶ *Ibidem*.

⁴⁷ Julio Ríos Figueroa, *un estado débil contra la iglesia fuerte, relaciones estado-iglesia católica en Chiapas 1900-1932,2001*, editorial CIDE, Mexico, 2001,

https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1011/52/1/000040155_documento.pdf.

2.1.5. Documento 2. La ley agraria

Documento de la ley agraria, se añade para dar contexto a las leyes que se pusieron en ese momento y que iban en contra de los ideales de los *mapaches*

El entonces Primer Jefe del Ejército Constitucionalista, encargado del Poder Ejecutivo de los Estados Unidos Mexicanos y Jefe de la Revolución, Venustiano Carranza, emitió el decreto de lo que se conocería como la Ley Agraria. Con esta medida se buscó dar solución a “una de las causas más generales del malestar y descontento de las poblaciones agrícolas del país”: el despojo de tierras de propiedad comunal o de repartimiento, que había dado como resultado, la exclusión de grandes capas de la sociedad y concentrado en unas cuantas manos, vastas superficies del territorio nacional. La importancia de esta Ley radica en el hecho de que definió las pautas para la redistribución de la tierra en México y creó la figura del ejido como una forma de responder a las principales demandas sociales de la Revolución Mexicana. No podemos olvidar que parte del espíritu de dicha Ley incidió en el texto de uno de los artículos más importantes de la Constitución de 1917: el artículo 27. Anteriormente con la ley de obreros que buscaba libertades y beneficios para los trabajadores chiapanecos, con la ley agraria ahora sería con las tierras, repartición de tierras, límites, ventas etc., que no beneficiaron a los finqueros.⁴⁸

⁴⁸ Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, *Promulgación de la Ley Agraria de 1915*, gobierno de México, 6 de enero del 2023 <https://www.gob.mx/siap/articulos/promulgacion-de-la-ley-agraria-de-1915>.

2.1.6. Documento 3. Acciones contra el caciquismo.

Tuxtla Gutiérrez enero 16 de 1915 numero 25

Los delegados del gobierno destructores del caciquismo

El decreto que suprime las jefaturas políticas, trae la novedad del nombramiento de delegados, hecho por el gobierno, para que instruyan a los Ayuntamientos sobre las atribuciones que les corresponde como entidad libre y cuya media, aparte de otras ventajas, traerá la destrucción del caciquismo, terrible pulpo que por muchos años ha sido el azote de los pueblos. La mayoría de los ayuntamientos del estado están formados por analfabetas, los que aconsejados por algún intrigante, de seguro harían resistencias pasivas para defraudar los deseos del gobierno, si este no tomara la precaución de nombrar personas identificadas con los ideales revolucionarios y la mente de la ley, para levantar de su nivel a la importante institución municipal y evitar que esta esté formada por individuos no consagrados por el sufragio popular, como sucedía antes en el que el pueblo no votaba por nadie, porque los caciques o ricos del lugar, que en los general buscan gentes de influencia en el poder, formaban su lista, naturalmente de personas de su agrado, cómplices de alguna tramoya, en la que ellos eran los protagonistas, y la presentaban a quien podía ayudarles poderosamente.

Iban a las casillas, fraguaban la elección y asunto arreglado: resultaba electo presidente municipal algún bribón que con el cargo era el azote del pueblo, y este ni siquiera tenía el derecho de quejarse, puesto que el munícipe había electo por el pueblo.

Con el caciquismo acabara también el nepotismo que es una de sus formas. Ya no habrá municipio que es una de sus formas. Ya no habrá municipio en que toda una familia sea el elemento que lo componga: el presidente ya no será el tío, ni el sobrino desempeñara la secretaria y los primos, compadres y ahijados los demás cargos municipales.

Ahora todo ha cambiado. Gracias a la revolución constitucionalista. Cuyos ideales son de trascendencia universal, saben los pueblos que la ciudadanía no se adquiere sino ante la renuncia de todos los egoísmos y con el cumplimiento de todos los deberes.⁴⁹

No más caciques que obtengan el poder para sacar el mejor partido, explotando a las masas populares, porque los delegados del gobierno sabrán evitarlo, llevando hasta los más apartados lugares de Chiapas la buena nueva que es el municipio libre, base de la felicidad. La forma de gobierno y la elección de los cargos a relación de dependencia personal con un cacique local u oligarca por su posición económica o social en la zona o bien por su sujeción de jerarquía con algún cargo que impone sus criterios subordinados.

Como lo explica el boletín de información y el concepto para poner en contexto, la forma en que se gobernaba en Chiapas no iba acorde como lo establecían los constitucionalistas por lo tanto lo tenían que erradicar, ya que era un sistema político corrupto que además se aprovechaba de la sociedad, se imponía y también estaba ligado al coloquial termino llamado compadrazgo, que ponían a familiares en puestos políticos, beneficiaban elecciones por medio del cacique y este asunto viene desde la colonia, los españoles usaron este sistema que Los propios pueblos indígenas crearon y lo usaron en su contra para convencer y ganar más poder político. Sin embargo este sistema sigue actualmente ya que pues no se logró erradicar

⁴⁹ AHCHUNICAC, Tomo 1 numero 25 Hemeroteca Fernando Castañón, Los delegados del gobierno destructores del caciquismo, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, 16 de Enero de 1915.

por completo y puede ser una de las causas principales de la corrupción que ha existido por décadas en nuestro estado y por el cual no se ha avanzado y sea el estado más pobre de México, es interesante investigar un tema de tesis y que de ese salga una causa del conflicto estudiado y al analizarlo más de cerca podemos ver que en nuestra historia chiapaneca encontremos las causas de nuestros problemas actuales por lo tanto esta parte es de mucho análisis y reflexión para el lector. Por otro lado este era y sigue siendo un problema muy serio ya que cuando se ponían a personas de puestos importantes en la mayoría de los casos no estaban preparados para el cargo que se les otorgo por lo tanto a la hora de tomas de decisiones, organización, llevar cuentas, ocasiona un desastre y que por lo tanto termina perjudicando a la sociedad y beneficiando a un grupo de pocos.⁵⁰

⁵⁰ *Ibíd.*

2.1.7. El mapachismo y sus características

La reacción que se tuvo de parte de los rebeldes frente al gobierno carrancista, quien con nuevas leyes reducía sus gastos, sus tierras, regulaba los trabajos de los obreros, las jornadas. Pero nada para su beneficio. Este desacuerdo que se tuvo a un gobierno desconocido significaba una reacción a un gobierno como invasor. Esto se explicará más adelante con el acta de Cangui. Una descripción de los mapaches es la siguiente:

El comportamiento del ejército constitucionalista comandado por Castro no ayudó a que la situación se encauzara por canales adecuados de entendimiento, por el contrario, exacerbó los ánimos e hizo más detestable la presencia del nuevo gobierno. Las tropas realizaron actos de violencia como saqueos y agresiones físicas, propios en una situación como la que se vivía, los cuales hicieron perder legitimidad al gobierno constitucionalista. La violencia que les acompañó reforzó en la población ese sentimiento de rechazo y contribuyó al enfrentamiento que poco después habría de estallar. Otros factores más decisivos al respecto fueron los actos realizados por Castro, quien cerró el congreso local así como el Tribunal Superior de Justicia. Optó además por reemplazar a los funcionarios existentes por otros que le resultaban de mayor confianza. El 2 de diciembre de 1914 la oposición de los finqueros a la legislación revolucionaria se manifestó en el Acta de Cangui, proclamada en la finca Verapaz en el departamento de Chiapa. En ella se asentaba que el alzamiento en contra del gobierno se debía a que un grupo armado había invadido la entidad y había despreciado las instituciones políticas sobre las que descansaba la soberanía. Es este argumento, el de defensa de la soberanía, el que sostendrá el grupo rebelde en los siguientes años. Se afirmaba en el acta, asimismo, que las tropas arribadas a la entidad habían atentado contra el hogar, calificado como lo más sagrado poseído por el hombre. Detrás de las expresiones retóricas, querían decir que se estaba atacando los fundamentos en los cuales se hallaba asentada la sociedad: en su estructura económica social, o sea en la reproducción de las relaciones de dominio establecidas siglos atrás.⁵¹

Otros aspectos centrales según Gutiérrez eran su composición social: “jóvenes, miembros de familias de Tuxtla Gutiérrez, Chiapa y la Frailesca, cuyos apellidos eran Ruiz, Orantes, Nucamendi, Corzo, Culebro, Castañón, Cruz, entre otros, les comandaba Tiburcio Fernández Ruiz, un joven que había viajado a la ciudad de México para estudiar abogacía.”⁵²

La influencia de Villa en los mapaches es clara en sus antecedentes: “Fue entonces como estudiante, que había conocido a Pancho Villa, quien le envió como representante suyo a Chiapas. Fernández Ruiz apareció, pues, en la escena local como abanderado del villismo. Para este momento. Villa había desconocido a Venustiano Carranza como jefe supremo de la revolución, lo que se adecuaba muy bien al pronunciamiento de Cangui, enfrentando directamente con el Gobierno constitucionalista de Castro.”⁵³

⁵¹ Sergio Nicolás Gutiérrez Cruz, *Óp. Cit.* pp., 60-61.

⁵² *Ibídem.*

⁵³ *Ibídem.*

Según el autor, la táctica militar de los *mapaches* fue la guerra de guerrillas:

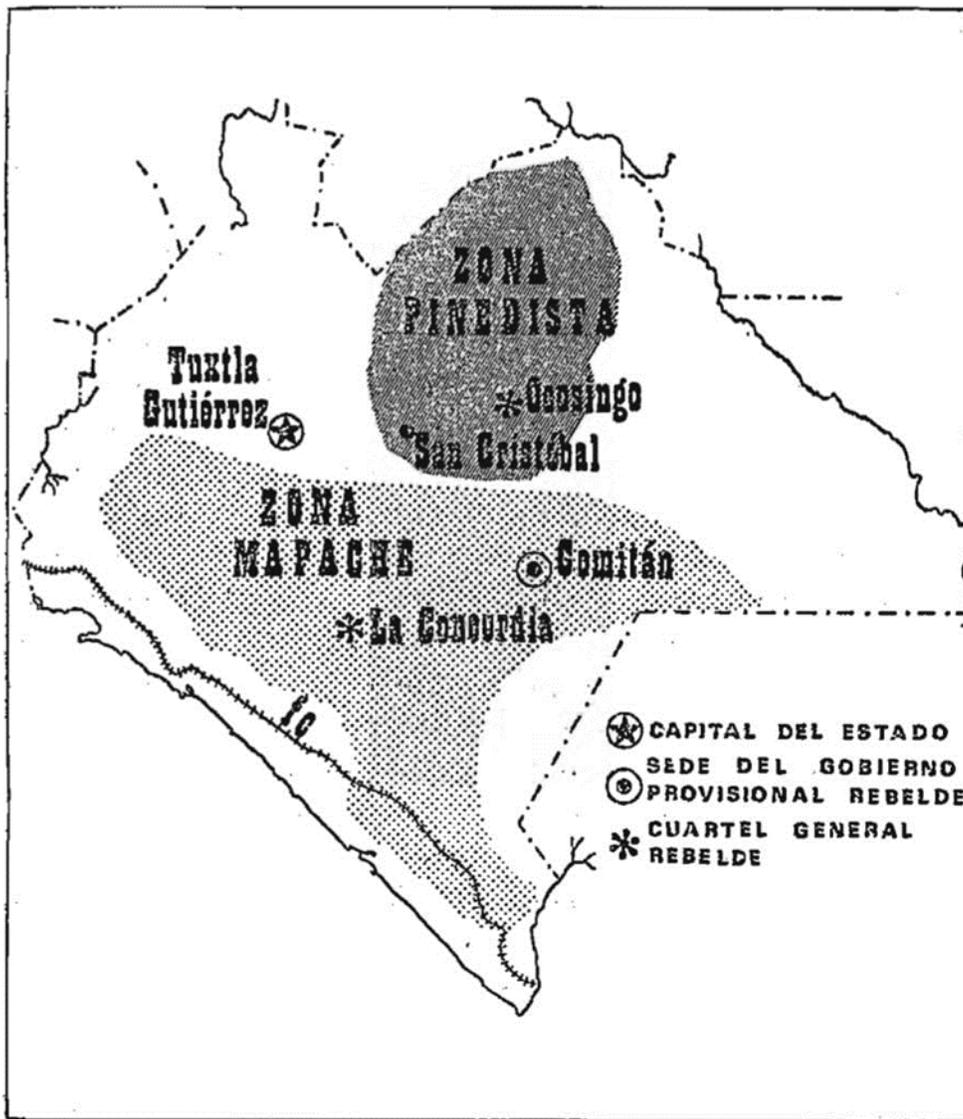
Con la cual evitaban la descompensación que implicaba luchar contra un ejército en forma. A diferencia de las fuerzas constitucionalistas provenientes de otras latitudes, a los rebeldes les ayudaba además el conocimiento que tenían del terreno. Por otra parte, adoptaron la costumbre de desplazarse de noche entre los maizales, de los que se alimentaban, lo que dio origen al nombre de “mapaches” como la posteridad los conocería. Los finqueros que no tomaron las armas pero que asistieron permanentemente a los alzados, recibieron con el tiempo el apelativo de “mapaches mansos”...⁵⁴

De acuerdo con el autor, los mapaches se mantuvieron activos durante el tiempo de la confrontación gracias a estos factores “y a los refugios que poseían en la sierra madre.”⁵⁵

⁵⁴ *Ibídem*

⁵⁵ *Ibídem.* p. 62.

En cuanto a su ubicación y expansión abarcó el Soconusco y regiones alejadas. En el mapa se pueden ver.⁵⁶



LA DEFENSA DE LOS FINQUEROS. 1914-1920

Fuente: Alicia Hernández Chávez, *La defensa de los finqueros en Chiapas 1914-1920*, Colegio de México, Imp.339, file:///C:/Users/juani/Downloads/28-111-1979-00335_000336270.pdf.

⁵⁶ Alicia Hernández Chávez, *La defensa de los finqueros en Chiapas 1914-1920*, Colegio de México, Imp.339, file:///C:/Users/juani/Downloads/28-111-1979-00335_000336270.pdf.

2.1.8 Documento 4. El Acta de Cangui

El grupo mapachista conformado por las élites conservadores del estado de Chiapas, se levantaron en armas por medio del acta de Cangui, un nombre situado en la rivera de Cangui ubicada en Verapaz Chiapa de Corzo.

2.1.9 El origen del acta de Cangui.

Su origen puede verse en el siguiente documento:

Lisandro López notario público del estado de Chiapas: Doy fe: que el general Tiburcio Fernández Ruiz mayor de edad, soltero, de este domicilio y de mi conocimiento, me exhibió para su cotejo los documentos del tener siguiente: En vista de los actos vandálicos de que viene siendo víctima la familia Chiapaneca por parte del odioso grupo armado que ha invadido el suelo chiapaneco, enviado por el gobierno carrancista sin otra bandera que pisotear nuestras instituciones políticas, base de nuestra soberanía y declararse dueños de honras, vidas y haciendas, sembrando por todas partes el dolor y la miseria y atacando lo que de más sagrado tiene el hombre, el hogar; hemos resuelto, los suscritos, levantarnos en armas en defensa de la sociedad, con los elementos que el pueblo chiapaneco justamente indignado, pueda darnos; siendo de advertir que no cejaremos en nuestro propósito—hasta ver lograda la expulsión del filibusterismo carrancista del territorio del estado, así como poner al frente de los destinos del mismo, un gobierno legítimamente emanado de la voluntad del pueblo chiapaneco que tiene, más que cualquier otro de los que forman la federación Mexicana, el derecho de exigir el debido respeto a su soberanía._ Esto acordamos y firmamos en Verapaz, Ribera de Cangui, departamento de Chiapa, a los dos días del mes de diciembre de mil novecientos catorce, reconociendo desde luego nosotros y los que nos siguen, como jefe y con el grado de coronel al ciudadano Tiburcio Fernández Ruiz quien está presente y desde luego se pone al frente de las fuerzas referidas._ Fausto Díaz C._ Bersabe Ruiz._ Venturiano Ruiz._ Antonio Ruiz C._ Gregorio C. Ruiz._ Sostenes Ruiz C._ Jn.F. Corzo.⁵⁷

Las medidas ejecutadas por el general Castro, como amenazar a los finqueros con la ley de Mozos, los ataques al clero con la ley de que expropió sus bienes (14 de diciembre de 1914), afectando a la población de mayoría católica, y prohibiendo la confesión y los rezos, clausuró conventos, prohibió el usar traje dentro y fuera de los templos y las cruces en techos de las casas. Asimismo, los decretos afectaron a prestamistas y dueños de bienes muebles. Otras medidas de Castro fueron la expropiación y reparto provisional de los terrenos ejidales.⁵⁸

⁵⁷ Dirección General de Archivo e Historia (SEDENA), Expediente XI/111/1-37/Foja 00101, comisión superior revisora de hojas de servicio: División “Libre de Chiapas”, General en Jefe Expediente del C. General de División T. Fernández Ruiz, Ciudad de México, 13 de febrero de 1923. Proporcionare un acta donde vienen sus campañas y acciones de guerra, donde pondré más adelante con el recorrido de las fuerzas mapachistas sobre n las medidas ejecutadas por el general el estado. También en las hojas de servicio aparece su rango y en el año que subió de rango

⁵⁸ Alicia Hernández Chávez, *Óp. Cit.* pp., 356-357

Por otro lado, la intensión de Castro de intentar desaparecer los privilegios políticos y económicos establecidos en Chiapas,

Esperaba una respuesta positiva por parte de los mozos de las fincas. Sin embargo, estos, que eran los principales beneficiarios de los decretos, permanecieron indiferentes o apoyaban a los finqueros. Por lo tanto se levantaron en armas los dueños de las fincas, la defensa fue encabezada por Tiburcio Fernández Ruiz. Un joven de 26 de años, hijo de finqueros del departamento de Chiapa, quien se encontraba en la ciudad de México estudiando la carrera de leyes. Interrumpió sus estudios y regreso a Chiapas. No sabemos a ciencia cierta porque fue él uno de los principales organizadores del movimiento. Existen por lo menos dos explicaciones: una, sus posibles nexos con Emilio Rabasa, quien había ejercido varias cátedras en la escuela de Derecho, de la cual fue fundador director, y atraía a su alrededor a un gran número de chiapanecos residentes en la ciudad de México. Otra es que el tío de Tiburcio, Arturo Ruiz, era delgado villista en Chiapas y encargado de organizar la rebelión en contra de Carranza. Con tal propósito, Ruiz partió a Guatemala y dejó a su sobrino y otros parientes a cargo de la conspiración.⁵⁹

Por estas causas, el 2 de diciembre de 1914 los finqueros se levantaron en armas “en contra de los actos vandálicos del carrancismo.”

⁵⁹ *Ibidem.*

2.1.10 Llegada al poder del mapachismo

A principios de 1920 surgió la una necesidad de lograr la paz por parte de sectores de la población chiapaneca. La negociación se llevó a cabo en la finca La Escalera. Y el coronel Laureano Pineda de parte del gobierno aceptó dialogar con los *mapaches*.

La propuesta de Fernández Ruíz era la siguiente:

1) el reconocimiento de la soberanía del estado por el gobierno nacional; 2) la designación de un gobernador que habría de ser civil y chiapaneco; 3) los rebeldes coordinados con el ejército federal velarían por el orden público en el estado y solo en caso de conflicto internacional los primeros servirían fuera de Chiapas; 4) la condonación de las contribuciones pendientes de pago en concerniente a fincas rústicas y urbanas; 5) la construcción de un ferrocarril que se uniera con el panamericano atravesara el centro de la entidad y alcanzara Tabasco; 6) la llamada “clase proletaria” o se el campesinado, recibiría del gobierno federal parcelas de terreno nacional en arriendo sin pagar por ellas; 7) los varones entre los 16 y 60 años estarían obligados a pagar una contribución sobre quince días anuales de trabajo, que se destinaria a la reparación de las carreteras y caminos de herradura en cada población 8) en el ramo de la instrucción pública, la enseñanza primaria estaría a cargo del gobierno estatal, mientras la profesional sería subvencionada por el gobierno federal: 9) se establecería una prórroga para la convocatoria de elecciones locales, que se mantendría vigente mientras no se obtuviera la paz definitiva 10) se asentada que los puntos definitivos de la pacificación serían dados a conocer al general Alejo González durante el mes de abril próximo. ⁶⁰Las negociaciones de paz no fueron fáciles, pues los cambios en el gobierno y ciertos desacuerdos impidieron llegar a una paz, y por lo mismo un acuerdo era difícil porque las autoridades políticas no querían llegar a un acuerdo con los alzados, como fue el caso del gobernador Gonzáles los alzados.⁶¹

El *mapache* Agustín Castillo logró una reunión entre el gobernador y Fausto Ruiz. Pero no se llegó a ningún acuerdo y se reiniciaron las hostilidades. Pero los *mapaches* apoyaron al Plan de Agua Prieta y Álvaro Obregón, cuando éste rompió con Carranza. “Los “mapaches” resolvieron secundar a Obregón, porque este se proponía derribar a Carranza del poder, Fernández Ruiz se unió a la guarnición de Villaflores, mandada por el antiguo coronel constitucionalista albino Lacunza, quien se pronunció a favor del Plan de Agua Prieta. En Villa Corzo se unieron más elementos al mando del general Hilario F. Esparza, y días más tarde llegaron las comandadas por el general Carlos A. Vidal.”⁶²

El retiro del general Alejo González de Tuxtla ayudó a que el *mapache* Francisco G. Ruiz ocupara la ciudad, para formar un gobierno provisional, con él al frente. Al poco tiempo, el

⁶⁰ *Ibidem*

⁶¹ Sergio Nicolás Gutiérrez Cruz, Óp. Cit, pp. 66-67

⁶² *Ibidem*.

27 de mayo, Tiburcio Fernández Ruiz llegaba y nombrado por Obregón jefe de operaciones en reemplazo del general Hilario F. Esparza.⁶³

De esta forma los mapaches con su líder Fernández Ruiz, distanciando a Pineda Ogarrío a Tabasco, el general Rafael Cal Mayor llegaría a un acuerdo con Fernández Ruiz. Al ruiz se le reconoció su grado militar junto a sus simpatizantes y se le indemnizó y distribuyó su finca. Asimismo, construyó una colonia agrícola en Cintalapa y Jiquipilas, y lo más importante, se convertía en gobernador:

Para finales de ese año, Tiburcio Fernández Ruiz ascendía a la gubernatura, con lo que se concretaba el acuerdo establecido con Obregón. Concluía pues, el conflicto armado con la subida al poder del grupo de los valles centrales. Pero aun cuando pareciera que el orden de cosas anterior podría ser recuperado en la realidad la situación ya no sería la misma de antaño.⁶⁴

⁶³ *Ibidem*, pp. 68-69

⁶⁴ *Ibid.*, p. 69

2.1.11 Documento 5. El fin del mapachismo

En este documento es con el cual se concluye el fin de los mapaches contra el gobierno de Venustiano Carranza ya que hacen un acuerdo reconociendo el plan de Agua Prieta uniéndose al general Álvaro Obregón contra el gobierno carrancista y así dando fin a este sangriento conflicto.

En la Rivera de Nandayoui, estado de Chiapas, a 8 de febrero de 1920, reunidos los señores generales Don Tiburcio Fernández y Don Carlos A. Vidal con el objeto de ponerse de acuerdo para secundar el movimiento que iniciara en la república el C. General don Álvaro Obregón contra el Gobierno Tiránico de don Venustiano Carranza, discutido convenientemente el asunto por las personas asistencias a esta entrevista, se llegó al acuerdo siguiente: El Sr. Gral. Don Carlos A. Vidal reconoce como Jefe del Movimiento revolucionario del estado de Chiapas al C. Gral. Tiburcio Fernández Ruiz, y contribuye con todos los elementos y personas de que dispone, incorporándose a la división Libre de Chiapas. .II. El elemento revolucionario del estado de Chiapas se unirá al movimiento que inicie el ciudadano General Álvaro Obregón, contra el gobierno despótico de don Venustiano Carranza, comprometiéndose a luchar por el triunfo de dicha causa hasta obtener un resultado satisfactorio definitivo. Así lo acordaron y firmas para constancia las personas interesadas.:T. Fernández Ruiz._ Carlos A. Vidal._ Al margen “República Mexicana División libre de Chiapas cuartel general”._ En el pueblo de Villa Corzo, departamento de Chiapa, estado de Chiapas, a los veinticinco días del mes de abril de mil novecientos veinte, reunidos el C. General en jefe de las fuerzas revolucionarias en el estado el C. coronel albino Lacunza Jefe de las guarniciones del dicho pueblo y de la Villa Flores, acordaron;_ Primero iniciar el movimiento obregonista en el estado, reconociendo en todas sus partes el “Plan de Agua Prieta” y segundo que el coronel albino Lacunza se incorpora con todos los elementos que son a sus órdenes a la División Libre de Chiapas, reconociendo como jefe del movimiento en el Estado al C. Gral. De división Tiburcio Fernández Ruiz._ lo que se hizo saber a todas las fuerzas de la división, para conocimiento y cumplimiento, la cual se firma para constancia._ constitución y reformas._ el general en jefe de la revolución en el estado._ T Fernández Ruiz._ El coronel._ Albino Lacunza.⁶⁵

República mexicana.- telégrafos Nacionales._ Num.78, _ México, D.F 28 de Mayo de 1920._ Telegrama recibido en Tuxtla Gutiérrez, Chis. El 28 de mayo de 1920._ C Gral. Tiburcio

Fernández- R._ Núm. 625._ este cuartel General ha tenido a bien designar a Ud. Jefe de las operaciones en sustitución del Gral. Hilarlo Esparza, quien ha sido nombrado Jefe de las operaciones en el Ismo. Le comunico a Ud. Para su conocimiento y efectos. Saludolo.- A. Obregón....

Es copia de su original que certifico a petición del interesado: Tuxtla Gutiérrez, Chis. A 7 de Diciembre de 1920._ El jefe int. De la Ofna. Teleg. Nal._ J.M. Silíceo E._ Rubrica,_ Dos sellos iguales que dicen telégrafos Nacionales. Tuxtla Gutiérrez, Chis._ otro sello que dice: Telégrafos nacionales. Tuxtla Gutiérrez, Chis. Dic. 7 1920.

Y para los usos que convengan al señor General don Tiburcio Fernández Ruiz existiendo la presente en tres fojas en Tuxtla Gutiérrez, a primero de febrero de mil novecientos veintiuno._ entre líneas:- “Ciro López”- “Jesús Palacios”, valen.⁶⁶

⁶⁵ Dirección General de Archivo e Historia (SEDENA), Expediente XI/111/1-37/ Foja 00102, comisión superior revisora de hojas de servicio: División “Libre de Chiapas”, General en Jefe Expediente del C. General de División T. Fernández Ruiz, Ciudad de México, 13 de febrero de 1923.

⁶⁶ *Ibíd*, p. 00103.

Conclusión del capítulo segundo

En este capítulo se cierra una parte importante de la tesis, el de tratar el tema del movimiento armado mapachista, como sus causas, el desarrollo que tuvo en el estado de Chiapas y sus varios nombres dados a ellos. Esto se hizo con la finalidad de que el lector tenga una mejor comprensión sobre el tema, y entienda el contexto, porque las guerras siempre surgen las preguntas, por qué, para qué y cómo se luchan a través del tiempo, y si podemos responder esas preguntas podemos entender mejor su lucha.

Por otro lado, se mostraron las causas con documentos de Archivo como una labor del historiador que busca las fuentes para la interpretación de la historia y también del documento, como es el Acta de Cangui. Por otro lado, se responde el conflicto mapachista como una reacción al nuevo gobierno revolucionario. Aquí está en discusión si esto fue una revolución por parte de los mapaches o una contrarrevolución. En mi opinión, fue una reacción a las leyes gobierno carrancista, que iban en contra de sus intereses y sus ideales, por lo tanto, los defendieron con un levantamiento armado. Su término se da con el gobierno de Obregón, que, es curioso, inicia con un gobierno y termina con otro en el que los *mapaches* sí simpatizaban. Con su apoyo lograron restaurar el gobierno de sus intereses.

Capítulo tercero

Táctica, estrategia y armas empleadas en los mapaches

En este capítulo se mencionaran las características mencionadas en el título de estas tesis por lo tanto es una de las partes más importantes y donde se demostrará la táctica implementada por los *mapaches*, su estrategia usaban sus armas empleadas en el conflicto.

El estilo o táctica también llamado se menciona en el capítulo 2 cuando se menciona el contexto histórico de este movimiento, el Doctor Sergio Nicolás menciona en su libro “Chiapas histórico de la independencia a la revolución” menciona que se implementó la táctica de Guerrilla y por otro lado en libro “monografía de Chiapas” también mencionado en el capítulo 2 dicen que hacer varios grupos pequeños optaron por una guerra de guerrilla esto para aprovechar su número y movilidad.

Por lo tanto mi hipótesis es que el movimiento armado mapachista usaba el estilo de guerrilla y esto tiene mucha lógica al ser un grupo improvisado de tropas que solo sus líderes eran militares pero la tropa común eran obreros y campesinos no tenían entrenamiento militar del todo, también la geografía de la zona al ser valles y montañas lo podían usar a su favor por lo tanto usar este estilo era el adecuado moverse en grupos pequeños para mayor movilidad.

Por lo tanto que es este estilo de guerra de “guerrilla”.

3.1. La guerra de guerrillas de los mapaches

Para explicar mejor esta parte uso la definición de guerra de guerrilla de los autores Alejandro y Álvaro Álvarez Pérez, quienes parten de una situación en la que uno de los contendientes es superior al otro, ya sea en número, se encuentre mejor equipado, adiestrado, y presente una mayor capacidad ofensiva. Sostienen los autores que un enfrentamiento directo no sería eficaz ni efectivo en una contienda. Son otras las estrategias que permitan acercar la victoria al bando que se encuentra en una situación de debilidad. Siendo la situación planteada un claro ejemplo de un conflicto asimétrico, en la que el bando más débil debe evitar un enfrentamiento directo que únicamente le traería el fracaso en la contienda. Entendiendo el conflicto armado anterior como un conflicto asimétrico, una forma de plantearlo es a través de la guerra guerrillas, siendo ésta no sólo una táctica militar, sino una forma de entender y plantear el conflicto.

En ella se requiere que el grupo armado no luche de manera directa contra el adversario, sino que debe luchar únicamente cuando sabe que el daño que va a realizar es mayor que los costes que puede recibir. Para ello debe explotar las debilidades del adversario y a ser posible inducir/provocar nuevas, mientras que potencia sus fortalezas y reduce sus amenazas. Pudiendo emplear diversas acciones como son la voladura de instalaciones, de puentes, el corte de líneas de comunicación, el asalto de provisiones y municiones, el ataque selectivo de líderes del ejército enemigo con el objetivo de descabezarlo, etc. Basándose por ende su eficacia en premisas como la movilidad de los hombres, en la rapidez de las la que la guerrillera debe conseguir un amplio apoyo popular para que estos ayuden a la misma. Ya sea a través del abastecimiento de comida, refugio y otros recursos materiales a los guerrilleros, como la ayuda a nivel de desinformación y rechazo al ejército enemigo.

Una segunda fase que puede denominarse guerra de movimientos, parte de la premisa anterior de apoyo de la población, pero requiere que los grupos de guerrilleros puedan y deban coordinarse entre sí.⁶⁷

⁶⁷ Alejandro Álvarez Pérez y Álvaro Álvarez Pérez, Definición y contextualización de guerra de guerra de guerrillas, *Guerra de guerrillas: repercusión y evolución en los conflictos armados*, recuperado el 26 de octubre del 2023, 2018, p. 8, https://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/1801/articulos/Articulo12_Guerra%20de%20guerrillas%20repercusio%C2%A6%C3%BCn%20y%20evolucio%C2%A6%C3%BCn%20en%20los%20conflictos%20armados.pdf.

Esto es debido a un mayor control sobre el territorio a una población que los apoya, lo cual permite una mayor movilidad dentro de la misma y unas bases de operaciones más permanentes, y a una necesidad de realizar acciones de mayor envergadura que permitan debilitar y desmoralizar al adversario al mismo tiempo que ellos se fortalecen. Esta coordinación de los guerrilleros obliga a la creación de un mando centralizado que hará valer las cuestiones generales frente a las individuales, mientras que éste permita libertad de campañas y acciones a los guerrilleros, sin que se desvirtúe los objetivos generales.

La última fase consistirá en la transformación de la guerrilla en un ejército regular que podrá enfrentarse al enemigo de manera directa al haber conseguido una mayor capacidad ofensiva y habiendo reducido a su vez la del adversario. Debiéndose lo anterior a la conquista de territorios, el apoyo popular, las victorias en diversas batallas en las que se han conseguido armar con diverso material, la obtención de recursos que permitan costear un ejército de mayor envergadura, soldados mejor adiestrados, etc.

Este artículo da una mejor idea acerca de la guerrilla, su uso, y por qué a veces en ocasiones es una necesidad este tipo de guerra porque no se tienen los recursos para llevar una guerra convencional de grandes batallas y de ejércitos grandes en campos de batallas y recurrir a este estilo de guerra suele ser un dolor de cabeza para su rival ya que en una guerrilla es desgastante para el que está establecido en este caso los carrancistas, mientras que los mapaches aprovechan el sigilo, las emboscadas, la sorpresa, por lo tanto su nombre de mapaches tiene mucho mérito del estilo usado. Usar grupos de guerrilla suele dar una gran ventaja ya que puedes estar en todas partes a la vez y también no, hace que el enemigo se confunda y que gaste más recursos tratando de buscar a su enemigo donde no está. Por ejemplo los carrancistas estaban en lugares ya establecidos en las ciudades o en las plazas de pueblos, mientras que los mapaches un día podían estar atacando San Cristóbal de las Casas y días después atacando la estación de ferrocarril de Arriaga, por lo tanto es muy difícil llevar un rastreo o una persecución de este tipo de movimientos es muy fácil caer en una trampa o ser emboscado.⁶⁸

⁶⁸ *Ibidem*, p. 8

3.2. La estrategia de los *mapaches*

Antes de explicar las estrategias de los mapaches mencionaré puntos importantes sobre la estrategia mencionada por el general estratega y filósofo chino Sun Tzu, ya que es un autor que refleja puntos importantes sobre la historia militar en general, y que se pueden encontrar en cualquier conflicto bélico y en el que estamos estudiando.

Dice Sun Tzu:

- La peor estrategia es atacar las ciudades. No lo hagas, a menos que no tengas otro camino.
- Tu objetivo es tomar intacto “todo lo que hay bajo el cielo”. Así tus tropas estarán frescas y tu victoria será total. Este es el arte de la estrategia ofensiva.
- Por lo tanto, el arte de dirigir las tropas en el combate consiste en rodear al enemigo si tus fuerzas son diez veces superiores a este.
- Si tus fuerzas son menores, retírate. Tu Mu dijo: “Si tienes menos hombres, evita por el momento a tu oponente. Tal vez después podrás sacar ventaja de alguno de sus puntos débiles. Usaras entonces toda tu fuerza y buscaras con determinación la victoria”.
- Tu Yu dijo: “algunas veces las fuerzas numerosas no pueden enfrentar a las pequeñas; otras, las fuerzas débiles pueden vencer a las fuertes. Vencerá el que prevea estas circunstancias.”⁶⁹

Por otro lado, explicaré las estrategias usadas en una guerra de guerrillas y las que implementaron los mapaches. Gracias a la información obtenida en los archivos se pueden ver algunas de ellas y en los libros se mencionan características de este estilo de guerra, por ejemplo, los mapaches aprovechaban las montañas.

El su libro *De lo literario a lo íntimo, un gesto de la lucha armada de Chiapas*, Mario Nandayapa muestra ejemplos de las estrategias usadas por los mapaches, como las emboscadas o ataques por sorpresa:

Sorprenden otro poblado:

De Villaflores los reaccionarios subieron a Cintalapa, plaza que tomaron la noche del 11 de Diciembre, pues en la misma forma que habían sorprendido a la guarnición de Villaflores, hicieron con aquella, logrando escapar el subjefe político, Capitán primero Raúl García Gutiérrez. El general Castro tan pronto se enteró de estos acontecimientos ordeno la pronta salida de fuerzas en persecución de los alzados.

En el informe anterior sobre Villaflores mencionan algo muy importante en la estrategia dentro de la guerrilla que es la sorpresa, aquí se mencionó que la plaza fue tomada en la noche, aprovechar la poca luz, tal vez no eran un número tan grande por lo tanto sorprender y atacar de noche cuando todos duermen, ir sigilosamente, todo esto es una gran ventaja sobre los que atacan y atacar de noche fue mérito del apodo de mapache ya que los mapaches atacan de noche.

“Una embosca frustrada”: El general Blas Corral, que andaba en persecución de Teofilio Castillo, participó el 20 de febrero al general Castro que el día anterior por la mañana había tenido un encuentro con una Gavilla de reaccionarios, encabezada por Virgelio Culebro compañero y amigo incondicional de Teofilio Castillo. Culebro

⁶⁹ Tzu Sun, Óp. Cit. pp. 27-32

con sesenta hombres preparo una emboscada al general Corral en un punto denominado El Portillo de San Pedro, situado entre las fincas San Pedro, situado entre las fincas San Pedro Buena Vista y San Agustín, lugar que tenían que cruzar las fuerzas del general Corral, pero como estos avanzaban con todas las precauciones del caso dada la pericia de dicho general, la famosa emboscada no dio el resultado que deseaban y antes que el enemigo abriera fuego empezó a recibir nutrido tiroteo de fusilería, trabándose un combate que duró una hora.⁷⁰

En esta cita se menciona algo muy importante sobre las famosas emboscadas por parte de los mapaches que una guerrilla usa como táctica, ya que al no poder enfrentar al enemigo en un campo abierto o de atacar una gran ciudad, recurren a pequeños ataques de manera coordinados, que van de un lugar a otro, o en convoyes o líneas de suministros. Los mapaches lo aprovecharon bien, al no tener tantos recursos, emboscaban y robaban armas, junto con el parque y alimentos para poder abastecerse. Las emboscadas son un recurso muy valioso y se tienen que efectuar en ciertos momentos, no se embosca siempre al enemigo porque se puede volver predecible. Saber cuándo atacarás de forma sorpresiva en las emboscadas es vital. También la ubicación.

Ya se ha mencionado que los ataques de los mapaches o su recorrido, eran cercanos a un terreno montañoso. Esto es lógico porque aprovechar el terreno a tu alrededor puede llegar a tener una ventaja, por los limitantes que tengan siempre es bueno buscar más opciones y las montañas dan esto. El que se coloque también en desventaja, como lo expresa en su libro de *De la guerra* del general Karl Von Clausewitz sobre la defensa en las montañas y también sobre la montaña como campo de batalla, su influencia, y el efecto que tiene como barrera estratégica. Recordemos que todos estos puntos son parte de la estrategia de guerra, en este caso el de la guerra de guerrillas. A continuación, me gustaría compartir partes de este libro.

El hecho de que la estrategia fue usada en una época pasada, no quiere decir que sea obsoleta. A veces se usan las mismas estrategias de siglos pasados, pero lo que ha cambiado son las armas usadas, la innovación ha hecho que la estrategia cambie, aunque su originalidad que sigue perdurando.⁷¹

⁷⁰ Mario Nandayapa, *De lo literario a lo íntimo un gesto de la lucha armada de Chiapas*, Universidad Autónoma de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, 2011, p. 460.

⁷¹ *ibídem.* pp. 476-477.

3.3. La defensa en las montañas y ataque a convoyes.

Karl Von Clausewitz menciona que el terreno montañoso ejerce una influencia muy grande sobre la conducción de la guerra. Dice que como esta influencia introduce un principio retardador en la acción, y que concierne a la defensa. Lo explica así:

Comencemos por considerar la naturaleza táctica del objeto, con el fin de obtener el punto de partida estratégico. La inmensa dificultad que encuentra la marcha de las grandes columnas en los caminos de la montaña, la fuerza extraordinaria que adquiere un pequeño puesto por medio de una pendiente escarpada que cubre su frente, mientras que a derecha e izquierda hay barrancos que sirven como puntos de apoyo a los flancos, he aquí, sin duda, las circunstancias capitales que han hecho atribuir en todos los tiempos generalmente un carácter de fuerza y de eficacia extraordinario a la defensa de las montañas. También he hecho falta, para mantener alejadas las grandes masas armadas, los obstáculos resultantes de las especialidades del armamento y de la estrategia de ciertas épocas. Cuando una columna escala una montaña, serpenteando penosamente por los estrechos barrancos y desplazándose lentamente hacia las alturas, mientras que los artilleros y los soldados del tren arrearan, jurando y gritando, sus caballos jadeantes por los caminos pedregosos y llenos de maleza; cuando cada vehículo volcado debe de ser retirado con esfuerzos infinitos, mientras que en retaguardia todo es embarazo y confusión, todo maldiciones y blasfemias; entonces, cada uno, a la vista de este espectáculo, se dice entonces por lo abajo: si, en este momento, apareciese el enemigo con algunas centenas de hombres ocurriría aquí un completo desastre. La segunda circunstancia, es decir, la gran resistencia de que es capaz un pequeño puesto sobre un punto de difícil acceso, era entonces más apropiada para hacer exagerar las ventajas de una defensa de las montañas.⁷²

Como menciona el autor, la defensa de las montañas tiene una gran ventaja sobre el oponente que ataca y aun sabiendo que el ataca necesita el doble de tropas para tomar una posición defensiva. En una posición desde la montaña se requieren más unidades porque tiene limitantes. Por ejemplo, si los *mapaches* tuvieran cañones sería imposible trasladarlos, y también con la caballería. Una posición en la montaña limita al oponente por los recursos que usa. Es difícil sacarlos de su posición, y si se ven rodeados, se puede anticipar, porque la desde la altura se puede ver el movimiento del enemigo y anticipar la retirada. Otra ventaja es que al no tener un ejército grande y tener grupos pequeños, se pueden mover con mayor facilidad entre las montañas y así tener eficacia y movilidad que se pueden usar a favor de la defensa.⁷³

⁷² Karl Von Clausewitz, *Dela guerra*, Taller autográfico estado mayor de la defensa nacional, México, 2003, p. 464.

⁷³ *Ibidem*, pp. 467-469

Otro elemento de la importancia de la montaña es el siguiente:

Bastaba con multiplicar un puesto de esta naturaleza por un cierto número para pasar de un batallón a un ejército y de una montaña a una cordillera. Es cierto que un pequeño puesto adquiere una gran fuerza escogiendo una buena posición en las montañas. Un destacamento que, en la llanura, sería fácilmente cazado por un par de escuadrones, y que habría de felicitarse de haber evitado, por una pronta retirada, una derrota completa o la rendición, puede, al contrario, en las montañas, desplegar una especie de presunción táctica, presentarse delante todo un ejército y exigir de él los hombres militares de un ataque en regla, de demostraciones sobre sus flancos, etcétera.

Continúa el autor:

En las montañas, todo movimiento es lento y difícil; exige, pues, más tiempo en general y más hombres también, si esto es posible, en la región del peligro. Ahora bien: la pérdida de tiempo y de hombres, experimentada por el ataque, da precisamente la medida de la resistencia efectuada. Por consiguiente, mientras que la locomoción incumbe exclusivamente al agregar, el defensor gozará de una ventaja señalada; pero desde el instante en que el defensor deba emplear también el movimiento, esta ventaja desaparece. Por otra parte, es natural, es decir, existen razones tácticas tales que hacen que la defensa relativa pueda ser mucho más pasiva que aquella que de concluir a una solución. La defensa relativa puede igualmente ser pasiva hasta el último límite, es decir durante toda la duración del combate, lo cual no puede ocurrir jamás en el otro caso. El efecto retardador superior, debilita toda acción positiva, es, pues, enteramente favorable a la defensa local o pasiva.

El carácter de la batalla defensiva consiste en una defensa pasiva sobre el frente y en una reacción enérgica y ofensiva sobre la retaguardia. Ahora bien: las montañas paralizan esta forma de la defensa. Existen dos casos; desde luego no hay bastantes caminos que permitan trasladarse rápidamente desde los puntos en retaguardia hacia el frente, y también la rapidez del ataque táctico es debilitada por las desigualdades del terreno; además, la vista no puede dominar sobre la comarca y sobre los movimientos del enemigo.⁷⁴

Asimismo, hay aspectos que la montaña muestra en una retirada, como parte de la batalla:

El terreno de las montañas facilita, singularmente, una retirada gradual, operada bajo la presión que el enemigo ejerce sobre todo el frente y que causa así una pérdida muy grande de tiempo al enemigo que quiere rodearnos; pero dichas ventajas no son reales sino cuando se trata solamente de una resistencia relativa y no se aplican, en modo alguno, al caso de una batalla decisiva, en donde se trata de sostener la lucha hasta el último extremo. Es cierto que, aun en esta última hipótesis, necesitara el enemigo un poco más de tiempo que en la llanura para hacer ocupar por las columnas que nos rodean los puntos que amenazan o interceptan nuestra retirada.⁷⁵

Sobre algunos inconvenientes de la defensa o de la retaguardia, dice el autor:

Ninguna ofensiva que tomemos en nuestra retaguardia puede expulsar al enemigo de los puntos que nos amenazan; ninguna tentativa desesperada para abrirnos camino en masa podrá desalojarle de aquellos puntos que nos cierran el paso. Los inconvenientes de una posición defensiva, en las montañas son muchos menores para las menores subdivisiones del ejército. La razón consiste en que estas subdivisiones tienen necesidad de menos terreno, de menos rutas de retirada, etc. Una sola montaña no es una cordillera, ella no tiene ya los inconvenientes de esta. Cuanto más pequeño es el cuerpo de tropas, con tanta más facilidad podrá establecerse sobre crestas o montes aislados, sin estar obligado a comprometerse en el dédalo de gargantas abruptas, recubierto por la maleza de los bosques.⁷⁶

Anteriormente se ha tratado de explicar sobre la defensa de las montañas, por medio del autor y militar Karl Von Clausewitz, ya que este autor es el que más se acerca a los contenidos de

⁷⁴ *Ibidem.* pp. 465-466

⁷⁵ *Ibidem.*

⁷⁶ *Ibidem.*

la historia militar que usaron los *mapaches*, como emboscadas, y en la defensa de las montañas. Gracias a este autor podemos entenderlas mejor, pese a que los hechos no ocurrieron en la misma línea de tiempo ni el lugar. Esta estrategia defensiva aprovecha el espacio geográfico y puede sacar una ventaja de los enemigos. El siguiente documento muestra una defensa en las montañas durante el conflicto mapachista.

Telegrama México 12 de enero de 1916

Hónrame participar a usted como única novedad habida en fuerza de mi mando que el 6 del actual el C. Mayor José Romero con la fuerza de su mando dio alcance a los reaccionarios que en número considerable y encabezados por el llamado Coronel Virgilio Culebro que encontraban posicionados en la finca “La Chaya”, del municipio de Villa flores del departamento de Chiapa, después de un largo combate en el cual se les hizo 8 muertos y después de dispersarlos en la montaña se les recogió ocho prisioneros entre ellos un capitán y otro oficial que preveía identificación fueron pasados por las armas. También se les quito 87 caballos, 14 acémilas, 63 monturas, 16 armas de diversos calibres y 600 cartuchos 7m/m. por nuestra parte un soldado levemente herido, así mismo participo que el 9 de este mismo mes, el capitán 2/o, Taurino Salazar con su fuerza y en el lugar denominado la pimienta salió al otro grupo de bandoleros que después de un cierto combate fueron dispersados en la montaña habiéndole hechos varios muertos y heridos y recogidos 8 caballos ensillados por nuestra parte un soldado herido. Respetuosamente Gobernador y C.M. DEL E.⁷⁷ Como se menciona en el fragmento del telegrama los *mapaches* se dispersaron hacia las montañas y no menciona que hubo persecución porque en éstas no se puede ver como una forma de reubicarse, acomodarse, contar bajas, curar heridos, en si esconderse, y como se mencionó, utilizar una mejor defensa en las montañas. Por lo tanto, no hay una persecución por que sería más difícil sacarlos de su posición. Es como que si salen de las montañas, no se puede hacer nada, es mejor esperar a que salgan otra vez a las fincas, que es donde más luchaban, y si estos lugares fracasaban, su segundo frente serían las montañas, una estrategia muy lógica por los recursos que tenían y el poco entrenamiento militar, que solo algunos líderes tenían.

Otra estrategia usada por los rebeldes fueron los ataques a las vías de comunicación, como en ese tiempo era el ferrocarril panamericano, importante tanto para moverse como para llevar alimentos y armamento. En un informe de operaciones militares del 14 de agosto de 1918 de Tiburcio Fernández se menciona la toma de la plaza de Soyatitán, y la toma de la estación de Arriaga, departamento de Tonalá.

En el libro *Camino a Leviatán* se dice que “por lo general los mapaches emboscaban a los gobiernistas y acosaban a sus partidarios, se apoderaban de los trenes del ferrocarril, y hacían guerra de guerrillas”. En esta pequeña parte del libro hay tres características acerca de ataques de emboscadas, la toma de ferrocarril panamericano y el uso de la guerra de

⁷⁷ AHCHUNICACH, *Operaciones militares año de 1916, Numero 29. Off. D1.40 R7pm Ejército mexicano, secretaria de la defensa Nacional Dirección General de Archivo e Historia Telégrafos de México, Tuxtla Gutiérrez México, 12 de enero de 1916.*

guerrillas.⁷⁸ En los expedientes de operaciones militares lideradas por Tiburcio Fernández Ruiz, hay una variedad de estrategias usadas como para tomar la estación del tren, la toma de la plaza que en son temporales, porque estaban en manos de los constitucionalistas o por los *mapaches*, en disputa. Sobre el ataque a los convoyes se dice:

Toma de la plaza de Jiquipilas, departamento de Tuxtla, el 31 de enero de 1920 derrotando completamente al enemigo en la Boca del Llanon del mismo departamento el 10 de febrero quitándole un convoy que conducía armas y parque, haciéndoles prisioneros varios soldados y hasta el jefe de dicho convoy, quienes a continuación se les puso libertad, inclusive el jefe de referencia, que le era el capitán de la Rosa.

Así como se explicó la estrategia de defensa en las montañas, se mencionara sobre el ataque al convoy y mencionar que los dos subtemas de estrategia y armas comparten este apartado ya que la estrategia es atacar un convoy y por otro lado gracias a esta estrategia tomaban las armas y el parque que llevaban el enemigo.⁷⁹

De acuerdo a la propuesta estratégica del general Karl Von Clausewitz, “el ataque de los convoyes dice que

El ataque y defensa de un convoy son de la incumbencia de la táctica. No tendríamos, pues, que ocuparnos aquí de ellos si no hiciese falsa demostrar, en general, que la operación es posible, lo cual exige el enunciado de los motivos estratégicos. Nosotros hubiéramos debido ya ocuparnos de esto al tratar de la defensa, si lo poco que es posible decir no se encontrase fácilmente reunido para el ataque y la defensa a la vez, y si la cuestión no tuviese una importancia particular desde el punto de vista de la ofensiva.

Un convoy medio de 300 o 400 carros, cualquiera que sea su cargamento, se extiende sobre una lengua de profundidad; un gran convoy ocupa varias lenguas ¿Cómo pensar en cubrir una extensión tan considerable con tan pocas tropas como se destinan ordinariamente para la escolta? Si a esta dificultad se añade la insuficiencia de movilidad de una masa tal de vehículos, que se traslada al paso, estando continuamente expuesta a accidentes que producen desorden, y si se considera, en fin, que se trata para la escolta de proteger directamente cada parte de la columna, porque la confusión llega a ser general tan pronto al enemigo alcanza una de sus partes, habrá que preguntarse, con razón, como es posible cubrir y defender un objetivo de esta naturaleza. No se comprenderá como puede ocurrir para que todos los convoyes atacados no sean apresados y que no se ataquen todos aquellos a los cuales se puede llegar. Es evidente que todos los expedientes tácticos, como el medio evidentemente, poco práctico, expuesto por Tempelhof, que consiste en no dejar de formarse alternativamente en batalla y en columna y el procedimiento mucho más ventajoso propuesto por Scharnhorst de fraccionar el convoy en secciones, no son sino débiles paliativos de un mal radical.⁸⁰ Esto explica cómo defender un convoy al ser atacado, pero no demuestra, por otro lado, que son demasiados vulnerables. Los *mapaches* eran atacados por estas razones, por ser vulnerables de escoltadas, cortarles el camino, fácil de flanquearlo o atacarles por detrás y la táctica de la sorpresa.

3.4. Ataque de las plazas fuertes

En este apartado explicaremos el ataque y la toma de las plazas como una estrategia que sirve para mantener y aprovechar el lugar. Las plazas ubicadas siempre en el centro de la ciudad puede ser una posición buena porque es el centro político del pueblo, pero también mala, ya

⁷⁸ Thomas Louis Benjamín, *El camino a Leviatán*, Dirección General de publicaciones del consejo Nacional para las culturas y las artes, México D.F, 1981, p. 179.

⁷⁹ Dirección General de Archivo e historia (SEDENA), XI/111/1-37 Foja 00094 y 00095, Secretarías de guerra y marina, División “Libre de Chiapas”, General en Jefe Expediente del C. General de División T. Fernández Ruiz, Ciudad de México, Expediente foliado el 13 de febrero del 2023.

⁸⁰ Karl Von Clausewitz, *Óp. Cit.* p. 659.

que existe el riesgo de quedar fácilmente rodeado, aunque esta estrategia es más ofensiva en la guerra de guerrillas, por un momento es pasiva, o sea defensiva, hay un resguardo, y de un momento a otro, pueden atacar convoyes, emboscadas y tomas de plazas, sin embargo, las tomas de plazas son temporales. Algunas de estas cosas se pueden ver en un informe de campaña de guerra de Tiburcio Fernández Ruiz, mencionado anteriormente en la páginas 50-55, donde se mencionan los avances y la repetida frase “toma de plaza” en varios municipios.

Al respecto Karl Von Clausewitz dice:

El ataque de las plazas no puede, naturalmente, ocuparnos aquí desde el punto de vista de los trabajos de ataque dirigidos contra las obras, contra las construcciones. Nosotros no la consideramos más que en los aspectos: 1, del objetivo estratégico que con ella se relaciona; 2, de la elección de la plaza a atacar, y 3, de la manera de cubrir el asedio. Resulta suficientemente de lo que hemos dicho de las plazas fuertes en el libro de la defensa, que la pérdida de una plaza debilita al defensor, sobre todo cuando ella constituye un elemento esencial de la defensa; que la posesión procura al agresor mucha comodidad, en cuanto que él puede servirse de ella para sus almacenes y depósitos, para cubrir porciones de territorio y acantonamientos, etc.; que, en fin, si el agresor debe recurrir a la defensiva, ella constituye uno de los baluartes más sólidos de su defensa. Todas estas relaciones que las plazas tienen con el teatro de guerra en el curso de los acontecimientos militares reciben, en cuanto el ataque, todo el reflejo que pueda desearse de la luz que el examen de la defensa ha extendido sobre la cuestión. Bajo el aspecto de la ocupación de las plazas fuertes también existe una gran diferencia entre las campañas que tienden hacia las grandes decisiones y las demás. En las primeras, las operaciones de este género deben ser siempre consideradas como un mal necesario. No se emprenden asedios en tanto que puedan evitarse, al menos, durante todo el tiempo en que quede alguna cosa por decidir.⁸¹

De igual forma la toma de las plazas tiene las siguientes características:

No es sino cuando la solución ha tenido Lugar, cuando la crisis, la tensión de las fuerzas ha desaparecido por mucho tiempo, y que el estado de reposo ha comenzado, no es sino entonces, cuando la ocupación de las plazas fuertes puede servir para consolidar la conquista; entonces ella puede también llevarse a cabo generalmente, sino sin esfuerzo sin desplegar fuerzas, al menos sin peligro. Durante la crisis misma, el asedio de una plaza hace que esta crisis sea mucho más intensa en detrimento del agresor; es evidente que no hay nada más a propósito para debilitarlo, y, en consecuencia, arrebatarle momentáneamente su preponderancia. Pero hay casos en que la ocupación de tal o cual plaza es indispensable para los progresos del ataque, y en este caso el asedio debe ser considerado como un progreso eficaz del ataque. La crisis resulta entonces tanto más grande cuanto que la solución general ha adelantado menos que anteriormente. Nosotros veremos con ocasión de plan de guerra las consideraciones que quedan por desarrollar con relación a este objeto. En las campañas cuyo objetivo es restringido, la ocupación de las plazas, en lugar de ser un medio, es ordinariamente el fin mismo. Se considera una plaza ocupada como una pequeña conquista independiente y como tal, presenta las ventajas siguientes sobre las demás.⁸²

También la toma de las plazas tiene que ver con el asedio, el sitio, lo cuales tienen estos aspectos:

1. Una plaza fuerte es una conquista netamente delimitada, cuya ocupación no exige esfuerzos muy considerables, lo que debe alejar el temor de un cambio desastroso.
2. En las conclusiones de la paz se le hace valer cómodamente como equivalente.
3. Un sitio es, o parecer ser, un progreso real del ataque, sin disminuir, sin cesar las fuerzas, como ocurre con cualquier otro progreso de la ofensiva.

⁸¹ *Ibidem*, p. 654.

⁸² *Ibidem*.

4. El asedio es una empresa que no supone catástrofe para el agresor. Resulta de todo esto que la ocupación de una o varias plazas fuertes es, muy generalmente, el objetivo de los ataques estratégicos que no pueden tener una aspiración más elevada.⁸³

Por ello es importante tomar en cuenta lo siguiente:

a) La plaza debe de ser fácil de conservar, lo cual le da un gran valor en las negociaciones. b) Los medios de asedio. Los medios mediocres no se aplican sino al asedio de las plazas secundarias y vale más ocupar realmente una plaza pequeña que fracasar ante una grande. c) La calidad de las fortificaciones. Evidentemente, esta calidad no es siempre proporcionada a la importancia de la plaza. Sería una locura prodigar sus fuerzas ante una plaza fuerte y poco importante, si se puede escoger una menos resistente como objetivo del ataque. d) La fuerza del armamento y de la guarnición. Si la guarnición y el armamento de una plaza son débiles, la ocupación es más fácil. No hay que perder de vista que la guarnición y el armamento son parte de la importancia de la plaza, porque la guarnición y el armamento son partes integrantes de la suma de las fuerzas militares móviles del enemigo. e) La facilidad de transporte de material del sitio. La mayor parte de los sitios fracasan por insuficiencia de los medios de ataque, y esta insuficiencia es debida, generalmente, a las dificultades de transporte. El sitio de Landrecies por el príncipe Eugenio, en 1712, y el de Olmutz, por Federico el Grande, son ejemplos notables. f) En fin, la facilidad de cubrir el asedio es todavía un punto a considerar.⁸⁴

Para realizar el asedio, la importancia de la guarnición y asegurar la posición, el autor recomienda:

Hay dos maneras, esencialmente diferentes de cubrir un asedio: una consiste en atrincherar el ejército sitiador, El primer medio ha caído completamente en desuso, aunque un motivo principal militar evidentemente en su favor; este motivo consiste en que él ejército evita de este modo un fraccionamiento que le debilita y que es, en general, un grave inconveniente en los asedios, Sin embargo, el debilitamiento tiene lugar también de otra manera, y también en alto grado. En efecto:

1. La posición alrededor de la plaza fuerte exige, en general, una extensión demasiado grande con respecto a la fuerza del ejército.
2. La guarnición cuya fuerza agregada al ejército de socorro no representaría, en definitiva, sino el ejército que nos ha opuesto primitivamente, debe, en estas circunstancias, ser considerada como un cuerpo enemigo que se encuentra en el centro del campo sitiador, y este cuerpo, protegido por sus fortificaciones, es además, invulnerable, o, al menos, inexpugnable, lo que realza su potencia.⁸⁵

Por último, sobre la defensa y sus características dice:

La defensa de una línea de circunvalación no admite absolutamente sino la resistencia pasiva, puesto que, entre todos los órdenes de batalla posibles, es circular con el frente hacia fuera el más desfavorable, y que se opone más para todo retorno ofensivo ventajoso. No queda, pues, otro recurso que defenderse a toda costa en los atrincheramientos. Es fácil concebir que estas relaciones de combate puedan equivaler a un debilitamiento

⁸³ *Ibidem.*

⁸⁴ *Ibidem.*

⁸⁵ *Ibid.*, p. 656

mucho más grande que el que resulta del alejamiento de un tercio del Ejército, que se podría destacar como cuerpo de observación.⁸⁶

Estas citas muestran cómo el ataque o la defensa podrían ser aplicados en las tácticas usadas por los mapaches y también por los constitucionalistas. Ambos tuvieron estas posiciones que se invirtieron, ya que los mapaches tomaban temporalmente muchas plazas que después serían retomadas por los constitucionalistas.

⁸⁶ *Ibídem.*

3.5 Consideraciones de Nicolás Maquiavelo y la guerra

Sun Tzu y Maquiavelo son autores importantes por sus conocimientos generales sobre la historia militar considerados para esta tesis. En uno de los textos poco conocido y difundido, presentado como diálogo entre Cosme Rucellai y el experimentado militar Fabricio Colonna, partiendo de la premisa de no existe nada más desemejante que la vida civil y la vida militar, Maquiavelo es retomado. A continuación, algunas ideas del texto sobre estrategias, tropas, armas y terrenos.

-Cada batallón puede aprender solo a mantenerse ordenado en cualquier clases de movimiento o de terreno, y después a formar en batalla a. como un general dispone su ejército para combatir con el enemigo que ve, o con el que, sin verlo, sospecha o supone inmediato, conviene que el ejército practique las operaciones necesarias en uno u otro caso e instruirlo de modo que pueda caminar y combatir al mismo tiempo, si la necesidad obliga a ello y sepan los soldados lo que deben hacer cuando son atacados por cualquiera de los flancos.

-Para instruir al soldado contra el enemigo visible hay que enseñarle como se empeña el combate, donde ha de retirarse si es rechazado, quien le reemplaza en su puesto, a que señales, a que toques.

-El ejército que tenga pocas tropas o mal ejercitados, pues necesita pelear en posiciones donde el corto número pueda resistir o la falta de experiencia no perjudicar. Conviene también ocupar el sitio más elevado, para acometer con más violencia, pero cuidando que no sea al pie de una montaña o de sus estribaciones, por donde pueda venir el ejército contrario, porque, en tal caso, su artillería te ocasionara cómodamente mucho daño, sin que puedas evitarlo ni contrarrestarla con la tuya, causa de la posición más elevada en que se encuentra.

-En general se debe alargar o estrechar el frente de batalla, según el número de sus fuerzas y de las del enemigo; si las de este son inferiores deben preferirse las llanuras extensas, sobre todo si el ejército está bien disciplinado, a fin de poder, no solo desplegar cómodamente las líneas, sino también envolver al enemigo, pues en terreno desigual y montañoso, donde sea imposible desarrollar las fuerzas, ninguna ventaja produce la superioridad de estas.⁸⁷

⁸⁷ Nicolás Maquiavelo, *El arte de la guerra*, editorial fontomara, México, 2016, pp. 52-53.

3.6. Las armas de los mapaches

En este apartado se tratará de recopilar las armas que usaron los mapaches y dónde las obtenían. Como se mencionó en las páginas anteriores, en los ataques a convoyes estaba el origen de las armas mapachistas, obtenidas la mayoría de ellas, del enemigo mencionado en los informes de guerra de las páginas 50-55, donde se puede apreciar esto la captura de todo el parque, o sea, las su municiones. En el siguiente informe, acerca de un botín de guerra, ayuda a conocer los bandos y las armas y quien las obtenía. Ambos contaban con las mismas armas.

Buen botín de guerra

Como botín de guerra recogió el capitán Gutiérrez tres máuseres, cinco carabinas calibre 44, cinco escopetas en un buen estado, cien cartuchos para máuser, trescientos de 30-30 y doscientos calibre 44: gran cantidad de municiones y balas de plomo para escopeta, una bandera y unos gemelos, el archivo del cabecilla castillejos, en el que se aparecía como coronel de estado mayor, seis caballos ensillados y mucha provisión de boca.⁸⁸

Sobre las armas utilizadas durante esos años, se pueden ver algunas: “Comenzando con el arma Máuser 98, un arma diseñada por el alemán Paul Máuser, fue el mejor fusil de infantería de fines del siglo XIX y principios del XX. Igual que su antecesor, el modelo 93, fue adoptado por los ejércitos de más de una veintena de naciones. Con este fusil los alemanes pelearon en la I Guerra Mundial y con su sucesor, el perfeccionado K 98K, combatieron en la II Guerra Mundial. Su cartucho, conocido comúnmente como 8 mm. Máuser, era cargado con pólvora no humeante y le daba a la bala un alcance máximo de 4000 m., a pesar de que el rango de combate raramente superaba los 300 m”.⁸⁹



Imagen 1: Esta pieza en particular presenta grabada el águila mexicana y el año 1912.⁹⁰

⁸⁸ Mario Nandayapa, *Óp. Cit*, p. 478

⁸⁹ *Mediática INAH*, Fusil de repetición manual con sistema Máuser, recuperado el 30/11/2023, <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/objeto historico%3A723>.

⁹⁰ *Ibíd.*

Entre las armas que más se utilizaron dentro del conflicto revolucionario estuvieron los diversos modelos de la carabina Winchester, como el modelo 1873, el 1894 y el 1905 semiautomático (imágenes 2, 3 y 4), las cuales fueron las armas más populares de las fuerzas maderistas. Incluso, la fama que alcanzó esta arma fue tan notable que tuvo su propio corrido .titulado Carabina 30-30, nombre con el que también se le conocía al Winchester modelo 1894

Imagen 2 un niño revolucionario a caballo con un Winchester modelo 1873, México, 1911.⁹¹



⁹¹ Archivo General de la Nación, Cañón, cartucho y gatillo: las armas en la revolución mexicana, 3 de marzo del 2023, <https://www.gob.mx/agn/es/articulos/canon-cartucho-y-gatillo-las-armas-en-la-revolucion-mexicana?idiom=es#:~:text=Entre%20las%20armas%20que%20m%C3%A1s,populares%20de%20las%20fuerzas%20maderistas> .

Imagen 3. Grupo de revolucionarios, entre las armas sobresale un Winchester semiautomático (lado izquierdo), México, 1911.

Imagen 4. Un grupo de jóvenes revolucionarios, en el centro la carabina Winchester 30-30, (lado derecho) México, 1911.⁹²

Imagen 3:



Imagen 4:



Cabe aclarar que estas imágenes son de otras fechas, lugar y contexto. Las he puesto como ejemplo para que se pueda apreciar el tipo de armas, ya que fueron usadas por otros revolucionarios. Posiblemente su obtención fue por el contrabando o su robo. Los calibres 30-30 y 44 son mencionados en el informe del botín, como en el siguiente, que muestra las armas empleadas por los mapaches:

⁹² *Ibíd.*

Telegrama México 12 de enero de 1916

Numero 29 Tuxtla Gutiérrez 10 el 12 de enero. Off. D1.40 R7pm

Hónrame participar a usted como única novedad habida en fuerza de mi mando que el 6 del actual el C. Mayor José Romero con la fuerza de su mando dio alcance a los reaccionarios que en número considerable y encabezados por el llamado Coronel Virgilio Culebro que encontraban posicionados en la finca “La Chaya”, del municipio de Villa flores del departamento de Chiapa, después de un largo combate en el cual se les hizo 8 muertos y después de dispersarlos en la montaña se les recogió ocho prisioneros entre ellos un capitán y otro oficial que preveía identificación fueron pasados por las armas. También se les quito 87 caballos, 14 acémilas, 63 monturas, 16 armas de diversos calibres y 600 cartuchos 7m/m. por nuestra parte un soldado levemente herido, así mismo participo que el 9 de este mismo mes, el capitán 2/o, Taurino Salazar con su fuerza y en el lugar denominado la pimienta salió al otro grupo de bandoleros que después de un cierto combate fueron dispersados en la montaña habiéndole hechos varios muertos y heridos y recogidos 8 caballos ensillados por nuestra parte un soldado herido. _ respetuosamente Gobernador y C.M. DEL E.⁹³

Aquí se menciona algo muy interesante: los caballos, que pese a no ser un arma como tal, sino un medio para llevar cargamentos o transporte rápida y ágilmente a las tropas, fortalece el arma que lleva consigo. Los caballos eran un medio vital para los combatientes y captura era valiosa. Como los mapaches eran en su mayoría finqueros, tenían sus caballos. También se menciona los cartuchos de 7m/m, con condiciones de balística superiores. “En vista de todas las pruebas realizadas se decidió proponer para su adopción el nuevo calibre en 7 mm, que por todas las propuestas de mejora que introdujo la Comisión, se decidió que denominarle 7 mm Máuser Español, aunque fue después adoptado también por Chile, México, Serbia, Guatemala, Brasil e incluso usado por los Boers en Sudáfrica.⁹⁴

⁹³ *AHCHUNICACH, Telegrama XI/481.5/53, Dirección General de Archivo e Historia Operaciones militares* año de 1916, SEDENA, Tuxtla Gutiérrez, 12 de enero de 1916.

⁹⁴ *Periódico Líder Mundial*, sobre armas en español, armas.es, 29/11/2020, <https://www.armas.es/evolucion-del-cartucho-mauser-7x57>.

En los informes se repiten las armas mencionadas, pero la que más se repite es la carabina calibre 30-30, usada por los rebeldes y en todo el país. Por ejemplo:

El regenerador Tomo II, Tuxtla Gutiérrez, agosto 6 de 1916

Cerca de la finca "Jesús" son derrotados los facinerosos que capitanea el cabecilla Benito de la Garza

En las oficinas del Estado Mayor nos fue proporcionado, para su publicación el interesante mensaje siguiente: Cintalapa, agosto 3 señor teniente Coronel Jefe de estado mayor, hónrame poner en el superior conocimiento de Ud. Haber atacado al enemigo al frente de las fuerzas a mi mando, el martes 1 del presente mes derrotándolo completamente.

Hice a los reaccionarios cuatro muertos, habiéndoles recogido 40 caballos, 33 monturas y 5 armas de distintos calibres. Entre estas se encuentran un 30-30 y una pistola calibre 38 especial también. Los bandidos huyeron vergonzosamente por la serranía rumbo a la finca "el tablón", jurisdicción de la Frailesca, y estaban encabezados por el titulado general zapatista. Benito de la Garza, quien se vio obligado a salir montado en una yegua, en pelo, pues mis fuerzas, que se batían heroicamente lo obligaron a abandonar la bestia que llevaba y que echara pie tierra y huyera vergonzosamente a la montaña. Se recogieron también al enemigo 1000 cartuchos de distintos calibres. En dicho combate tomaron parte los capitanes primeros epiteino Morales y Ernesto Montalvo y el Capitán 2, Santa Ana Córdova. La columna de mi mando sin novedad. Protesto a usted, mi Teniente Coronel, mi subordinación y respeto. El mayor Jefe de la columna expedicionaria, José Romero.⁹⁵

En este documento se describe el arma de 30-30, muy utilizada en varias batallas, al igual que otras de distintos calibres y cantidades de cartuchos y los caballos, un ejército móvil. En la captura y derrota de los mapaches se puede apreciar su huida hacia una finca, que sirvieron como bases, puntos de descanso, reabastecimiento, un refugio después de haber tenido una batalla para reagruparse y coordinarse para el siguiente encuentro.

Otro informe que muestra la captura de armas por parte de los mapaches como la mencionada 7m/m y otra vez la 30-30:

En San Martín fue batido con éxito un grupo de latrofaciosos

De San Martín el 11 de agosto de 1916 señor gobernador y comandante militar del estado. Hónrame comunicar a usted que hoy a las 7am sostuvimos nutrido combate contra un grupo de villistas que conducían armas a Ocosingo habiéndoles recogido dos mulas, un caballo, un 30-30, un Remington de 7m/m 227 cartuchos Máuser, 11 bolsas, parque calibre 50, 25 bolsas para cargar parque y dos prisioneros llamados Manuel y Rómulo Cansino que son hermanos. El comandante Militar.⁹⁶

El uso de estas armas era frecuente por su eficiencia. Ya se mencionaron en este apartado las armas empleadas. Sin embargo, hay datos acerca de que el gobierno de Guatemala proporciono armas a los mapaches, pero la pregunta es si se usaron o si hubo ayuda, porque al enterarse de esto el general Corral, dio armas a algunos revolucionarios en Guatemala.

⁹⁵ AHCHUNICACH, *El regenerador Tomo II número 118* Hemeroteca Fernando Castañón Gamboa, Cerca de la finca "Jesús" es derrotados los facinerosos que capitanea el cabecilla Benito de la Garza, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, 6 de agosto de 1916.

⁹⁶ AHCHUNICACH, *El regenerador Tomo II número 120*, Hemeroteca Fernando Castañón Gamboa, En San Martín fue batido con éxito un grupo de latrofaciosos, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, 11 de agosto de 1916.

En 1916 el general Blas Corral recibió órdenes de Carranza de terminar con la rebelión en Chiapas y con los abusos del gobierno militar. Corral comprendía y con razón, que la rebelión podría sostenerse por tiempo indefinido mientras el gobierno de Guatemala apoyara a los rebeldes y les diera asilo. La administración de Estrada Cabrera trataba al gobierno de México como enemigo natural. En 1916 Guatemala proporcionó a algunas facciones de los mapaches más de 250 rifles y 140 mil granadas. En represalia, Corral entregó armas y dinero a los revolucionarios guatemaltecos que operaban cerca de Huehuetenango, aunque estos tuvieron poco éxito. A pesar de las negociaciones secretas de 1916 y 1917 entre los gobiernos de ambos países.⁹⁷

Y más adelante se informaba que,

Inmiscuyendo en los asuntos internos del otro. En 1918 el general Salvador Alvarado, que entonces operaba en Chiapas, capturo los archivos de Fernández Ruiz y de Héctor Macías. Para su sorpresa, se enteró de que el jefe mapache se negaba a recibir parque del gobierno guatemalteco y que casi todo el que utilizaban sus grupos había sido comprado o robado a las tropas del gobierno. Por otro lado en un fragmento titulado la mapachada menciona que cuando su lucha de seis años contra Carranza ellos recibían ayuda de Guatemala, del presidente, don Manuel Cabrera. Pero no era cierto, a ellos no les dieron nada, ni un solo cartucho, pues ellos peleaban con las armas y el parque de los enemigos. Los amigos de la ciudad y el campo, los mapaches mansos, como le decían, les llevaban parque y las armas que podían robar, además de las que ellos quitaban en combate y emboscadas.⁹⁸

No se sabe si hubo apoyo del gobierno de Guatemala, por lo que se deja a la discusión y a la interpretación. Esta fuente menciona otra obtención de armas, pero de los “mapaches mansos” quienes proporcionaban armas y parque robados. En este capítulo se trató de interpretar la estrategia mapachista usada para su beneficio, porque las estrategias se dan por las necesidades, capacidades del armamento y personal con que cuentan los ejércitos. En la búsqueda del armamento, la información y comparando las fuentes de archivo tanto digitales como físicos se encontraron las armas mencionadas más usadas. Para concluir el capítulo y esta tesis quiero dejar el testimonio de dos descendientes de los mapaches, testimonios que aportan en esta tesis no en cuestiones militares porque recordemos que en la historia militar se ve a las personas que combaten en sí, no se ven como máquinas de guerra fríamente si no que son seres humanos que defienden sus ideales, su territorio , su nación, su familia, su localidad y a ningún bando se les debe de juzgar, simplemente contar sus historias sus hazañas y también sus blasfemias.⁹⁹

⁹⁷ Thomas Louis Benjamín, *Óp. Cit.* p., 184

⁹⁸ *Ibíd.* p. 184

⁹⁹ Mario Nandayapa, *Óp. Cit.* p. 522.

3.7. Conclusión del capítulo tercero

Este capítulo de información de archivo acerca de la táctica, estrategia y armas fue muy importante porque responde a las características de la guerra de guerrilla usada por los mapaches, que fue principal táctica, que por momentos parece una guerra de movimiento, pero prevalece la guerra defensiva y de guerrilla. También se analizaron las fuentes obtenidas de diferentes archivos o sea, fuentes primarias seleccionadas que permitieron observar distintas características, de armas, batallas y datos sobre los mapaches, categorizando, ordenando y separando la información por subtemas.

Conclusiones finales

En esta parte final encontré debate y reflexión de distintos aspectos que me gustaría exponerlos.

En primer lugar, la reflexión de la importancia de este tema para la sociedad chiapaneca, ya que en la mayoría de los casos no se conoce. Al mencionarlo se siente como un asunto extraño y desconocido, de la situación de Chiapas en tiempos de la revolución. Se toma como si Chiapas vivió los mismos procesos de cambio como el resto del país, sin embargo, aquí fue todo lo contrario, ya que fue uno de los pocos estados donde la reacción al reciente cambio, de las nuevas leyes o formas de gobernar, y tuvieron un efecto que hasta la fecha tiene una repercusión.

Por ejemplo, el cacicazgo que se habló en el capítulo 2, de los caciques del lugar, que en general buscaban influencia en el poder, que formaban su lista de personas de su agrado, cómplices de alguna tramoya, en la que ellos eran los protagonistas y la presentaban a quien podía ayudarles poderosamente. Esto quiere decir que las personas que estaban en el poder y en contacto con los caciques recibían dinero y tenían influencia en el poder. Cuando llegaron los constitucionalistas se eliminaron estas prácticas, pero cuando los *mapaches* llegaron al poder estas prácticas regresaron y lamentablemente suceden en la actualidad. Cuántas veces hemos escuchado que suben al poder personas que son familiares o conocidos de otras familias importantes con mucho poder y recursos y que la democracia no llega a funcionar. Es un gran problema, posiblemente el problema del por qué Chiapas no progresó como otros estados.

El siguiente punto es sobre una pregunta central de esta investigación: ¿existió el tipo de guerra de denomina guerra de guerrillas en el movimiento armado? La respuesta a la que se llevo es que si, explicados en el capítulo 3 como la defensa en las montañas, los ataques a convoyes, ataque nocturnos (por eso el nombre de *mapaches*), o de la defensa a la ofensiva. Por lo tanto, fue una combinación de guerra de guerrilla, más defensiva.

Existe una discusión entre los autores en la cual el mapachismo fue una revolución o una contrarrevolución. Lo investigado aquí está más cerca a la idea de la contrarrevolución, por algunos aspectos, en los cuales como un movimiento contrario que es el mapachista a los

.
.

constitucionalistas, sus ideas o propuestas fueron distintas. El mapachismo deseaba restaurar la situación o los principios que prevalecían antes de la Revolución mexicana. Sin embargo, está en discusión si es una contrarrevolución, por sus elementos de ser una reacción, como llamaban los periódicos de la época a los mapachistas. Esto porque estaban descontentos e inconformes por las nuevas ideas que intentaron imponer los carrancistas y que no les convenía, ya que la reforma agraria y la ley de obreros les afectaba más como patrones. Desde mi punto de vista, fue una reacción hacia la revolución constituyente y que se ha interpretado como una contrarrevolución.

Por otro lado, Tiburcio Fernández Ruiz, fue muy importante para el movimiento, ya como sabemos, fue líder y su conexión con Pancho Villa con el que peleó junto a él. Esa experiencia la trajo a Chiapas, comandó a los *mapaches* y después del conflicto fue gobernador de Chiapas, restableciendo el poder como antes de la revolución con algunos cambios. Tanto el, cómo en el movimiento armado, debe ser más conocido por la sociedad chiapaneca. Ya se ha menciona que no solo se debe de estudiar a la historia militar son compleas como batallitas, se debe analizarla más allá, pues las razones del conflicto son complejas, así como sus causas, consecuencias, formas, armas, ideologías, el por qué peleaban. Hay intereses, personas, que luchan por algo y que es muy importante para ellos. Vale la pena saber el porqué de todas estas características, porque forman parte de nuestra historia y nuestro presente ya que las consecuencias de este conflicto prevalecen en nuestra actualidad.

Por último, el método histórico llevado a cabo durante el transcurso de esta investigación, que en si nos ayuda a cómo escribir la historia, en este caso fue la militar y la política, pero la que encabezó la lucha fue la sociedad, una guerra del pueblo que enfrentó nuevas ideas contra viejas ideas en las formas de gobernar. Lo nuevo trae siempre una reacción y temor al cambio.

.
.

Anexo

Asunto Gral. Tiburcio Fernández, senador de su actuación Pol.

Martin F. Baroemas.

La actuación política pasada y presente del C. Gral. Tiburcio Fernández Ruiz, gobernador y senador del estado de Chiapas, ha sido en la forma siguiente:

El gobernador del estado de Chiapas, Sr. Fernández Ruiz, es originario de Chiapa de corzo habiendo hechos sus primeros estudios de instrucción primaria en San Cristóbal de las Casas, los años de 1892. a 1896. El año de 1897 paso a Tuxtla Gutiérrez, donde empezó sus estudios en una escuela preparatoria, dejado de estudiar el primer año por no tener ningún aprovechamiento. Los años de 1903 a 1912. El Sr. Fernández Ruiz, se dedicó a trabajar en la agricultura en las haciendas cercanas a San Cristóbal de las Casas. En el movimiento revolucionario de 1910. No tomo ninguna participación, trabajando en esa época en su negocio de agricultura. A la caída del gobierno del Sr. Madero. Y en el periodo del Gral. Victoriano Huerta. El Sr. Fernández Ruiz, fue nombrado presidente municipal de Espinal de Morelos Chiapas, habiéndolo nombrado el entonces Gobernador de ese estado y cuando surgió la revolución carrancista en ese estado, siendo presidente municipal el Sr. Fernández Ruiz, proporciono elementos para convertir el movimiento constitucionalista en ese estado. Al triunfo del constitucionalismo, el citado presidente municipal, Fernández Ruiz, se lanzó a la lucha contra el carrancismo, durante el levantado en armas todo el periodo de Carranza y Villa, y cuando surgió la división entre estos dos jefes, el entonces ya Coronel Tiburcio Fernández Ruiz, reconoció el movimiento villista, y cuando, y cuando esta facción estaba ya siendo dominada y que en esas fechas paso por el estado de Chiapas el Gral. Félix Díaz en son de rebelión, desde ese momento el coronel Fernández Ruiz, se declaró consumado Felicista, durando en rebelión todo el periodo de Carranza. En el tiempo que duro en rebeldía en Gral. T. Fernández Ruiz, la gente que traía a su mando se distinguió por lo indisciplinado nombrándolo a estas fuerzas en esa región “los mapaches” o sea en mexicano, “animales”¹⁰⁰

¹⁰⁰ AGN, Exp VII/011 (72)/1 Mem No. 627, Asunto Gral. Tiburcio Fernández, senador de su actuación Pol, Secretaria de Gobernación, Octubre 7 de 1924.

Salvajes”. Las brigadas que componían el ejército del Gral. Fernández Ruiz, les nombraban por apodo en esos lugares y ellos mismos “la brigada de la Uña”, y la otra “Brigada de la escoba. “A mediados del año de 1920. Andado levantándose en armas el Gral. Fernández Ruiz, surgió el movimiento del plan de agua prieta, reconociendo desde luego este movimiento, dándose ya en esas fechas el grado de general de división.

En el mes de mayo de 1920, ya triunfante la revolución del plan de agua prieta fue nombrado gobernador interino del estado de Chiapas, el Sr. Fco. Ruiz, primo hermano del Gral. Fernández Ruiz, y en esta misma época.

Este Gral. Empezó hacer sus preparativos para lanzarse a la lucha política electoral, lanzándose su candidatura como candidato a gobernador del estado, sosteniéndolo en esa época el partido liberal chiapaneco, del cual se hizo miembro por satisfacer su interés personal político, estando integrada esta agrupación política por elemento que había pertenecido a sus fuerzas, y por empleados oficiales del estado habiéndolo ayudado también en esta campaña su primo hermano el entonces gobernador interino del estado Sr. Francisco Ruiz, habiendo saliendo electo en esta lucha gobernador constitucional del estado de Chiapas el Gral. Tiburcio Fernández Ruiz. Durante su administración Gral. Fernández Ruiz, como Gobernador de aquel estado, sus primeros pasos fueron monopolizar la política de ese estado controlando todos los ayuntamientos, para así dominar y satisfacer sus miramientos políticos y para este todavía el ppdo. Impuso a su antojo los ayuntamientos de Motozintla, Huixtla, Tapachula, Tuxtla Chico y otros más, dando este motivo a que hubieran surgido algunos levantamientos armados en esa época en ese estado, siendo evitado esto, gracias a las intermediación que tuvo en ese estado que tuvo en este asunto el entonces Ministro de Gobernación Gral. Plutarco Elías Calles, y que para ello estuvo unos días el mes de febrero del año ppdo. En que aquella región, tratando este delicado asunto en Tapachula, con varios representantes de los partidos políticos de aquel estado. Durante el último movimiento de la huertista el Gobernador Gral. Fernández Ruiz, estuvo del lado del Gobierno, en abril del presente año, el Gobernador Fernández Ruiz,¹⁰¹

¹⁰¹ *Ibíd.*

Pidió una licencia al congreso local para separarse de su encargo, quedando en su lugar como gobernador interino el Sr. Luis García, primo hermano del Gral. Fernández Ruiz. La separación temporal del gobierno del mencionado gobernador Fernández Ruiz, fue con el objeto de lanzar su candidatura como senador por el referido estado de Chiapas, apoyándolo en esta campaña electoral con preferencia el elemento oficial del estado que ya con anterioridad habrá preparado esta campaña, sosteniéndolo también el Partido Liberal Chiapaneco, ayudándolo a la vez su primo hermano el Gobernador interino Sr. Luis García, habiendo triunfado en esta lucha electoral salió electo senador por el citado estado.

Después de terminada esta campaña el Gral. Fernández Ruiz se vino para esta capital, y una vez rendido ya la protesta de ley como Senador en la Cámara de senadores, se regresó de nuevo a su estado, haciéndose cargo otra vez del Gobierno del Estado. Ya en funciones de nuevo como Gobernador, le toco allá los últimos sucesos registrados en Tuxtla Gutiérrez, teniendo en alguna parte de culpa de estos acontecimientos por haber apoyado su gobierno desde un principio la candidatura para gobernador de ese estado en favor del diputado al congreso de la Unión Lic. Luis Ramírez Corzo, contrincante del Gral. Carlos A. Vidal. Durante la actuación política del Gral. Tiburcio Fernández Ruiz, no ha hecho ninguna fortuna de consideración, habiendo tenido sobrada oportunidad para ello, pero debido a lo gastador y paseado de este Gral. No ha logrado hacerse de dinero. Sus actuales relaciones políticas, las lleva con el Sr. Senador por el estado de Chiapa, Teófilo H. Orantes y los Sres. diputados al congreso de la unión Lic. Luis Ramírez Corzo, Cesar Martínez Rojas, Julio Esponda, Jesús Z. Nicamendi, Milciades Carrascosa, y Benjamín Mijanes. Esta información y datos los adquirí con el carácter periodistas con el Sr. Juan Carrascosa de Tapachula, persona seria y juiciosa que se ha metido en política, confirmándolos con el Sr. José Morales de Tuxtla Gutiérrez.¹⁰²

¹⁰² *Ibíd.*

TELEGRAMA para transmitir por estas líneas con absoluta sujeción a las condiciones que el reveros se expresan y son aceptadas por el que subscribe:

INDIGACIONES DE SERVICIO

De Tuxtla Gutiérrez, Chis. El 26 de Agosto de 1924

Para México, D.F

Sr. Tomas A. Robinson. Domicilio Cámara de senadores.

Anoche fue balaceado mi domicilio por fuerzas rurales Estado, capitaneadas hermanos General Fernández Ruiz, quienes en un empeño imposición pretenden infundir terror entre pueblo chiapaneco, mayoría abrumadora partidarios míos. Ruego protestar ante senado república por semejante atentado, participándote ya tiene conocimiento esto ciudadano presidente y ministerios Gobernación y Guerra. Saludote.¹⁰³

¹⁰³ AGN, Telégrafos Nacionales, Exp 7/011(727.4)/-1, INDIGACIONES DE SERVICIO, Tuxtla Gutiérrez, 26 de Agosto de 1924.

TELEGRAMA para transmitir por estas líneas con absoluta sujeción a las condiciones que el reveros se expresan y son aceptadas por el que subscribe:

INDIGACIONES DE SERVICIO

De Tuxtla Gutiérrez, Chis. El 26 de Agosto de 1924

Para: México, D.F.

Sr. Presidente de la republica Domicilio: Palacio Nacional

Media noche de ayer fue atacada casa habitada General Vidal candidato de todas las clases sociales al gobierno del estado, por grupos armados fuerzas locales mandadas por hermanos general Fernández Ruiz, al grito “Viva Ramírez Corzo”. Protestamos enérgicamente con todo respeto ante esa superioridad, permitiéndonos suplicar impártanse garantías y tómesen medidas necesarias contra conculcadores libertad pueblo. Respetuosamente.

Presidente Partido Laborista Chiapaneco.¹⁰⁴

¹⁰⁴ *Ibíd.*

·
·

Tuxtla Gutiérrez a 24 de septiembre 1924 señor Gral. D. Carlos G. Vidal

Imposicioncitas mapaches continúan ingrata tarea mistificar resultado elección, habiendo con todo cinismo por judo en palacio gobierno credenciales para sus candidatos derrotados; mismo Enoch Araujo, espantoso fracaso electoral, Por lo que no, no intentó instalar junta computadora, no constante contar con apoyo autoridades locales pretenden instalarse en junta preparatoria por la fuerza y declarar gobernador al mapache derrotado Ramírez Corzo; para ello designase Gobernador interino al capitán mapache Martín Paredes, efecto aprovechar su inconsciencia en burle prepárese pueblo chiapaneco; pero esto, que sabrá en tiempo hacer vales sus derechos, sacudiéndose a agobiante carga mapachismo que esquílmale y asfixia.

Presidente partido liberal independiente.¹⁰⁵

¹⁰⁵ *Ibid.*

·
·

Por el ing. Elías L. Torres

Especial para “el informador”

El 5 de mayo 1920 al grito de viva obregón entraron a la ciudad de Tapachula en el lejano estado de Chiapas las fuerzas revolucionarias que comandaba el general Tiburcio Fernández Ruiz quién desde luego se tituló jefe supremo de la Revolución en Chiapas por más que en la entidad hubieran otros jefes militares que reclamaran para ellos el mismo título con igual o más derecho; él de haberse sublevado contra el gobierno de don Venustiano Carranza en efecto el estado de Chiapas estaba dominado por cuatro grupos de revolucionarios: Los del general Fernández Ruiz a los cuales se agregaron los mapaches que dominaban a lo largo de la línea del ferrocarril; El segundo grupo al mando de Alberto Pineda, el controlaba la parte fría del estado; El tercer grupo coma del cual era jefe el antiguo zapatista general Rafael Cal y Mayor Gurria operaba desde Mexcalapa hasta los valles de Cintalapa y los límites de Oaxaca y Veracruz, en donde por cierto, inició el reparto de tierras; pero no de particulares; sino de la nación; y el cuarto grupo en la región de Pichucalco.

Ya se ve por este enunciado que aquello era un río revuelto, propicio a la ganancia de pescadores como como dice el viejo refrán. Porque aun cuando los cuatro grupos tenían una misma finalidad es decir eran partidarios de obregón no se querían entre sí; Y por lo tanto las propiedades y las vidas de los chiapanecos no estaban del todo seguras punto a esto se debió al sangriento drama mitad de revolucionarismo, mitad de bandidaje que se registró en Tapachula, el 02/07/1920, que tuvo, como suele decirse, con el Jesús en la boca, a los 10000 habitantes que forman la población de esa quemante ciudad, hecho sangriento de que me voy a ocupar en este artículo Formando parte de la división “libres de Chiapas”, “los Mapaches”, entre Tapachula, con el grado de coronel, Alberto Sámano y con el de mayor su amigo íntimo Salvador González Sotomayor; grado que habían ostentado en el antiguo ejército federal en las postrimerías del gobierno del general Porfirio Díaz , del cual se habían separado por distintas causas, refugiándose en Guatemala, en donde los dos se conocieron e intimidaron grandemente.¹⁰⁶

¹⁰⁶ AGN, Colección INEHRM caja 24 expediente 583, A rio revuelto por el ing. Elías L. Torres Especial para “el informador”, Villa josefina, Mixcoac D.F, 13 de abril de 1948.

Sámano era originario de Toluca, Estado de México, e ingreso desde joven, al Ejército Federal ascendiendo por el escalafón hasta obtener el grado de Coronel, comisionándosele como Jefe de la guarnición de Mazatlán, en las postrimerías del Gobierno del Caudillo Tuxtepecano, en donde cometió una escandalosa fechoría, que vale la pena mencionar, ya que es natural y lógico antecedente de la conducta que observo en Tapachula, en el rio revuelto de la revolución obregonista, en aquella lejanísima región al principio de la revolución se encontraba Sámano en posibilidades de controlar oficiales y soldados de la guarnición de Mazatlán, y una mañana aprehendió al Jefe de la plaza e impuso un fuerte préstamo al comercio mazatleco, que ascendió a muchos miles de pesos y huyo con sus cómplices a bordo de un barco; refugiándose en la república de Guatemala, en donde tuvo, por largo tiempo, una posición desahogada pero a últimas fechas había venido a menos por malos negocios y por último, aprovechando el movimiento rebelde en contra de don Venustiano Carranza, ingreso a la división “Libre de Chiapas”, como ya deje escrito.

El Jefe de esas fuerzas, general Tiburcio Fernández Ruiz, con la mayor parte de la gente que tenía a sus órdenes, salió de Tapachula, por la línea del ferrocarril Pan-americano con el objeto de ampliar su radio de acción, dejando en su lugar, con el pomposo político de “Jefe de las Operaciones Militares en el Soconusco y línea del Ferrocarril Panamericano “al brigadier Fausto Ruiz C. quien, a su vez, el 20 de mayo, salió para Tonalá, a cosas del servicio, nombrando jefe interino de la plaza al coronel José Domingo Pérez.

Cómo sucede en todos los movimientos revolucionarios no todos los que ingresan a ellos son gentes de ideales; sino que por el contrario van a ver qué producto personal pueden obtener; Y esto fue lo que sucedió en Tapachula las filas de los famosos “Mapaches “como se apodó el cuerpo “libres de Chiapas”. El primero que sentó el ejemplo de la rapiña fue de un pseudmédico llamado Francisco del Rivero, quien fungía la división punto como médico y como pagador. A principios de mayo coma este individuo se casó con la señorita Alejandrina Ruiz, muchacha guapa de la localidad y por el día 25 del mismo mayo, Se fugó el médico llevándose 25000 pesos de la pagaduría, huyendo con su esposa, en plena Luna de miel por la vía del ferrocarril panamericano; ¹⁰⁷

¹⁰⁷ Ibíd.

Pero con tan mala suerte, que avisando el general fausto Ruiz C, Por el jefe interino de las fuerzas de Tapachula, de lo que había pasado, aprendió en Tonalá al doctor de Rivero y sin más trámite lo fusilo. La ciudad se quedó con el dinero y

Regresó a Tapachula llorosa y de luto; Pero con 22000 en oro para consolar las penas de la viudez.

Así las cosas llegó el día 01/07/1920 punto la calurosa ciudad de Tapachula pasadas las primeras horas de la mañana coma en que el comercio es más intenso combate la calma de las pequeñas poblaciones de provincia, especialmente aquellos en que el calor del verano es sofocante y en donde, hasta las gentes acostumbradas a estos climas, prefieren permanecer en sus casas punto los pocos transeúntes que vivía por la calle, vieron pasar al general Albertos Sámano, seguido de varios ordenados y detenerse en la casa de la señora Frudencia viuda de Sainz, ocupada por el despacho de la jefatura de operaciones militares, en donde se encontraban estos momentos el coronel José Domingo Pérez, jefe interino de la plaza, el mayor Manuel Llano Jr. El comandante de policía, Moisés Enríquez, y Luis Monroy Aguirre.

Sámano, levantándose de las cortinas de acero de una de las puertas, penetró al despacho pistola en manos, seguido de los soldados que cortaron cartucho, cómo se dice la jerga militar al hecho de preparar las armas para hacer fuego y el primero los intimó a que se rindieran, Entregando las armas ante aquella actitud, el coronel Pérez y sus acompañantes quedaron detenidos y desarmados trasladándose a poco coma al cuartel de la guarnición perfectamente custodiados. Desde ese momento la ciudad de Tapachula estuvo bajo el reinado de terror. Sámano estableció una escolta en las oficinas telegráficas para que nadie se comunicara con el exterior; igual cosa hizo en la estación del ferrocarril, ordenando que no saliera ningún tren estableció vigilancia los caminos para impedir que la gente saliera; y Sámano con algunas gentes de su confianza se dedicó a imponer préstamos forzosos a algunos comerciantes y vecinos. Se permitía el tránsito por las calles y en menos de 1 hora logró reunirse a mano la bonita suma de 50000 pesos.¹⁰⁸

¹⁰⁸ *Ibíd.*

La casa revueltas y 5000 la industria eléctrica de soconusco igual la cantidad, cueto y la CFA la misma suma los chinos Benito Long y Alfonso Sanz 1000 cada uno, por qué odiaba los chinos del general san mano al licenciado libio Olivio Rojas le sacó 1000 pesos a Luis Monroy Aguirre. Otros 1000 a Enrique Braund, 10000 pesos como Luis Escobar juntando hasta los centavos completó 850 pesos, a Otto Schuchard mil setecientos; doña Bernardina Cancino, qué supo el tiempo que andaban las gentes de san mano juntando dinero como cerró su casa y se escondió debajo de la cama, pero el capitán primero Juana Acosta, acompañada de 5 soldados, penetró a fuerza a la casa y disparando tiros, sacó a la pobre señora que apenas podía hablar del espanto de su escondite y le quitó todo el dinero y alhajas que tenía ascendiendo aquel a 2000 pesos. Cosas semejantes le pasó a la mamá de Francisco Ordóñez que fue despojada de unas cadenas de oro y dinero en efectivo.

Era el Presidente municipal el licenciado Enoch Paniagua quien aparentemente no mostraba ninguna oposición a los atropellos cometidos por sus a mano para evitar el terrible derramamiento de sangre que hubiera surgido si se lo pone a resistencia con los pocos gendarmes con que contaba y por el contrario despachó un correo al coronel Federico Macías que se encontraba en Mapastepec, sobre la línea del ferrocarril a 66 km de Tapachula el subcomandante de la policía Juan Pérez hijo, al saber que el comandante estaba preso en el cuartel asumió el mando de los 40 hombres que había en el servicio de policía y lo desarmó para defenderse contra cualquier ataque de Sámano, que ya había anunciado que se presentaría allí a desarmar a los gendarmes y que la menor cuál menor resistencia que se le hiciera fusilaría todos los prisioneros comerciantes y militares que tenía en su poder continuare en mi siguiente artículo.

Villa Josefina, Mixcoac D.F 13v de abril de 1948.¹⁰⁹

¹⁰⁹ *Ibíd.*

Acta de Cangui extraída del grupo público Memorabilia. Heroica Chiapa de Corzo, Facebook, publicación de José Alejandro Muñoa Pola.

En vista de los actos vandálicos de que vienen siendo víctimas la familia Chiapaneca por parte del odioso grupo armado que ha invadido el suelo Chiapaneco, auxiliado por el Gobierno Carrancista sin otra bandera que piketea nuestras instituciones políticas, base de nuestra soberanía y declararse dueños de honras, vidas y haciendas, sembrando por todas partes el dolor, la miseria y atacando lo que de más sagrado tiene el hombre, el hogar; hemos resuelto, los suscritos, levantarnos en armas en defensa de la sociedad, con los elementos que el Pueblo Chiapaneco juntamente indignado, pueda darnos; siendo de advertir que no cesaremos en nuestro propósito hasta ver lograda la expulsión del filibusterismo Carrancista del Territorio del Estado, así como poner al frente de los destinos del mismo, un Gobierno legitimamente emanado de la voluntad del Pueblo Chiapaneco que tiene, mas que cualquier otro de los que forman la Federación Mexicana, el derecho de exigir el debido respeto a su soberanía

Esto acordamos y firmamos en Verapaz, Ribera de Cangui, Departamento de Chiapa, a los dos días del mes de Diciembre de mil novecientos catorce, reconociendo desde luego nosotros y los que nos siguen, como Jefe y con el grado de Coronel al Ciudadano Tiburcio Fernández Ruiz quien está presente y desde luego se pone al frente de las fuerzas referidas.-



00101 (una)

L I S A N D R O L O P E Z N O T Á R I O P U B L I C O D E L E S T A -
D O D E C H I A P A S ,

Doy fe: que el General Tiburcio Fernández Ruíz mayor de edad, soltero, de este domicilio y de mi conocimiento, me exhibió para su cotejo los documentos del tenor siguiente:-----

"En vista de los actos vandálicos de que viene siendo víctima la familia Chiapaneca por parte del odioso grupo armado que ha invadido el suelo Chiapaneco, enviado por el Gobierno Carrancista sin otra bandera que pisotear nuestras instituciones políticas, base de nuestra Soberanía y declararse dueños de honras, vidas y haciendas, sembrando por todas partes el dolor y la miseria y atacando lo que de más sagrado tiene el hombre, el hogar; hemos resuelto, los suscritos, levantarnos en armas en defensa de la sociedad, con los elementos que el pueblo Chiapaneco justamente indignado, pueda darnos: siendo de advertir que no cejaremos en nuestro propósito -- hasta ver lograda la expulsión del filibusterismo Carrancista del Territorio del Estado, así como poner al frente de los destinos del mismo, un Gobierno legitimamente emanado de la voluntad del Pueblo Chiapaneco que tiene, mas que cualquier otro de los que forman la Federación Mexicana, el derecho de exigir el debido respeto a su Soberanía.--Esto acordamos y firmamos en Verapaz, Ribera de Cangui, Departamento de Chiapa, a los dos días del mes de diciembre de mil novecientos catorce, reconociendo desde luego nosotros y los que nos siguen, como Jefe y con el grado de Coronel al Ciudadano Tiburcio Fernández Ruíz quien está presente y desde luego se pone al frente de las fuerzas referidas.--Fausto Ruíz C.--Bersabé Ruíz.--Venturino Ruíz.--Antonio Ruíz C.--Gregorio C. Ruíz.--Sóstenes Ruíz C.--Jn. F. Corzo.--Rúbricas.-----

Orden General del Regimiento "Libre de Chiapas" del 11 al 12 de abril de 1916.--en la Plaza de la Concordia.--Jefe de día hoy C. Coronel Rodulfo Gamboa y para mañana el de igual empleo Agustín Castillo.--Capitanes de vigilancia hoy C. C. Cinar Corzo y Jesús Toledo y para mañana los de igual empleo Vicente Montesinos y Gregorio Ruíz-- el servicio de ---

###

SECRETARIA DE GUERRA
EXPEDIENTE FALLADO
FEB 13 1921
COMISION SUPERIOR NACIONAL
DE HOJAS DE SERVICIO



Documento sobre el término del conflicto extraído de la Dirección General de Archivo e Historia (SEDENA)

de Argüelles.-Tenientes.-A. Gordillo C.-Apolinar Solís, Adm. de la Rivera de Sanjayentí, Estado de Chiapas, a 3 de febrero de 1920, reunidos los señores Generales Don Tiburcio Fernández y Don Carlos A. Vidal con el objeto de ponerse de acuerdo para secundar el movimiento que iniciará en la República el C. General don Alvaro Obregón contra el Gobierno tiránico de don Venustiano Carranza, discutida convenientemente el asunto por las personas asistentes a esta entrevista, se hizo el acuerdo siguiente: I. El Sr. Gral. Don Carlos A. Vidal reconoce como Jefe del movimiento revolucionario del Estado de Chiapas al C. Gral. Tiburcio Fernández Ruiz, y contribuye con todos los elementos y personas de que dispone, incorporándose a la División Libre de Chiapas.-II. El elemento revolucionario del Estado de Chiapas se unirá al movimiento que inicie el Ciudadano General Alvaro Obregón, contra el Gobierno despótico de don Venustiano Carranza, comprometiéndose a luchar por el triunfo de dicha causa hasta obtener un resultado satisfactorio definitivo. Así lo acordaron y firman para constancia las personas interesadas.-T. Fernández Ruiz.- Carlos A. Vidal.-Rúbricas.

Al margen: "República Mexicana, División Libre de Chiapas. Cuartel General".- En el pueblo de Villa Corzo, Departamento de Chiapa, Estado de Chiapas, a los veinticinco días del mes de abril de mil novecientos veinte, reunidos el C. General en Jefe de las Fuerzas revolucionarias en el Estado, el C. Coronel Albino Lacunza Jefe de las Guarniciones de dicho pueblo y de la de Villa Flores, acordaron: -PRIMERO. Iniciar el movimiento obregonista en el Estado, reconociendo en todas sus partes el "Plan de Agua Prieta"; y -SEGUNDO. Que el C. Coronel Albino Lacunza se incorpora con todos los elementos que son a sus órdenes a la División Libre de Chiapas, reconociendo como Jefe del Movimiento en el Estado al C. Gral. de División Tiburcio Fernández Ruiz.-Lo que se hizo saber a todas las fuerzas de la División, para conocimiento y cumplimiento, la cual se firma para constancia.-Constitución y Reformas.-El General en Jefe de la Revolución en el Estado.-T. Fernández Ruiz.-El Coronel.-Albino Lacunza.-Rúbricas.

00103 (tres)

República Mexicana.-Telégrafos Nacionales.-Núm. 79.-México, D.F. 28 de mayo de 1920.-Telegrama recibido en Tuxtla Gutiérrez, Chis. el 28 de mayo de 1920.-C. Gral. Tiburcio Fernández Ruiz.-Núm. 625.-Este Cuartel General ha tenido a bien designar a Ud. Jefe de las Operaciones Militares en el Estado de Chiapas en substitución del Gral. Hilario Esparza, quien ha sido nombrado Jefe de las Operaciones en el Itzmo. Lo comunico a Ud. para su conocimiento y efectos. Salúdole.-A. Obregón. Es copia de su original que certifico a petición del interesado.-Tuxtla Gutiérrez, Chis. a 7 de Diciembre de 1920.-El Jefe Int. de la Ofna. Teleg. Nal.-J. M. Siliceo E.-Rúbrica.-Dos sellos iguales que dicen: "Telégrafos Nacionales. Tuxtla Gutiérrez, Chis".-Otro sello que dice: "Telégrafos Nacionales. Tuxtla Gutiérrez, Chis. Dic. 7 1920."

Y para los usos que convengan al señor General don Tiburcio Fernández Ruiz extiendo la presente en tres fojas en Tuxtla Gutiérrez, a primero de febrero de mil novecientos veintiuno.-Entre líneas: "Ciro López" - "Jesús Palacios", valen.

SECRETARIA DE GOBIERNO Y EXTERNO PALLAS FEB 13 1921

SECRETARIA DE GOBIERNO Y EXTERNO ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

SECRETARIA DE GOBIERNO Y EXTERNO ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Bibliografía

J.L. Martínez Sanz, (2003), Cuadernos de Historia Contemporánea, La «historia militar» como género histórico, Pag37-48,

<https://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/view/CHCO0303220037A>.

Sun Tzu, (2018), El arte de la guerra, editoriales mexicanos unidos, ciudad de México, Pág. 5-7.

Romero Ramírez Antonio José, (2008), Scielo, Guerra y paz https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032008000300005.

Moreno Víctor, Ramírez María, Moreno Estrella, 2019, Busca biografías, Estratega militar y filósofo chino, <https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/11106/Sun%20Tzu>.

Ricardo Pereira Cabral, (2021), Historia militar en debate, Clausewitz y la guerra, historia militar, <https://historiamilitaremdebate.com.br/clausewitz-e-a-guerra/>.

Marín Ortiz, (2018), cultura genial, Nicolás Maquiavelo biografía obras y aportaciones, <https://www.culturagenial.com/es/nicolas-maquiavelo/>.

Roberto García Jurado, (2015), Scielo, la teoría de la guerra de Maquiavelo, https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242015000100028

Clausewitz Von, Karl, (1832). De la guerra Tomo II, México, Secretaria de la Defensa Nacional, Pág. 447.

Maquiavelo, Nicolás, (2016). El Arte de la Guerra, México, distribuciones fontamara.

Real Academia Española, Latrocinio, <https://dle.rae.es/latrocinio>.

Diccionario panhispánico, facineroso, <https://www.rae.es/dpd/facineroso>.

Patricia Galeana, (2014), Diccionario de generales de la revolución, https://www.inehrm.gob.mx/work/models/inehrm/Resource/305/1/images/dic_grales_rev_t1.pdf

Sergio Nicolás Gutiérrez Cruz, (2004), Chiapas histórico, de la independencia a la revolución, 1821 a 1920, Tuxtla Gutiérrez México, Talleres Gráficos SEP.

Roció Cedillo, Teresa López, María Márquez, María Pulido, Ismael Salas, Carmen Valverde, (1982), Monografía estatal Chiapas, México D.F, SEP, comisión nacional de los libros de texto gratuitos.

Julio Ríos Figueroa, (2001), Un estado débil contra la iglesia fuerte, relaciones estado-iglesia católica en Chiapas 1900-1932, México.

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, Promulgación de la Ley Agraria de 1915, gobierno de México,

<https://www.gob.mx/siap/articulos/promulgacion-de-la-ley-agraria-de-1915>

Alicia Hernández Chávez, La defensa de los finqueros en Chiapas 1914-1920, Colegio de México, file:///C:/Users/juani/Downloads/28-111-1979-00335_000336270.pdf-

Alejandro Álvarez Pérez y Álvaro Álvarez Pérez, (2018), Definición y contextualización de guerra de guerra de guerrillas, Guerra de guerrillas: repercusión y evolución en los conflictos armados,

https://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/1801/articulos/Articulo12_Guerra%20de%20guerrillas%20repercusio%C2%A6%C3%BCn%20y%20evolucio%C2%A6%C3%BCn%20en%20los%20conflictos%20armados.pdf

Mario Nandayapa, (2011), De lo literario a lo íntimo un gesto de la lucha armada de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, Universidad Autónoma de Chiapas.

Mediática INAH, Fusil de repetición manual con sistema Máuser, <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/objetohistorico%3A723>.

Thomas Louis Benjamín, (1981), El camino a Leviatán, México D.F, Dirección General de publicaciones del consejo Nacional para las culturas y las artes.