

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS
INSTITUTO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
MAESTRIA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS NATURALES

TESIS

**ESTUDIO SOCIO CULTURAL Y APRENDIZAJE
SITUADO DEL ALUMNADO DE LA UNICACH SUB SEDE
ACAPETAHUA**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRO EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS NATURALES

PRESENTA

RAMÓN ALBERTO FLORES MORENO

DIRECTORA

M. EN C. SANDRA AURORA GONZALEZ SANCHEZ

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS SEPTIEMBRE 2016



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a las instituciones públicas por brindar la capacidad de formación y las herramientas necesarias para la educación y el desarrollo.

A la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas por su capacidad humana y en infraestructura para la generación de conocimiento.

A la maestría en Enseñanza de las Ciencias Naturales y a su equipo humano que nos brindaron el espacio, experiencia y conocimiento para fortalecer y consolidar nuestro proceso de enseñanza y aprendizaje.

A la maestra Sandra Aurora González por su gestión y por sus aportes en la elaboración de la presente investigación.

Agradezco infinitamente a Dios por permitirme desarrollarme profesionalmente y por haberme situado dentro de una familia maravillosa que me dio la vida, el desarrollo profesional y el amor.

DEDICATORIA

A mi padre Ramón Flores y mi madre Eusebia Moreno por la vida, mi desarrollo, por su amor y por ser mi motivación para ser alguien la vida y por enseñarme servir a los demás en base a mis capacidades.

A mi hermana Soledad Flores y mis sobrinos Monserrat y Marcos por su cariño y apoyo incondicional.

A la Reserva de la Biosfera La Encrucijada y a la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, mis campos laborales y de formación en los procesos de enseñanza, aprendizaje y auto aprendizaje.

A Rare Conservation por ser parte de mi formación profesional y por brindarme experiencias y herramientas de trabajo que han permitido fortalecer mis capacidades de desarrollo técnico y humano.

A Guadalupe De La Cruz por tu amor, apoyo y acompañamiento durante esta etapa de mi vida.

ÍNDICE

Índice	Página
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2. JUSTIFICACIÓN	5
1.3. OBJETIVOS	6
II. MARCO TEÓRICO	7
2.1. CAMPO CULTURAL	7
2.2 MODOS DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO CULTURAL	7
2.3 CONSUMO, HABITUS Y VIDA COTIDIANA	8
2.4 LA TEORÍA SOCIOLOGICA DE LOS SÍMBOLOS	9
2.5 RECORDAR A MARX POR SUS OLVIDOS	10
2.6 LO QUE QUIERE DECIR HABLAR	11
2.7 PROPIEDADES DE LOS CAMPOS	12
2.8 IMPLICACIONES EDUCATIVAS DE LA TEORÍA SOCIO CULTURAL DE VYGOTSKY	13
2.9 LA INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS POR CLIFFORD GEERTZ	15
2.10 COGNICIÓN SITUADA	17
2.11 APRENDIZAJE EXPERIENCIAL	17
2.12 LA MISERIA DEL MUNDO	19
III. ANTECEDENTES	24

IV. CONTEXTO	27
V. MÉTODO	30
5.1 TIPO Y PERSPECTIVA DE INVESTIGACIÓN	30
5.2 METODOLOGÍA	30
5.2.1 ENCUESTA	30
5.3 MATRIZ DE DATOS	31
5.4 SESIONES DE GRUPO (FOCUS GROUP)	31
5.5 ESPACIO FÍSICO Y TEMPORAL	32
5.6 AGENTES SOCIALES PARTICIPANTES	32
5.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	32
5.8 HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN ENSAYO ACADÉMICO	33
5.9 SISTEMA DE ANÁLISIS	34
VI RESULTADOS	35
6.1. RECONOCER LAS CARACTERÍSTICAS SOCIALES, CULTURALES DEL ALUMNADO DE LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL.	35
6.2. APLICAR UNA HERRAMIENTA DE APRENDIZAJE SITUADO QUE CONTRIBUYA A LA CONSTRUCCIÓN Y APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS EN EL CONTEXTO SOCIO CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES.	71
VII. DISCUSIÓN	73
VIII. CONCLUSIONES	79
IX. RECOMENDACIONES	80

X. LITERATURA CITADA	81
XI. ANEXOS	83
Anexo 1. Cuestionario, diseño y uso con software Survey Pro 3.0.	83
Anexo 2. Herramienta de evaluación de ensayo.	97

ÍNDICE DE CUADROS

Tabla 1. Género de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas	35
Tabla 2. Edad de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas	36
Tabla 3. Religión de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas	36
Tabla 4. Actividades extra curriculares UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas	37
Tabla 5. Estado civil de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas	38
Tabla 6. Dependencia de la de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas	39
Tabla 7. Sector productivo del que proviene la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas	40
Tabla 8. Problemática del contexto social de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas	41
Tabla 9. Organización del contexto social de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas	43
Tabla 10. Conocimiento de la Educación Sanitaria por parte de la comunidad UNICACH	44

Tabla 11. Conocimiento del valor nutrimental de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas	44
Tabla 12. Conocimiento del origen de la proteína animal-vegetal comunidad UNICACH	45
Tabla 13. Preferencias del origen de los alimentos que consume la comunidad UNICACH	46
Tabla 14. Conocimiento de espacios verdes por parte de la comunidad UNICACH	47
Tabla 15. Formación nivel medio superior de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua	48
Tabla 16. Campo de formación a nivel medio superior de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua	49
Tabla 17. Desempeño escolar a nivel medio superior de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua	50
Tabla 18. Antecedentes del desempeño escolar en las familias de la comunidad UNICACH	50
Tabla 19. Fuentes de información en el contexto de la comunidad UNICACH	51
Tabla 20. Espacios para la consulta e investigación de la comunidad UNICACH	52
Tabla 21. Confianza en libros por parte de la comunidad UNICACH	53
Tabla 22. Confianza en revistas científicas por parte de la comunidad UNICACH	54
Tabla 23. Confianza en Wikipedia por parte de la comunidad UNICACH	54
Tabla 24. Confianza en profesores por parte de la comunidad UNICACH	55
Tabla 25. Confianza en tutorías por parte de la comunidad UNICACH	55
Tabla 26. Confianza en redes sociales por parte de la comunidad UNICACH	56
Tabla 27. Confianza en autoridades locales por parte de la comunidad UNICACH	56
Tabla 28. Confianza en representantes religiosos por parte de la comunidad UNICACH	57
Tabla 29. Confianza en amigos por parte de la comunidad UNICACH	57

Tabla 30. Confianza en familiares por parte de la comunidad UNICACH	58
Tabla 31. Confianza en funcionarios públicos por parte de la comunidad UNICACH	58
Tabla 32. Tiempo ocupado en biblioteca por la comunidad UNICACH	59
Tabla 33. Tiempo ocupado en internet por la comunidad UNICACH sub sede Acapetahua	60
Tabla 34. Experiencia en el trabajo organizado en el contexto de la comunidad UNICACH	61
Tabla 35. Antecedentes familiares de trabajo organizado de la comunidad UNICACH	62
Tabla 36. Confianza en el trabajo organizado por parte de la comunidad UNICACH	63
Tabla 37. Sector productivo donde labora la familia de la comunidad UNICACH; Error! Marcador no definido.	63
Tabla 38. Conocimiento del objetivo de su formación profesional de la comunidad UNICACH	64
Tabla 39. Conocimiento de la problemática socio productiva ambiental comunidad UNICACH	65
Tabla 40. Beneficio de conocer la problemática socio ambiental productiva comunidad UNICACH	65
Tabla 41. Beneficios de conocer la problemática socio productiva ambiental	66
Tabla 42. Disposición en trabajar proyectos de investigación de la Región	67
Tabla 43. Disposición para participar en proyectos de investigación de la región	68
Tabla 44. Conocimiento sobre la problemática socio productiva ambiental de la comunidad UNICACH	68
Tabla 45. Participación en la identificación de la problemática regional	69
Tabla 46. Importancia de la sostenibilidad en la conservación y transformación de	69

alimentos

Tabla 47. Expectativas en cuanto a su desarrollo profesional de la comunidad UNICACH 70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Localización de UNICACH sub sede Acapetahua en la cabecera municipal de Villa de Acapetahua, Chiapas 27

ÍNDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1. Presentación de los resultados en cuanto a la interpretación y argumentación del alumnado, utilizando la herramienta de ensayo académico 72

RESUMEN

La eficiencia de los aprendizajes escolares que se presentan en la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, sub sede Acapetahua, pueden relacionarse a la discordancia entre el medio cultural del alumno, por un lado, y los contenidos y modalidades de trasmisión de la cultura escolar, por el otro, permitiendo visualizar el valor que le dan los estudiantes al desarrollo local, donde no muestran trabajo colectivo sino individual, siendo de alguna manera reflejo de su contexto socio cultural, dado a que localmente tampoco hay una variedad de experiencias exitosas en trabajo en equipo.

Es en ese sentido que se planteó estudiar las características sociales y culturales y el aprendizaje situado en estudiantes de esta universidad con la intención de reconocer esas características de la comunidad estudiantil y aplicar una herramienta que contribuya a la construcción y aplicación de conocimientos en base de su contexto.

Es así que se identificaron los factores socio culturales de la comunidad estudiantil que muestran las formas propias de interrelación del alumnado con su realidad, reconociendo además estrategias de aprendizaje, donde el dominio de su objetivo profesional, la apropiación, sus expectativas y su disponibilidad para integrarse a líneas de investigación, resultan claves para comprender y valorar los procesos de aprendizaje de la propia institución.

Además se determinó que identificar estrategias de aprendizaje situado requiere no solo conocer los las características individuales del alumno, sino que además necesita equiparar los factores socioculturales, como son género, dependencia económica, composición familiar, así como, las que se refieren a las condiciones culturales, tales como los niveles educativos de los padres, actitudes y valores hacia la educación, confianza, hábitos de estudio y de esparcimiento, así como acceso a bienes culturales.

ABSTRACT

The efficiency of school learning presented in the University of Science and Arts of Chiapas, sub headquarters Acapetahua, can relate to the discordance between the cultural of the student, on the one hand, and the contents and modalities of transmission of school culture on the other, allowing display the value that give students to local development, which show no collective but individual work, being a reflex manner of their socio cultural context, given that locally nor is there a variety of successful experiences in work team up.

It is in this sense that arose to study the social and cultural characteristics and learning located on students at university with the intention of recognizing the social and cultural characteristics of students in the student community and implement a learning tool set that contributes to building and application of knowledge in the socio-cultural context of students.

Thus the socio-cultural factors of the student community were identified allowing to identify the proper forms of interaction of students with their reality, further recognizing learning strategies, where mastery of his career goal, ownership, their expectations and their willingness to integrate to research, are key to understanding and evaluating the learning processes of the institution itself.

In addition it was determined that identify learning strategies located requires not only know the individual characteristics of the student, but also need to identify the sociocultural factors such as gender, economic dependence, family composition, as well as those relating to the cultural conditions such as parental education levels, attitudes and values towards education, confidence, study habits and leisure, as well as access to cultural property.

I.- INTRODUCCIÓN

Actualmente, los procesos de enseñanza y aprendizaje que se presenta en la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), sub sede Acapetahua, se encuentran desvinculados entre lo que se enseña como parte de la curricular de la carreras en ingeniería en la Producción de Alimentos Pesqueros (IPAP) e Ingeniería en Agroalimentos (IAGA), con respecto a cómo se comporta a la situación real del contexto socio cultural, donde se desarrollan actividades productivas, lo que genera que no existan actitudes, valores, ni creencias y por ende una disponibilidad en cuanto a tener un mejor desempeño escolar.

Para Bourdieu el estudio de las clases sociales debe enfocarse a identificar el modo de ser de una clase social en la que viven sus miembros, la escuela donde estudian, los lugares donde se distraen, lo que comen y como lo comen, sus gustos, entre otros aspectos. Dado a que estas prácticas culturales componen un conjunto de características auxiliares, que pueden ser útiles como principios de selección.

La concepción de Vygotsky del desarrollo es al mismo tiempo una teoría de la educación. Su teoría de educacional es una teoría de trasmisión cultural como también como una teoría de desarrollo. Ya que educación no solo implica el desarrollo del potencial del individuo sino la expresión y el crecimiento histórico de la cultura humana de la que surge el agente social.

La eficiencia del aprendizaje escolar no siempre se ve ligado al medio cultural del alumno, por un lado, y por el otro, los contenidos y modalidades de trasmisión de la cultura escolar, no permiten visualizar el valor que le dan los estudiantes al desarrollo local, donde no muestran trabajo colectivo sino individual, siendo de alguna manera reflejo de su contexto socio cultural, dado a que localmente tampoco hay una variedad de experiencias exitosas en trabajo en equipo.

Situación que se presenta dado a que se enseñan aprendizajes declarativos abstractos y descontextualizados, conocimientos inertes, poco útiles y escasamente motivantes, de relevancia social limitada, lo que se ve reflejado en aprendizajes poco significativos y con incapacidad de los alumnos para transferir y generalizar lo aprendido.

Muchos de los problemas que se generan al formar profesionistas sin actitud ni valores, se debe a que pocas veces consideramos a la cultura como una compleja herencia social, no biológica, donde deberemos analizar aspectos tales como saberes, prácticas, artefactos, instituciones, y creencias que determinan la controvertida textura de la vida del alumnado. Siendo así que, que existe un problema de falta del conocimiento socio cultural que ha generado la herencia social del alumnado, lo que no nos permite entender el actuar individual y el colectivo que lleva al estudiante a no tener un incentivo o motivación por la cual sienta que una materia tenga una aplicación a su vida cotidiana y la integración de su conocimiento adquirido en aulas con su convivencia colectiva.

En este mismo orden y dirección, surge la necesidad de entender al alumnado como una sociedad del aprendizaje como un proceso social, acumulativo, en permanente construcción y transformación, que se reproduce y se mezcla con otros, generando un praxis y espacio compartido de saberes, una especie de área común de información y conocimiento, dinámico y progresivo, dándonos así elementos necesarios para encontrar la relación entre su contexto y su aprendizaje.

Después de lo anterior expuesto, la presente investigación se basó en el análisis descriptivo de las características sociales y culturales y su relación con el aprendizaje situado de los estudiantes de la UNICACH sub sede Acapetahua que permitieron identificar alternativas de enseñanza.

Durante la fase de diagnóstico de la situación socio cultural del alumnado se encontró que un tercio de la población tiene el interés de incorporarse a desarrollar actividades productivas dentro de su contexto, mientras que los dos tercios restantes buscan salir de su espacio para explorar opciones de desarrollo, esto basado en su capital cultural y la apropiación que han alcanzado durante su formación.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El problema central de la presente propuesta de investigación se basó en la carencia de una relación entre la formación profesional del estudiante con su entorno social, cultural, económico y ambiental, que puede conllevar a no tener un buen desempeño escolar dentro de la institución académica.

Ante la situación antes planteada, falta establecer una estrategia de vinculación entre la institución académica y demás instituciones públicas y privadas para poder así identificar alternativas de desarrollo.

En este orden de ideas se puede citar que, se carece de elementos que provean información relativa al ser individual del alumnado y a su ser social, es decir, como integrante de un determinado grupo cultural, así como entender el porqué de su desempeño escolar donde muestra poca motivación para adquirir conocimientos y solo se programa a solventar la curricular de la carrera.

Así mismo, se desconocen las variaciones culturales de la educación y el aprendizaje, y por ende de la existencia de maneras particulares de pensar y conocer, que son unos de los componentes esenciales de la cultura, del mismo la educación que tiene lugar en la escuela.

Respecto a la eficiencia de los aprendizajes escolares si los ligamos directamente a la discordancia entre el medio cultural del alumno, por un lado, y los contenidos y modalidades de trasmisión de la cultura escolar, por el otro, permite visualizar el poco valor que le dan los estudiantes al desarrollo local, donde no muestran trabajo colectivo sino individual, siendo de alguna manera reflejo de su contexto socio cultural, dado a que localmente tampoco hay una variedad de experiencias exitosas en trabajo en equipo.

Teniendo en cuenta que muchas materias son construidas socialmente y en ciertas ocasiones, por marcar el ejemplo de las matemáticas o la biología, se presenta la discontinuidad en la escuela o en la vida cotidiana, así como su utilidad, visto desde la perspectiva del propio alumno, no se incorporan actitudes, valores y creencias locales para poder así incorporarlos en lo aprendido en la materia o en su cotidianidad del alumnado y donde el docente no ha mostrado tener la capacidad para incorporar estrategias que contemplen los saberes y experiencias locales.

Finalmente, la presente investigación requiere a su vez la identificación de la realidad del alumnado que se puede presentar en 3 ámbitos: La construcción de una identidad personal y colectiva, la sociedad de aprendizaje; la movilización y tránsito del talento individual hacia el talento colectivo y alrededor de la gestión local, y; la construcción de una nueva visión de poder, el poder para hacer y servir a la comunidad.

1.2. JUSTIFICACIÓN

El desarrollo de la presente investigación permitió dar pauta a estrategias de enseñanza y aprendizaje apegados al contexto sociocultural de la comunidad estudiantil de la UNICACH sub sede Acapetahua, dado a que se identificaron conocimientos como actitudes para el desarrollo de prácticas apegadas al aprendizaje situado.

Así mismo, permite al cuerpo docente mejorar prácticas de enseñanza y aprendizaje que permita generar confianza en el alumnado como incorporarlos en el desarrollo de proyectos que se apeguen a su contexto socio cultural y de esta manera generar empatía entre docente y alumno.

El poder incorporar herramientas de investigación social que identifiquen tanto el campo cultural como el habitus de cada alumno proporciona la certeza de establecer las mejores técnicas y herramientas de enseñanza y aprendizaje adecuadas a los distintos contextos socioculturales del que proviene el alumnado.

El poder identificar alumnos con capacidad de servir al desarrollo de su propio contexto beneficiara además al municipio de Villa de Acapetahua, dado a que fomentara la transformación y conservación de productos alimenticios del sitio, que actualmente carecen de valor agregado y fomentara el desarrollo local.

De igual manera, el conocer las características socio culturales de la comunidad estudiantil reconoce zonas de desarrollo próximo para generar propuestas de investigación donde el alumno se apropie y tenga la capacidad de servir en base a su conocimiento adquirido durante su desarrollo profesional.

1.3 OBJETIVOS

GENERAL

Estudiar las características sociales, culturales y el aprendizaje situado en estudiantes de la UNICACH sub sede Acapetahua.

ESPECÍFICOS

- a).- Reconocer las características sociales y culturales del alumnado de la comunidad estudiantil.
- b).- Aplicar una herramienta de aprendizaje situado que contribuya a la construcción y aplicación de conocimientos en el contexto socio cultural de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Para Bourdieu (1990) el estudio de las clases sociales debe enfocarse a identificar el modo de ser de una clase social en la que viven sus miembros, la escuela donde estudian, los lugares donde se distraen, lo que comen y como lo comen, sus gustos, entre otros aspectos. Dado a que estas prácticas culturales componen un conjunto de características auxiliares, que pueden ser útiles como principios de selección.

2.1. CAMPO CULTURAL

En este sentido, Bourdieu (1990) establece que para dar su objeto propio a la sociología de la creación intelectual hay que situar al artista y su obra en el sistema de relaciones constituido por los agentes sociales, directamente vinculados con la producción y comunicación de la obra, siendo este el campo cultural, dado a que se establecen relaciones entre artistas, editores, críticos, público, que determinan las condiciones específicas de producción y circulación de sus productos.

El campo cultural se encuentra constituido por dos elementos: el capital y la apropiación. Entendiendo a capital como el conocimiento, las habilidades, creencias, entre otros aspectos, actuando en la posición de quien o quienes tienen ese capital y quien o quienes aspiran a tenerlo. Un campo existe en la medida en que uno no logra comprender una obra (un libro, una escultura, un logro científico) sin conocer la historia del campo de producción de esa obra.

El pensar en términos de campo requiere una conversión de toda la visión común del mundo social que se fija solo en las cosas visibles; en el individuo, *ens realissimum*, al cual nos liga una especie de interés ideológico primordial; en el grupo, que solo en apariencia está definido únicamente por las relaciones temporales a duraderas, informales a institucionalizadas, entre sus miembros; incluso en las relaciones comprendidas como interacciones, es decir, como relaciones subjetivas realmente efectuadas.

2.2 MODOS DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO CULTURAL

Las concepciones democráticas de la cultural, entre ellas las teorías liberales de la educación, suponen que las diversas acciones pedagógicas que se ejercen en una formación social colaboran armoniosamente para reproducir un capital cultural que se imagina como una

propiedad común. Los bienes culturales acumulados en la historia de cada sociedad no pertenecen realmente a todos (aunque sean formalmente ofrecidos a todos). No basta que los museos sean gratuitos y las escuelas se propongan transmitir a cada nueva generación la cultura heredada. Solo accederán a ese capital o artístico quienes cuenten con los medios, económicos y simbólicos, para hacerlo suyo.

2.3 CONSUMO, HABITUS Y VIDA COTIDIANA

Bourdieu (1990) trata de reconstruir en torno del concepto de *habitus* el proceso por el que lo social se interioriza en los individuos y logra que las estructuras objetivas concuerden con las subjetivas. Si hay una homología entre el orden social y las prácticas de los sujetos no es por la influencia puntual del poder publicitario o los mensajes políticos, sino porque esas acciones se insertan, más que en la conciencia, entendida intelectualmente, en sistemas de hábitos, constituidos en su mayoría desde la infancia. La acción ideológica más decisiva para constituir el poder simbólico no se efectúa en la lucha por las ideas, en la que puede hacerse presente a la conciencia de los agentes sociales, sino en esas relaciones de sentido, no conscientes, que se organizan en el *habitus* y solo podemos conocer a través de él.

El *habitus*, generado por las estructuras objetivas, genera a su vez las prácticas individuales, da a la conducta esquemas básicos de percepción, pensamiento y acción. Por ser sistemas de disposiciones durables y transponibles, estructuras predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, el *habitus* sistematiza el conjunto de las prácticas de cada agente y cada grupo, garantiza su coherencia con el desarrollo social más que cualquier condicionamiento ejercido por campañas publicitarias a políticas.

El *habitus* programa el consumo de los individuos y las clases, aquello que van a sentir como necesario. La que la estadística registra bajo la forma de sistema de necesidades —dice Bourdieu— no es otra cosa que la coherencia de elecciones de un *habitus*.

La manifestación aparentemente más libre de los agentes, el gusto, es el modo en que la vida de cada uno se adapta a las posibilidades estilísticas ofrecidas por su condición de clase.

Las prácticas no son memas ejecuciones del *habitus* producido por la educación familiar y escolar, por la interiorización de reglas sociales. En las prácticas se actualizan, se vuelven acto, las disposiciones del que han encontrado condiciones propicias para ejercerse. Existe, por

tanto, una interacción *habitus* dialéctica entre la estructura de las disposiciones y los obstáculos y oportunidades de la situación presente. Si bien el *habitus* tiende a reproducir las condiciones objetivas que lo engendraron, un nuevo contexto, la apertura de posibilidades históricas diferentes, permite reorganizar las disposiciones adquiridas y producir prácticas transformadoras.

Bourdieu (1990) al reducir su teoría social casi exclusivamente a los procesos de reproducción, no distingue entre las prácticas (como ejecución o reinterpretación del *habitus*) y la praxis (transformación de la conducta para la transformación de las estructuras objetivas). No examina, por eso, cómo el *habitus* puede variar según el proyecto reproductor o transformador de diferentes clases y grupos.

Habitus es el proceso por el cual los distintos tipos de educación (familiar, escolar, religiosa, entre otras) fueron implantando en los sujetos los esquemas de conocimiento y acción.

La evidencia de la individualización biológica impide ver que la sociedad existe en dos formas inseparables: por un lado, las instituciones, que, pueden tomar la forma de cosas físicas, como monumentos, libros, instrumentos, entre otros; por otra, las disposiciones adquiridas, las formas duraderas de ser o de actuar, que encarnan en cuerpos (*habitus*). El cuerpo socializado (lo que se llama individuo o persona) no se opone a la sociedad: es una de sus formas de existencia.

Habitus, que es producto de toda la experiencia biográfica (lo que hace que, como no hay dos historias individuales idénticas, no hay dos *habitus* idénticos, aunque haya clases de experiencias, y de allí clases de *habitus*: los *habitus* de clase). Estos *habitus*, especie de programas (en el sentido que se le da en computación) históricamente elaborados se encuentran en cierta forma en el principio de la eficacia de los estímulos, puesto que las estimulaciones convencionales y condicionadas no pueden ejercerse más que sobre organismos dispuestos a percibirlos.

2.4 La Teoría Sociológica de los Símbolos

Se ha estudiado los sistemas simbólicos como “estructuras estructurantes”, como instrumentos de conocimiento y construcción de lo real. Según Bourdieu (1990), en tanto para él las formas de clasificación dejan de ser formas universales, trascendentales, para convertirse en formas

sociales, es decir arbitrarias (relativas a un grupo particular) y socialmente determinadas. Precisamente por ser instrumentos de conocimiento y comunicación, los símbolos hacen posible el consenso sobre el sentido del mundo, promueven la integración social.

Los sistemas simbólicos son instrumentos de dominación en tanto son estructurantes y están estructurados; hay que analizar cómo la estructura interna de esos sistemas, o sea del campo cultural, se vincula con la sociedad global. Es aquí donde se vuelve decisivo investigar el proceso de producción y apropiación de la cultura.

2.5 Recordar a Marx por sus Olvidos

Es así que Bourdieu (1990), profundiza en el trabajo marxista y establece que la escuela cumple las funciones que le asigna la reproducción económica (calificar la fuerza de trabajo para incorporarla al mercado laboral), las que requiere la socialización o endoculturación (transmitir la cultura de una generación a otra), las necesarias para interiorizar en los sujetos aquellos hábitos que los distinguen de las otras clases. Pero también realiza las funciones que derivan de la estructura interna del campo educativo.

Por eso, la escuela, que sirve a tan diversas demandas sociales, no es el reflejo de ellas. Tampoco es un simple instrumento de las clases dominantes. Se va constituyendo y cambiando según como se desenvuelve la lucha de clases, y también los enfrentamientos entre grupos internos que, al disputarse el capital escolar, van configurando relaciones de fuerza y opciones de desarrollo.

A diferencia del determinismo un funcional, que reduce la complejidad de cada sistema a su dependencia lineal con la estructura de la sociedad, nos debemos preguntar cómo se organiza cada campo por la acción de las clases sociales y como por el modo en que el juego interno del campo reinterpreta esas fuerzas externas en interacción con las propias.

Habitus, como vimos, recoge la interacción entre la historia social y la del agente social. La historia de cada agente social puede ser leída como una especificación de la historia colectiva de su grupo o su clase y como la historia de la participación en las luchas del campo.

Al analizar en la dinámica del *habitus* cómo y por qué las estructuras de la sociedad se interiorizan, reproducen y reelaboran en los agentes, pueden superarse las oscilaciones entre el objetivismo y el espontaneísmo.

2.6 LO QUE QUIERE DECIR HABLAR

En este propósito, Bourdieu habla sobre las propiedades de una enseñanza que funciona demasiado bien —o demasiado mal— la cual se debe a la seguridad en sí misma, esa especie de seguridad (no es una casualidad el que se hable de “seguridad” respecto del lenguaje) que es resultado de la certeza de ser no solo escuchado, sino entendido, una certeza que es característica de cualquier lenguaje de autoridad o autorizado.

Esta situación está vinculada con el estado en que se encuentra la relación pedagógica, en que se encuentran las relaciones entre el sistema de enseñanza y lo que se llama la sociedad global, es decir, las clases sociales, en que se encuentra el lenguaje, la situación escolar.

Una de las leyes de la sociolingüística es que el lenguaje que se emplea en una situación particular no depende solo de la competencia del locutor en el sentido chomskiano del término, como lo creo la lingüística interna, sino también al llamado mercado lingüístico. Para Bourdieu, el discurso que producimos es una “resultante” de la competencia del locutor y del mercado en el cual se encuentra su discurso; el discurso depende en parte (una parte que habría que apreciar más rigurosamente) de las condiciones de recepción.

Para que la enseñanza funcione, se plantea que el discurso profesoral común, que se enuncia y recibe como algo natural, se requiere una relación de autoridad-creencia, una relación entre un emisor autorizado y un receptor dispuesto a recibir lo que aquél dice, a creer que merece la pena decirse. Es necesario que se produzca un receptor dispuesto a recibir, pero no es la situación pedagógica la que lo produce. Mientras que en el caso de la comunicación en la situación de autoridad pedagógica supone emisores legítimos, receptores legítimos, una situación legítima y un lenguaje legítimo.

El lenguaje legítimo se entiende como un lenguaje con formas fonológicas y sintácticas legítimas, es decir, un lenguaje que responde a los criterios acostumbrados de gramaticalidad, y que dice constantemente, además de lo que dice, que le dice bien. Por ella lleva a creer que lo que dice es cierto: esta es una de las formas fundamentales de presentar lo falso por lo cierto.

Entre los efectos políticos del lenguaje dominante está el siguiente: “la dice bien, es muy probable que sea cierto.”

Dadas las condiciones que anteceden, este conjunto de propiedades que forman un sistema y que se encuentran reunidas en el estado orgánico de un sistema escolar define la aceptabilidad social, el estado en el cual se transmite el lenguaje: es escuchado (es decir, creído), obedecido, entendido (comprendido). En casos extremos, la comunicación se realiza a medias palabras. Una de las propiedades de las situaciones orgánicas es el hecho de que el lenguaje mismo —la parte propiamente lingüística de la comunicación— tiende a hacerse secundario.

Un aspecto importante a considerar es la necesidad de conocer indicios imperceptibles (nivel de educación, si cuentan con condecoraciones los educandos, entre otros aspectos), es decir en cuanto dos locutores hablan entre ellos, lo que entra en juego es la relación objetiva entre sus competencias, no solo su competencia lingüística (su dominio más o menos bueno del lenguaje legítimo), sino también toda su competencia social, su derecho a hablar, que objetivamente depende de su sexo, edad, religión, posición económica o social.

2.7 PROPIEDADES DE LOS CAMPOS

Como ya se ha aclarado, un *habitus* se considera como un “oficio”, un cúmulo de técnicas, de referencias, un conjunto de “creencias”, como la propensión a conceder tanta importancia a las notas al pie como al texto, propiedades que dependen de la historia (nacional e internacional) de la disciplina, de su posición (intermedia) en la jerarquía de las disciplinas, y que son a la vez condición para que funcione el campo y el producto de dicho funcionamiento (aunque no de manera integral: un campo puede limitarse a recibir y consagrar cierto tipo de *habitus* que ya está más o menos constituido).

Para Bourdieu (2002) los campos se presentan para la aprehensión sincrónica como espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas propiedades dependen de su posición en dichos espacios y pueden analizarse en forma independiente de las características de sus ocupantes. Existen leyes generales de los campos: campos tan diferentes como el de la política, el de la filosofía o el de la religión tienen leyes de funcionamiento invariables (gracias a esto el proyecto de una teoría general no resulta absurdo y ya desde ahora es posible utilizar lo que se aprende sobre el funcionamiento de cada campo en particular para interrogar e interpretar a

otros campos, con lo que se logra superar la antinomia mortal de la monografía ideográfica y de la teoría formal y vacía).

Un campo podría tratarse del campo científico, se define, entre otras formas, definiendo aquello que está en juego y los intereses específicos, que son irreductibles a lo que se encuentra en juego en otros campos o a sus intereses propios y que perciba a alguien que no haya sido construido para entrar en ese campo. Para que funcione un campo, es necesario que haya algo en juego y gente dispuesta a jugar, que este dotado de los *habitus* que implica el conocimiento y reconocimiento de las leyes inminentes al juego, de lo que está en juego.

Un *habitus* de filólogo es a la vez un oficio, un cúmulo de técnicas, de referencias, creencias, como la propensión a conceder tanta importancia a las notas al pie como al texto, propiedades que dependen de la historia, de la disciplina, y que son a su vez condición para que funcione un campo y el producto de dicho funcionamiento.

2.8 IMPLICACIONES EDUCATIVAS DE LA TEORÍA SOCIO CULTURAL DE VYGOTSKY

La concepción de Vygotsky del desarrollo es al mismo tiempo una teoría de la educación. Su teoría de educacional es una teoría de trasmisión cultural como también como una teoría de desarrollo. Ya que educación no solo implica el desarrollo del potencial del individuo sino la expresión y el crecimiento histórico de la cultura humana de la que surge el Hombre.

Lo que determina el desarrollo ontogenético del ser humano tiene la siguiente estructura: actividad colectiva y comunicación, cultura (signos), apropiación de la cultura (enseñanza y educación) actividad individual, desarrollo psíquico del individuo. Esta estructura abstracta transmite una especificidad histórica al desarrollo de la psiquis de los individuos que viven en distintas épocas y en diferentes culturas.

El concepto Vigotskyano que tiene mayor aplicabilidad en el campo educativo es la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Este concepto designa las acciones del individuo que al inicio él puede realizar exitosamente sólo en interrelación con otras personas, en la comunicación con éstas y con su ayuda, pero que luego puede cumplir en forma totalmente autónoma y voluntaria.

Este concepto es básico para los procesos de enseñanza y aprendizaje pues la educadora y el educador deben tomar en cuenta el desarrollo del estudiante en sus dos niveles: el real y el potencial para promover niveles de avance y autorregulación mediante actividades de colaboración.

Vygotsky menciona tres características para crear ZDP:

- a) Establecer un nivel de dificultad. Este nivel, que se supone que es el nivel próximo, debe ser algo desafiante para el estudiante, pero no demasiado difícil.
- b) Proporcionar desempeño con ayuda.
- c) Evaluar el desempeño independiente

El aprendizaje precede al desarrollo. Entre el aprendizaje y el desarrollo existe una relación de tipo dialéctica. Una enseñanza adecuada contribuye a crear zonas de desarrollo próximo, es decir va a servir de imán para hacer que el nivel potencial de desarrollo del educando se integre con el actual. Estas modificaciones, a su vez pueden promover progresos en el desarrollo cognoscitivo general.

Como han señalado algunos, ZDP es un diálogo entre el alumno y su futuro, entre lo que es capaz de hacer hoy y lo que será capaz de hacer mañana y no entre alumno y su pasado.

Se considera a la educación formal, como fuente de crecimiento del ser humano, si en ella, se introducen contenidos contextualizados, con sentido y orientados no al nivel actual de desarrollo del párvulo, sino a la zona de desarrollo próximo. Debe de ser constantemente exigente con los estudiantes y ponerlos ante situaciones que les obliguen a implicarse en un esfuerzo de comprensión y de actualización. Además aclara que la enseñanza y el desarrollo son el resultado directo de la actividad del estudiante en su relación con el mundo circundante.

Partir de los contextos sociales y culturales de nuestros estudiantes nos permite ofrecerles una educación con sentido y significado, por lo que es necesario analizar a profundidad los significados de cada cultura, tener en cuenta que en toda cultura hay elementos residuales (formaciones culturales del pasado), dominantes (los de los sectores hegemónicos que articulan todo el resto) y emergentes (innovadores).

Se debe de pensar en la cultura, y sobre todo la cultura escolar, como culturas plurales producto de la mezcla de muchos elementos heterogéneos, donde se entrelaza lo objetivo y lo subjetivo, lo que llevaría a replantear las interacciones en el salón de clase, el papel de estudiantes, educadores y la contribución de los padres y madres de familia, de otros profesionales y de las instituciones de la comunidad.

Finalmente, bajo esta teoría plantea ofrecer a los estudiantes experiencias de aprendizaje que partan del contexto sociocultural, de su nivel de desarrollo y de lo que tiene significado (Chaves, 2001).

2.9 LA INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS POR CLIFFORD GEERTZ

Concepto de Cultura, según Clyde Kluckhohn, definida como:

- a) El modo total de vida de un pueblo,
- b) El legado social que el individuo adquiere de su grupo,
- c) Una manera de pensar, sentir y creer,
- d) Una abstracción de la conducta,
- e) Una teoría del antropólogo sobre la manera en que se conduce realmente un grupo de personas,
- f) Un depósito de saber almacenado,
- g) Una serie de orientaciones estandarizadas frente a problemas reiterados,
- h) Conducta aprendida,
- i) Un mecanismo de regulación normativo de la conducta,
- j) Una serie de técnicas para adaptarse, tanto al ambiente exterior como a los otros hombres,
- k) Un precipitado de historia.

Definición que debe de considerar las dimensiones simbólicas de la acción social, arte, religión, ideología, ciencia, ley, moral, sentido común, no es apartarse de los problemas existenciales de la vida para ir a parar a algún ámbito empírico de formas desprovistas de emoción, por el contrario es sumergirse en medio de tales problemas. La vocación esencial de la antropología interpretativa no es dar respuestas a nuestras preguntas más profundas, sino darnos acceso a respuestas dadas por otros.

En este sentido se debe descender a los detalles, pasar por alto equívocos rótulos, hacer a un lado los tipos metafísicos y las vacuas similitudes para captar firmemente el carácter esencial de, no sólo las diversas culturas, sino las diversas clases de individuos que viven que viven en el seno de cada cultura, si pretendemos encontrar la humanidad cara a cara. En este ámbito, el camino que conduce a lo general, a las simplicidades reveladoras de la ciencia para a través del interés por lo particular, por lo circunstanciado, por lo concreto, pero aquí se trata de un interés organizado y dirigido atendiendo a la clase de análisis teóricos, análisis de la evolución física, del funcionamiento del sistema nervioso, de la organización social, de los procesos psicológicos, de los esquemas culturales y muy especialmente atendiendo a su interacción recíproca.

Para este autor el concepto de cultura es entendido como sistemas de símbolos en virtud de los cuales el hombre da significación a su propia experiencia. Sistemas de símbolos creados por el hombre, compartidos, convencionales, y, por cierto, aprendidos, suministran a los seres humanos un marco significativo dentro del cual pueden orientarse en sus relaciones recíprocas, en su relación con el mundo que los rodea y en su relación consigo mismo. Productos y a la vez factores de interacción social, dichos sistemas son para el proceso de la vida social lo que el programa de una computadora es para sus operaciones, lo que el gen es para el desarrollo del organismo, lo que el plano es para la construcción del puente, lo que la partitura es para la sinfonía o, para elegir una analogía más modesta, de manera que el sistema de símbolos es la fuente de información que, hasta cierto grado mensurable, da forma, dirección, particularidad y sentido a un continuo flujo de actividad.

Otro concepto importante es el estudio del pensamiento, siendo este el estudio de los hombres que piensan, no en un lugar que les sea propio, sino en el mismo lugar, el mundo social, en que hacen todo lo demás, la naturaleza de la integración cultural, del cambio cultural o del conflicto cultural ha de buscarse allí, en las experiencias de individuos y grupos de individuos cuando, guiados por los símbolos, perciben, sienten, razonan, juzgan y obran.

La cultura de un pueblo es un conjunto de textos, que son ellos mismos conjuntos y que los antropólogos se esfuerzan por leer por encima del hombre que aquellos a quienes dichos textos pertenecen propiamente (Geertz, 1973).

2.10 COGNICIÓN SITUADA

Engeström, citado en Baquero, 2002, establece la situación educativa, para efectos de análisis e intervención instruccional, la cual se concibe como un sistema de actividad, cuyos componentes a ponderar incluyen:

- El sujeto que aprende.
- Los instrumentos utilizados en la actividad, privilegiadamente los de tipo semiótico.
- El objeto a apropiarse u objetivo que regula la actividad (saberes y contenidos).
- Una comunidad de referencia en que la actividad y el sujeto se inserten.
- Normas o reglas de comportamiento que regulan las relaciones sociales de esa comunidad.
- Reglas que establecen la división de tareas en la misma actividad.

Esto es, en la perspectiva de cognición situada, el aprendizaje se entiende como los cambios en las formas de comprensión y participación de los sujetos en una actividad conjunta.

Baquero (2002) establece que debe comprenderse como un proceso multidimensional de apropiación cultural, ya que se trata de una experiencia que involucra el pensamiento, la afectividad y la acción.

2.11 APRENDIZAJE EXPERIENCIAL

Dewey (1997) engloba bajo el rubro de “aprendizaje experiencial” aquellas experiencias relevantes de aprendizaje directo en escenarios reales (comunitarios, laborales, institucionales) que permiten al alumno enfrentarse a fenómenos de la vida real; aplicar y transferir significativamente el conocimiento; desarrollar habilidades y construir un sentido de competencia profesional; manejar situaciones sociales y contribuir con su comunidad; vincular el pensamiento con la acción; reflexionar acerca de valores y cuestiones éticas. En este espectro, incluye el aprendizaje basado en el servicio, las prácticas profesionales, el trabajo cooperativo en empresas y negocios, y la participación del estudiante en tareas auténticas de investigación.

Solución de problemas auténticos, el cual consiste en la presentación de situaciones reales o simulaciones auténticas vinculadas a la aplicación o ejercicio de un ámbito de conocimiento o

ejercicio profesional (dado el caso de la educación superior), en las cuales el alumno debe analizar la situación y elegir o construir una o varias alternativas viables de solución.

El trabajo mediante proyectos, la cual es una asignación a un estudiante o a un grupo pequeño de una tarea formal sobre un tópico relacionado con un área de estudio: donde se incluyen actividades que puedan requerir que los estudiantes investiguen, construyan y analicen información que coincida con los objetivos específicos de la tarea, planteándose rasgos centrales tales como:

- Tipos de conocimiento para preparar a los alumnos: conocimiento social, conocimiento propio (actitudinales) y habilidades cada vez más complejas. Por lo que implica un enfoque desarrollista, de currículo en espiral.
- Énfasis: en asuntos del mundo real de interés práctico para los estudiantes.
- Preparación de los alumnos para la ciudadanía.
- Particularmente exitoso en poblaciones de alto riesgo (baja motivación, abandona escolar).

Estudios de caso, se centran en materias o áreas curriculares específicas, es decir historia, educación y todas aquellas materias interdisciplinarias. Promueven las habilidades de aplicación e integración del conocimiento, juicio crítico, toma de decisiones y solución de problemas en los alumnos.

Scardamalia y Bereiter en Barriga (2003), postulan que la principal función de la educación debería ser la construcción de conocimientos colectivos mediante el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje basado en proyectos, incorporando aprendizajes para el manejo de la información y la alfabetización tecnológica requeridos en la sociedad del conocimiento. Ello no debe de entenderse como propiciar un aprendizaje empírico desconectado de los conceptos científicos, por el contrario, requiere privilegiar objetos de conocimiento científico y culturalmente potente.

Aprendizaje basado en el servicio a la comunidad, método:

- Por el cual los estudiantes aprenden y se desarrollan mediante la participación activa en experiencias de servicio cuidadosamente organizadas que responden a las necesidades

actuales de la comunidad y que se coordinan en colaboración entre la escuela y la comunidad.

- Integrado dentro del currículo académico de los estudiantes y proporciona al alumno un tiempo estructurado para pensar, hablar o escribir acerca de lo que éste hace y observa durante la actividad de servicio.
- Proporciona a los estudiantes la oportunidad de aplicar los conocimientos y las habilidades adquiridas recientemente en situaciones de la vida real, en sus propias comunidades.
- Fortalece las enseñanzas de la escuela extendiendo el aprendizaje del alumno más allá del aula, hacia la comunidad y ayuda a fomentar el desarrollo de un sentido de responsabilidad y cuidado hacia los demás.

Entre sus principales implicaciones destaca que el aprendizaje orientado al servicio puede influir en el sentido de identidad y de justicia social de los adolescentes y jóvenes. Así mismo, representa la oportunidad de reorientar la cultura contemporánea hacia el valor de ayudar a los demás y de asumir nuestra responsabilidad social. La actividad de servicio será significativa si se enfrentan necesidades y retos de la vida real y se cuestionan juicios preconcebidos. En este modelo se enfatiza la ayuda a los otros, no como caridad sino como responsabilidad social relacionada con una toma de conciencia moral, social y cívica. Las actividades en la comunidad se realizan con un claro sentido de grupo, se fortalece una membresía colectiva y la base es un aprendizaje cooperativo. Finalmente, se plantea que deben privilegiarse las oportunidades de reflexionar (pensar críticamente lo que se hace) junto con los compañeros.

2.12 La Miseria del Mundo

Bourdieu (2010) establece que para poder comprender que sucede en lugares, espacios, urbanizaciones, establecimientos escolares, donde se reúnen a personas a las que todo separa, donde cohabitan, ya sea en la ignorancia o en la incompreensión mutua, sea el conflicto, con todos los sufrimientos que resulten de ello, no basta con explicar cada uno de ellos por separado. Sino que también hay que confrontarlos como ocurre en la realidad, no para relativizarlos dejando actuar hasta el infinito el juego de las imágenes cruzadas, muy por lo contrario, se debe de poner de manifiesto, que por el efecto de la yuxtaposición, lo que resulta del enfrentamiento de visiones del mundo diferentes o antagónicas; es decir, en ciertos casos,

lo trágico que nace de la contraposición, sin posibilidad de concesión ni compromiso, de puntos de vistas incompatibles, por estar igualmente fundados como razón social.

Con la investigación social y la interpretación de sus variables lo que se busca es producir dos efectos: poner en evidencia que los llamados lugares difíciles (la urbanización o la escuela) son antes que nada *difíciles de describir y pensar*, y que las imágenes simplistas y unilaterales (en especial las vehiculizadas por la prensa) deben ser reemplazadas por una representación compleja y múltiple, fundada en las expresiones de las mismas realidades en discursos diferentes, a veces inconciliables, abandonando el punto de vista único, central, dominante, en el que se sitúa el observador y también su lector en beneficio de la pluralidad de puntos de vista coexistentes y a veces rivales.

Es en ese sentido que este perspectivismo no tiene nada de un relativismo subjetivista que conduzca a una forma de cinismo o nihilismo. Fundada en la realidad misma del mundo social contribuyendo a explicar una gran parte de lo que sucede en este mundo, así como algunos de los sufrimientos que ocurren en la colisión de los intereses, disposiciones y estilos de vida diferentes que favorecen la cohabitación, en aquellos lugares de residencia, trabajo y educación, de personas que difieren en todas esas relaciones.

Es así que en cada uno de los grupos permanentes (vecinos, compañeros de oficina o escuela, entre otros) horizonte vivido de todas las experiencias, donde se perciben y viven, con todos los errores (de objetivo, en particular) resultantes del efecto de pantalla, las oposiciones, sobre todo, en materia de estilo de vida, que separan a clases, etnias o generaciones diferentes. Aun cuando a veces se encuentran personas cuya trayectoria, lo mismo que su posición, los inclina a una visión dividida en sí mismo, el efecto de confrontación directa de las diferencias consiste en favorecer la lucidez interesada y parcial de la polémica.

Ahora bien, hasta el momento no hay experiencias de la posición ocupada en el macrocosmos social que no esté determinada, o al menos no sea modificada, por el efecto directamente experimentado de las interacciones sociales dentro de esos microcosmos sociales: taller, oficina, vecindario, aula, familia, entre otros. Presentándose adicionalmente la denominada *miseria de posición*, referida al punto de vista de quien la experimenta al encerrarse en los límites del microcosmos, está destinada a parecer, como suele decirse, completamente relativa, esto es,

complemente irreal, si, al asumir el punto de vista del macrocosmos, se la compara con la miseria de condición, referencia cotidianamente usada con fines de condena.

Es así que Bourdieu, pretende instituir la gran miseria como medida exclusiva de todas las demás significa prohibirse *percibir* y *comprender*, toda una parte de los sufrimientos característicos de un orden social que, sin duda, hizo que aquella retrocediera (de todas formas, menos de lo que suele decirse) pero que, al diferenciarse, también multiplico los espacios sociales (campos y sub campos especializados) que brindaron las condiciones favorables para un desarrollo sin precedentes de todas las formas de la pequeña miseria. Y no se daría una representación justa de un mundo que, como el cosmos social, tiene la particularidad de producir innumerables representaciones de sí mismo, si no se hiciera lugar en el espacio de los puntos de vista de esas categorías muy especialmente expuestas a la pequeña miseria que son las profesiones que cuya misión es ocuparse de la gran miseria o hablar de ella, con todas las distorsiones ligadas a la particularidad de su punto de vista.

Los usos en materia de cohabitación que se presentan en cualquier espacio geográfico deben contemplar la verdadera significación del ruido, los olores, la forma que corresponde dar a las relaciones sociales (en frecuencia, en intensidad, duración entre otras) para que sean compatibles, donde no solo se establezca un orden de las relaciones individuales e interpersonales (o meramente subjetivas) sino que incumben colectivamente a cada una de las personas en cuestión, en ellos todos comprometen su ser social, esto es, la idea que se hacen de sí mismos o, para hablar en el lenguaje vigente hoy en día, su identidad social. Esos conflictos son tanto más significativos cuanto que no tienen casi ningún fundamento objetivo; por eso es preciso comprenderlos como las últimas manifestaciones de cierta fracción de una población, que tiene un acceso limitado a ciertos recurso o bienes, así como al espacio (geográfico y social) asociado a ella, espacio en el cual proyectó todas sus aspiraciones y esperanzas de ascenso social, en el que invirtió y se invirtió emocionalmente – se inclina a oponer al proceso de decadencia, desvalorización y descalificación en el que teme estar atrapada.

La confrontación de la investigación social a través de la herramienta de encuesta, donde las variables transmiten los puntos de vista totalmente divergentes que, a partir de posiciones sociales distintas e incluso antitéticas, pueden asumirse sobre la misma realidad social, suscitando diferentes tipos de discurso.

Los malestares sociales sólo tienen existencia visible cuando los medios hablan de ellos, es decir, cuando los periodistas los reconocen como tales, en ese sentido, lo mismo pasa en el ámbito escolar, donde las malas calificaciones reflejan son solo un reflejo del contexto socio cultural del alumnado, donde las condiciones habitacionales marcan el desempeño escolar, ya sea la ausencia de estructuras deportivas y tiempo libre, entre otras.

El denominado *efecto de destino* sobre un individuo u otro, contribuye mucho a producir los destinos enunciados y anunciados. ¿Son buenos? ¿Son malos? La pregunta y la respuesta moralizante que exigen tienen muy poco sentido. ¿Son verdaderamente lo que dicen de sí mismos en la entrevista transcrita? Esta pregunta, en apariencia más legítima, es igualmente ficticia. En ese sentido la herramienta entrevista crea una situación de excepción que les permite revelar lo que sin duda serían más frecuente y completamente si el mundo actuara de otra forma con los entrevistados.

En ese mismo orden de ideas surge el concepto de lugares de *relegación social* donde las miserias de cada uno se ven redobladas por las nacidas de la coexistencia y cohabitación de todos los miserables y sobre todo, tal vez, del efecto de destino que está inscrito en la pertenencia a un grupo estigmatizado, ejemplo de ello la falta de sociedades organizadas y con capacidades para realizar un desarrollo sostenible en el lugar de la presente investigación.

Perfecta ilustración del famoso chiste de Groucho Marx, citado por Bourdieu: “Jamás me asociaría a un club donde permitieran a entrar a personas como yo”, que, si se neutraliza la neutralización introducida por la intención cómica, expresa con claridad lo que sin duda hay que llamar, no odio a sí mismo, sino desesperación por sí mismo.

En el *ascenso social* el activismo político no es aquí más que un componente de un activismo social más general al que contribuye fortalecer por las relaciones e informaciones que aporta. Es también una manera de afirmar principios morales, los que precisamente hacen posible una lenta pero segura promoción social.

Mientras los jóvenes no tengan más perspectivas, no podrán comprometerse, no saben si van a tener una ocupación.

Cuando además todos los casos sociales se concentran en una misma comuna, para resolver un problema de crisis de vivienda o cualquier otra situación, es atribuible a causas sociales e

incluso políticas, y no a las personas y menos aún a su naturaleza. Al negarse a hacer responsables a la gente de las desdichas que sufre, busca, en un análisis militante de la escuela y el mercado laboral, los medios de comprender, si no de soportar, lo que sucede.

Sobre el espacio social y el espacio simbólico, Bourdieu (2015) establece que no se puede asir la lógica más profunda del mundo social sino a condición de sumergirse en la particularidad de una realidad empírica, históricamente situada y fechada. Por tal motivo, el investigador debe de proponer un modelo construido en base a las diferencias reales de las cuales necesita buscar el principio no en las singularidades de una naturaleza, sino en las particularidades de historias colectivas diferentes.

La lectura realista, a su vez, se detiene en las prácticas o en los consumos a los que el modelo intenta explicar, y concibe la correspondencia entre las posiciones sociales, las clases, pensadas como conjuntos sustanciales, y los gustos o en las prácticas, como una relación mecánica y directa. Así mismo, recomienda que haya que cuidarse de transformar en propiedades necesarias e intrínsecas de un grupo cualquiera las propiedades que les incumben en un momento dado del tiempo a partir de su posición en un espacio social determinado, y en un estado determinado de la oferta de bienes y prácticas posibles.

Hace mención que esta fórmula puede parecer abstracta y oscura que enuncia la primera condición de una lectura adecuada del análisis de la relación entre las posiciones sociales, las disposiciones (o los *habitus*) y las tomas de posiciones por parte de los agentes sociales.

Es así que lo que Bourdieu llama distinción es una diferencia, separación, rasgo distintivo, en fin, propiedad relacional que no existe sino en y por la relación con otras propiedades. Noción misma de *espacio*. Siendo el espacio social construido por los agentes o los grupos distribuidos en él en función de su posición en la distribución. Las distancias espaciales sobre el papel equivalen a las distancias sociales, teniendo una segunda dimensión según su estructura de capital.

III. ANTECEDENTES

Los factores socioculturales han sido estudiados en México, como forma asociativa para entender el rendimiento académico y los factores asociados a éste, esto mediante análisis descriptivos, siendo evaluados a través exámenes y la administración de cuestionarios a los agentes de estudio, docentes y directores, lo que ha permitido encontrar brechas de desempeño, es decir, se han detectado fuertes desigualdades entre las escuelas públicas de cualquier estrato y las privadas, manifestándose además rendimientos asociados a características demográficas, además de hallarse que el nivel socioeconómico es una variable que se asocia de manera importante al desempeño escolar, tal como lo demostró Treviño en el 2003 a nivel primaria.

Análisis descriptivos de variables que han permitido asociar resultados donde los planteles educativos, como servicio a la sociedad, pueden emprender ciertas medidas que coadyuvan a que el alumno mejore su rendimiento. Así mismo, un indicador de cultura de lectura es la presencia de diarios, revistas y enciclopedias, lo que puede asociarse al incremento en el rendimiento escolar, sin embargo la transmisión de conocimientos y valores puede presentarse también vía oral, como sucede en las comunidades indígenas, sin que el sistema educativo actual no ha logrado aún dar una respuesta adecuada a ese tipo de visión acerca del aprendizaje.

En este orden de ideas se puede citar que, el rendimiento académico se asocia directamente con las características de los alumnos, en específico con la historia escolar, la expectativa de escolarización y la escolarización de los padres, de ahí de su importancia de analizar para comprender los diferentes niveles de aprendizaje que se presentan en el alumno en México.

En referencia a la infraestructura escolar, la disponibilidad de bibliotecas, el acceso a internet, así como contar con libros suficientes, son un factor relevante para el fortalecimiento del aprendizaje, ya que permite el desarrollo del autoaprendizaje como el aprendizaje compartido con los compañeros de clase, observándose además una relación positiva con el desempeño escolar.

La actitud del docente y por ende la confiabilidad que trasmite hacia el alumno es otro elemento a analizar respecto al aprendizaje, como se ha demostrado en los estudios socioculturales que se asocian al desempeño escolar.

Por su parte, las características de la comunidad donde provienen los alumnos establecen brechas respecto al desempeño escolar, dependiendo de la cantidad de servicios disponibles o no para la sociedad.

De la misma manera, se han realizado estudios, como los presentados por Colás en el 2005, donde se ha observado como desde la perspectiva social cada contexto o escenario cultural privilegia formas propias de interactividad, es decir, de donde se amplían las fórmulas de aprendizaje, proponiéndose indicadores tales como dominio, privilegiación, reintegración y apropiación, siendo este último clave en la teoría sociocultural ya que permite comprender y valorar los procesos del aprendizaje en contextos institucionales.

De manera semejante, en España, se han desarrollado estudios para analizar la influencia de los determinantes socioculturales sobre el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria, demostrándose, para el caso del estudio presentado por Córdova en 2011, que el rendimiento académico depende no solo de factores individuales, sino además de factores socioculturales, como son el género, el nivel de vida material, ingresos, tipos de vivienda, composición familiar, categoría ocupacional de los padres, así como, las que se refieren a las condiciones culturales, tales como los niveles educativos de los padres, actitudes y valores hacia la educación, patrones lingüísticos, hábitos de estudio y de esparcimiento, así como acceso a bienes culturales tales como libros, revistas, entre otros.

Así, del mismo modo, Buzón en 2009, a través de su tesis doctoral, presenta resultados donde la idea de la sociedad del conocimiento es la sociedad del aprendizaje, esto es la comprensión de toda educación debe darse en un contexto amplio, el aprendizaje a lo largo de toda la vida, donde el sujeto precisa de ser capaz de manipular el conocimiento, de ponerlo al día, de seleccionar lo que es apropiado para un contexto específico, de aprender permanentemente, de entender lo que aprende, y todo ello de tal forma que pueda adoptarlo a nuevas situaciones que se transforman rápidamente.

Para Biggs (2005) en Buzón (2009), un enfoque de aprendizaje describe la naturaleza de la relación entre alumno, contexto y tarea, donde el enfoque superficial nace de la intención de librarse de la tarea con el mínimo esfuerzo, aunque dando la sensación de satisfacer los requisitos. Se utilizan unas actividades de bajo nivel cognitivo, cuando hacen falta unas actividades de nivel superior para realizar la tarea de manera adecuada, mientras que para el

aprendizaje profundo se deriva de la necesidad sentida de abordar la tarea de manera adecuada y significativa, de manera que el estudiante trate de utilizar las actividades cognitivas más apropiadas para desarrollarla.

IV. CONTEXTO

4.1 VILLA DE ACAPETAHUA

El municipio de Acapetahua se encuentra localizada entre los 15° 17' Latitud Norte y 92° 41' Longitud Oeste, con una altitud promedio de 30 msnm. Esto es dentro de la costa del Estado de Chiapas, Fig. 1.

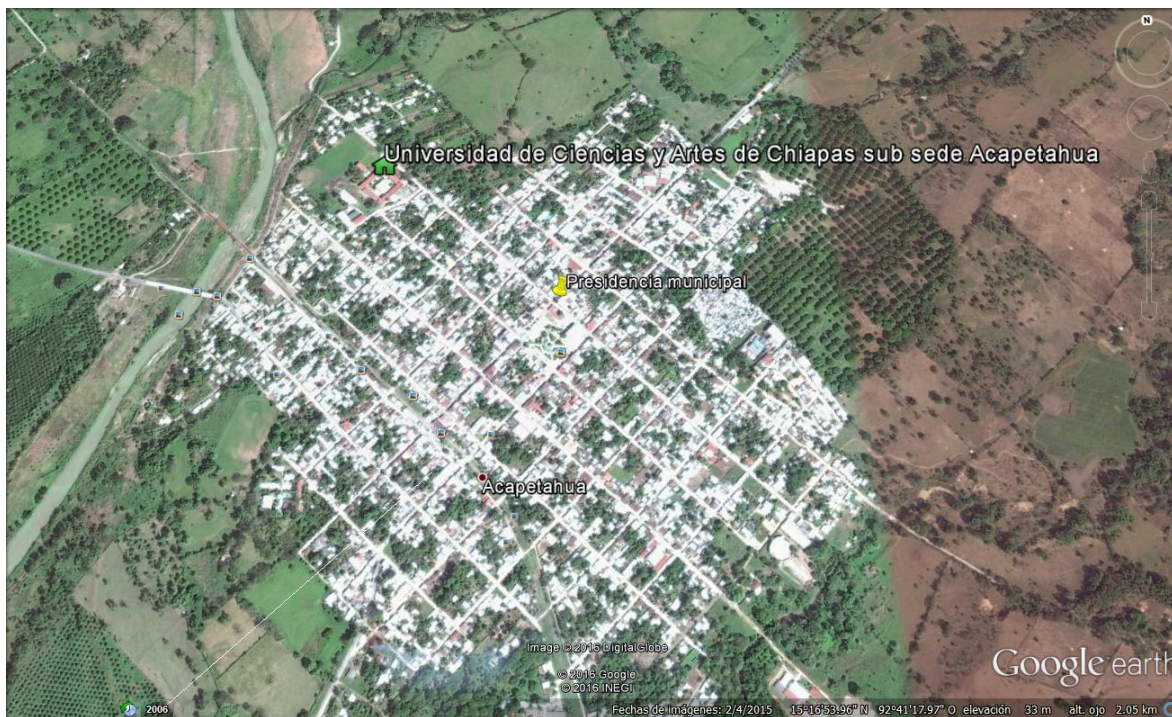


Figura 1. Localización de UNICACH sub sede Acapetahua en la cabecera municipal de Villa de Acapetahua, Chiapas.

Cuenta con una población total de 27, 580 habitantes, representando el 0.57 % de la población total del estado. Contando con una población total de hombres de 13, 891; mientras que la población total de mujeres es de 13, 689. El Porcentaje de población de 15 a 29 años es 27.7 %, de estos el Porcentaje de población de 15 a 29 años hombres es de 26.9 %, mientras que el Porcentaje de población de 15 a 29 años mujeres es de 28.6 %.

Presenta 6, 908 hogares de los cuales con jefatura masculina son 5, 342; mientras que para el caso de jefatura femenina son 1, 566. Con un promedio de ocupantes en vivienda de 3.9 habitantes. Viviendas donde se presenta una disposición de computadoras en 359 casas, lo que

representa el 5.19 %. Salvo a la presencia de algunos parques centrales no se tienen registro de centros de entretenimiento familiar, presentándose solo algunos espectáculos por parte de la casa de la cultura de la cabecera municipal durante las 2 festividades que se presentan a lo largo del año.

Dentro del marco del Desarrollo Humano y Social que plantea el Gobierno Federal, Acapetahua representa el 0.69 % con respecto al Estado.

En educación cuenta con una población de 6 y más años de 24, 216 individuos, población de 5 y más años con primaria de 10, 911 individuos, con una clara deserción escolar, mientras que la Población de 18 años y más con nivel profesional es de 781 individuos, lo que representa el 0.29 % a nivel estatal, ahora bien la Población de 18 años y más con posgrado es de 22 individuos, lo que representa el 0.1 % a nivel estatal.

Cuenta con 46 escuelas a nivel preescolar, 48 escuelas para primaria, 13 escuelas secundarias, 5 escuelas a nivel bachillerato y 2 escuelas en la formación para el trabajo. Respecto al Índice de aprovechamiento en primaria es de 95.9, mientras que a nivel estatal presenta 94.8, para la secundaria el índice de aprovechamiento es de 92.1, presentándose a nivel estatal un 89.9, finalmente respecto al índice de aprovechamiento a nivel bachillerato este fue de 78.1, mientras que a nivel estatal fue de 78.5.

La Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, sub sede Acapetahua inició sus actividades en 2010 con la oferta de la carrera de Ingeniería en la Producción de Alimentos Pesqueros, abriendo su segunda oferta en 2012 con la carrera de Ingeniería en Agroalimentos, mientras que en el año 2014 apertura la carrera de Licenciatura en Enfermería, siendo así una alternativa institucional para el desarrollo profesional en la región de los municipios de Villa Comaltitlán, Acacoyahua y la misma Villa de Acapetahua.

En el municipio se presentan actividades primarias con una superficie estimada de 38, 235 Ha., lo que representa 2.63 % a nivel estatal, encontrándose cultivos de frijol, maíz, pastizales para ganadería y sorgo. Así mismo, se presenta palma africana, caña de azúcar, sin que estos sistemas de producción estén registrados en los datos que reporta el INEGI. Así mismo, se encuentra una producción agrícola, pecuaria y pesquera sin una clara cuantificación en superficie de estos sistemas de producción.

En actividades secundarias solo se reporta al número de usuarios de energía eléctrica, siendo estos 8, 144.

En ese mismo sentido, en actividades terciarias, se cuenta con 21 oficinas postales, con vehículos y camiones registrados en circulación. Cuenta con una Longitud de la red carretera de 310 km. Una sucursal de banca comercial. No se cuenta con un registro ni de prestadores de servicios turísticos ni restauranteros, los cuales se encuentran operando dentro de la poligonal de la Reserva de la Biosfera La Encrucijada, para los registros de INEGI solo se cuenta con el registro de 1 centro de hospedaje con 22 habitaciones. Tampoco se tiene el registro de plantas de procesamiento de productos primarios tales como la extractora de aceite “La Chiapaneca”.

En lo que respecta a la inversión pública ejercida para 2010 alcanzó los \$ 102, 226.00 miles de pesos, representando el 0.34 % a nivel estatal, de los cuales \$ 38, 019.00 corresponden a la inversión pública ejercida en desarrollo económico, lo que representa a nivel estatal el 0.36 %, mientras que \$ 1, 333.00 miles de pesos corresponden al 0.20 % a nivel estatal.

V. MÉTODO

5.1 TIPO Y PERSPECTIVA DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se desarrolló desde una perspectiva cualitativa, dado a que se utilizó la herramienta conocida como Grupo Focal, donde se conocieron las perspectivas del alumnado respecto a su participación en la presente exploración; de igual forma desde una perspectiva cuantitativa ya que se utilizó la herramienta de encuesta a cada uno de los estudiantes de 4 de 5 grados que se cursan en las carreras de Ingeniería en Ingeniería en Agro alimentos (IAGA), así como de la Producción de Alimentos Pesqueros (IPAP), esto es 1º, 3er semestre para IAGA; como 7º y 9º Semestre para IPAP, estableciéndose relaciones entre las variables planteadas tales como características sociales y culturales del alumnado. Respecto al enfoque la presente investigación correspondió a un estudio descriptivo mediante la caracterización de las variables socio cultural.

5.2 METODOLOGÍA

5.2.1 ENCUESTA

Técnica de investigación cuantitativa, denominada instrumento de investigación “encuesta por muestreo”.

Para Corbetta (2007) es un modo de obtener información: a) preguntando, b) a los individuos que son objeto de la investigación, c) que forman parte de una muestra representativa, d) mediante un procedimiento estandarizado de cuestionario, e) con el fin de estudiar las relaciones existentes entre las variables.

En primer lugar, la encuesta por muestreo conllevó la formulación de preguntas, están preguntas se plantearon directamente a los individuos objeto de la investigación. Los sujetos de la muestra fueron elegidos mediante reglas establecidas por la estadística, por lo que se aplicaron encuestas a los alumnos (as) de los semestres 1º, 3º, 7º y 9º semestre, esto es una muestra de 68 alumnos de las de las carreras IAGA e IPAP, dentro de las instalaciones de la UNICACH, sede Acapetahua, durante el mes de Noviembre del año 2014.

El procedimiento de la muestra se estandarizó, lo que permitió comparar las respuestas y analizarlas con técnicas estadísticas, esto mediante el uso del software Survey Pro con una frecuencia de error bajo el 95 % de distribución y una Chi Cuadrado del 5 %.

5.3 MATRIZ DE DATOS

Para el análisis de la evidencia se utilizaron técnicas estadísticas, apoyadas con el uso del software Survey Pro, por lo que el diseño de la entrevista fue estandarizado, tanto las preguntas como las respuestas, es decir, con un esquema de clasificación común a todos los sujetos. Lo que significó que a partir de la recopilación de los datos, se obtuvo la matriz de datos, la cual es la base de los cálculos estadísticos. Una vez que fueron registradas la información sobre los casos bajo estudio, se organizó en una matriz rectangular de números, la denominada matriz de observación de variables.

La matriz de observación de variables, las observaciones se situaron en filas, y las variables se situarán en columnas, con lo que se obtuvo un dato, el cual es el valor de la variable determinada para su análisis dentro del presente estudio sociocultural.

5.4 SESIONES DE GRUPO (FOCUS GROUP)

Namakforoosh (2008) la define como un instrumento de investigación cualitativo, la cual es una sesión en la que participaron 18 personas dentro del salón y se estableció el dialogo mediante un tema “La importancia de conocer la percepción del estudiante para la resolución de problemas reales”. Este grupo fue conducido por la persona que está realizando la presente investigación, siendo este el “moderador”, cuya función se basó en los objetivos planteados con anterioridad.

Esta herramienta se utilizó para conocer ideas, opiniones y actitudes de los alumnos, permitiendo además conocer su opinión acerca de su desarrollo académico, sus preferencias en cuanto al desarrollo de investigaciones, así como sus formas de aprendizaje.

Esta técnica fue primordial para realizar la presente investigación, pues además de que ahorra tiempo y dinero fue importante para el diseño de la encuesta. Además de ser una herramienta dentro del estudio social que permitió dar a conocer la investigación y los alcances que busca a los sujetos bajo estudio.

Es importante decir que el focus group fue solo un estudio representativo de la población, lo cual significa que esta técnica científica permitió cuantificar los resultados, pero si resulta ser una importancia herramienta para el inicio de la investigación. Sin embargo, el uso de esta técnica fue crucial. Dado a que antes de realizar las encuestas donde se obtuvieron las variables cuantificables, se condujo una sesión de discusión para entender mejor el problema y definir las variables del estudio.

5.5 ESPACIO FÍSICO Y TEMPORAL

La presente investigación se desarrollará dentro de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, sede Acapetahua, municipio de Acapetahua, así como fuera del aula de la Unicach, esto es en la planta de extracción de aceite de palma africana como área de desarrollo regional donde el estudiante puede desarrollarse profesionalmente.

Investigación a realizarse en los meses de Marzo a Noviembre del 2014.

5.6 AGENTES SOCIALES PARTICIPANTES

Estudiantes de las carreras de ingeniería en la producción de alimentos pesqueros y en agro alimentos de los semestres primero, tercero, séptimo y noveno, que participaron en el presente estudio de manera voluntaria, los cuales mediante la presente investigación se buscó encontrar una motivación para incrementar su conocimiento basada en su contexto socio cultural.

5.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Se aplicaron encuestas para conocer sus aspectos socioeconómicos, culturales y económicos.

Se desarrolló un Grupo focal al grupo de tercer semestre de agro alimentos para conocer intereses, actitudes y percepciones de los alumnos para la identificación de las estrategias de aprendizaje.

Se aplicó la herramienta didáctica “Ensayo Académico” relacionado a una visita industrial como Estudio de caso, que les permitió a los alumnos de tercer grado de agro alimentos conocer actores e instituciones clave que estén desarrollando actividades de desarrollo acorde al contexto del sitio y que permitan al alumno conocer experiencias y oportunidades para la formulación y resolución de problemas que incrementen su desarrollo profesional.

5.8 HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN ENSAYO ACADÉMICO

Es un género literario reflexivo, donde su autor somete a su propio análisis un tema cualquiera.

El ensayo es justamente “ensayo”, porque no se presenta con la sistematicidad de un tratado o un análisis, ni con la neutralidad de un informe científico o una obra de divulgación, ni con la autoridad de una teoría o una ley.

El ensayo como tipo de texto, goza de carácter dialogal, argumentativo, digresivo, expositivo, secuencial, organizado, persuasivo y analítico.

Es un texto creativo cuyo objetivo central es la expresión particular quien lo elabora y presta atención especial al lenguaje.

Instrumentación

El tema

Se debió seleccionar temas amplios y generalizados a partir del cual los estudiantes tengan un abanico de posibilidades a escoger, se eligió un tema actualizado que generó criticidad del estudiante, como abordó el tema indicando qué tan enterado está del tema y de su incidencia en la realidad que puede estar el alumno.

La extensión

Se determinó un mínimo y máximo de páginas con libertad de selección, tomando en cuenta las competencias mínimas de escritura del estudiante.

Los órdenes discursivos del ensayo

Se solicitó una estructura con introducción, desarrollo y conclusiones, sin que fuera rígida y mucho menos subtitulada.

La argumentación del ensayo debía tener un carácter expositivo, naturaleza crítica, dialógica, persuasiva y analítica del mismo. Cuya elaboración debió contener:

a) Idea central del texto,

- b) Carácter objetivo de los argumentos para darle credibilidad a la tesis o idea central del texto,
- c) Puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones.
- d) Argumentos que contradicen la idea para acercar las opiniones del otro y refutarlas.

El estilo

Las ideas dependían de su experiencia real, de sus valores, de su postura ante la vida y de su competencia enciclopédica. Mientras que es uso de la primera persona del singular se solicitó evitar protagonismos egocéntricos recomendando el uso de la primera del plural.

Este tipo de herramienta podría utilizarse como evaluación formativa, dado a que es aplicable a la evaluación de procesos y dado a que permite tomar medidas de carácter inmediato.

5.9 SISTEMA DE ANÁLISIS

Se documentó la información que se recabo a través de la investigación sociocultural, la cual se realizó con la intención de contextualizar el ambiente en el que se desarrolla, esto mediante la observación de los eventos que ocurren en el ambiente.

De igual manera se sistematizo el punto de vista interno de los agentes sociales bajo estudio respecto a los cuestionamientos planteados en la problematización planteada, con lo que se pretende tener una perspectiva más analítica como observador externo.

Se detectaron además los procesos sociales que se desarrollan en la región bajo estudio y procurando determinar cómo operan y cómo influyen o podrían influir en la formación profesional del alumnado.

Se elaboraron descripciones del contexto sociocultural que permitieron detectar las oportunidades de desarrollo y su empatía con la formación académica del estudiante.

Finalmente se reflexiona tanto de las vivencias de los estudiantes como de las experiencias de actores clave que sirvan como fuente de datos para identificar las oportunidades de desarrollo que se localicen en el contexto sociocultural del área bajo estudio.

VI. RESULTADOS

6.1. RECONOCER LAS CARACTERÍSTICAS SOCIALES, CULTURALES DEL ALUMNADO DE LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL.

Se aplicaron encuestas cerradas a una población estudiantil de 68 alumnos de la UNICACH, sud sede Acapetahua, pertenecientes a los grupos de 1° y 3° de la carrera IAGA, así como a los grupos 7° y 9° de la carrera IPAP, esto como herramienta para el análisis cuantitativo que nos permita identificar las características sociales y culturales del alumnado.

Perfil socio, productivo, económico y ambiental

El género de la comunidad estudiantil, está representado en un 54.4 % por hombres y 45.6 % por mujeres, Tabla 1.

Tabla 1. Género de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas.

	¿Género del encuestado?	
	Masculino 54.4%, 37	Femenino 45.6%, 31
(2) ¿Género del encuestado?		
Mean	2.00	1.00
Freq Error*	±0.0%	±0.0%
ChiSq Significance	Yes at 99.0%	

* Note: Frequency error covers 95% of distribution.

La edad de la comunidad estudiantil presento el mayor valor, 66.2 %, entre las edades de 18 a 22 años, con poca presencia de estudiantes mayores de 30 años, esto es 4.4 %, Tabla 2.

Tabla 2. Edad de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas.

	¿Qué edad tiene? SELECCIONE EL GRUPO AL QUE PERTENECE				
	18 a 22 años 66.2%, 45	22 a 30 años 29.4%, 20	30 o más 4.4%, 3	Other 0.0%, 0	No Answer 0.0%, 0
(2) ¿Género del encuestado?					
Masculino	53.3%	55.0%	66.7%		
Femenino	46.7%	45.0%	33.3%		
Totals	100.0%	100.0%	100.0%	%	%
Freq Error*	±14.9%	±22.2%	±54.4%	±0.0%	±0.0%
ChiSq Significance	Under 50%*				

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

En cuanto a la religión, el 37.1 % de la comunidad estudiantil profesa una devoción Católica, encontrándose un mayor porcentaje de mujeres católicas (57.7 %) con respecto a los hombres (42.3 %), en tanto que los que dicen no ejercer ninguna presento un 52.9 %, Tabla 3.

Tabla 3. Religión de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas.

	¿A cuál?							
	Católica		Pentecoste		Testigo de Jehova		Evangelica	
	37.1%, 26		5.7%, 4		2.9%, 2		1.4%, 1	
(2) ¿Género del encuestado?								
Masculino	42.3%	42.3%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Femenino	100.0%	57.7%	100.0%	50.0%	100.0%	50.0%	100.0%	100.0%
Totals	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	
Mean	1.42		1.50		1.50		1.00	
Freq Error*	±19.4%		±50.0%		±70.7%		±0.0%	
ChiSq Significance	Under 50%*							

Respecto a las actividades extra escolares que realiza la comunidad estudiantil, el mayor porcentaje, 30.9 %, trabaja por su cuenta; mientras que otros porcentajes importantes, fueron el trabajo en el hogar con un 20.6 %; en tanto que el 14.7 % (en ambos casos), lo dedican al deporte; siendo las actividades culturales y religiosas las que les ocupa el menos tiempo, 4.4 %, Tabla 4.

Tabla 4. Actividades extra curriculares UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas.

	¿Cuál es su otra actividad? (MARCAR SOLO UNA OPCION)					
	Trabajar por su cuenta		Realiza actividades dentro de su hogar		Práctica algún deporte	
	30.9%, 21		20.6%, 14		14.7%, 10	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	76.2%	76.2%	7.1%	7.1%	90.0%	90.0%
Femenino	100.0%	23.8%	100.0%	92.9%	100.0%	10.0%
Totals	100.0%		100.0%		100.0%	
Freq Error*	±18.6%		±13.8%		±19.0%	
ChiSq Significance	Yes at 99.0%*					

	¿Cuál es su otra actividad? (MARCAR SOLO UNA OPCION)					
	Pertenece a algún grupo de la iglesia		Práctica actividades culturales		1	
	4.4%, 3		4.4%, 3		1.5%, 1	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	66.7%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
Femenino	100.0%	33.3%	100.0%	66.7%	100.0%	100.0%
Totals	100.0%		100.0%		100.0%	
Freq Error*	±54.4%		±54.4%		±0.0%	
ChiSq Significance	Yes at 99.0%*					

	¿Cuál es su otra actividad? (MARCAR SOLO UNA OPCION)	
	Trabaja para alguna empresa	Other
	0.0%, 0	23.5%, 16
(2) ¿Género del encuestado?		
Masculino		50.0% 50.0%
Femenino		100.0% 50.0%
Totals	%	100.0%
Freq Error*	±0.0%	±25.0%
ChiSq Significance	Yes at 99.0%*	

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

El estado civil de la comunidad estudiantil es mayoritariamente soltera, con un 88.2 %, (el mayor porcentaje se presenta en los hombres con un 53.3 %); presentándose el 10.3 % casados (el mayor porcentaje se presenta en los hombres con un 71.4 %); y 1.5 % viven en unión libre (el 100 % en el caso de las mujeres), Tabla 5.

Tabla 5. Estado civil de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas.

	¿Cuál es su estado civil actual?					
	Soltero 88.2%, 60		Casado 10.3%, 7		Unión libre 1.5%, 1	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	53.3%	53.3%	71.4%	71.4%	0.0%	0.0%
Femenino	100.0%	46.7%	100.0%	28.6%	100.0%	100.0%
Totals	100.0%		100.0%		100.0%	
Mean	1.53		1.71		1.00	
Freq Error*	±12.9%		±34.1%		±0.0%	
ChiSq Significance	Under 50%*					

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

En lo que respecta a la dependencia de la familia, el 72.2 % de la comunidad estudiantil depende del apoyo económico que le brindan sus papas (el mayor porcentaje se presenta en los hombres con un 61.4 %); seguido por el 10.1 % que dependen de la beca escolar (el mayor porcentaje se presenta con las mujeres con un 62.5 %); mientras que quienes trabajan para sostener sus estudios presentan un 7.6 % (el mayor porcentaje se presenta en los hombres con un 83.3 %), Tabla 6.

Tabla 6. Dependencia de la comunidad estudiantil UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas.

	¿Económicamente de quien depende para sostener sus estudios?							
	Padres 72.2%, 57		Beca escolar 10.1%, 8		Trabajo propio 7.6%, 6		Familiares 5.1%, 4	
(2) ¿Género del encuestado?								
Masculino	61.4%	61.4%	37.5%	37.5%	83.3%	83.3%	25.0%	25.0%
Femenino	100.0%	38.6%	100.0%	62.5%	100.0%	16.7%	100.0%	75.0%
Totals	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	
Mean	1.61		1.38		1.83		1.25	
Freq Error*	±12.9%		±34.2%		±30.4%		±43.3%	
ChiSq Significance	Yes at 75.0%*							

	¿Económicamente de quien depende para sostener sus estudios?					
	Conyugue 2.5%, 2		Conafe 1.3%, 1		Other 1.3%, 1	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Femenino	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Totals	100.0%		100.0%		100.0%	
Mean	1.00		1.00		1.00	
Freq Error*	±0.0%		±0.0%		±0.0%	
ChiSq Significance	Yes at 75.0%*					

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Por su parte, respecto al sector productivo del que proviene la comunidad estudiantil es en mayor proporción perteneciente a productores primarios con un 66.7 %, dentro de los cuales el 58.3 % son hombres y el 41.7 % son mujeres; seguidos por el comercio con un 13.9 % (el mayor porcentaje se presenta en las mujeres con un 60 %); y empleados de la iniciativa privada con un 9.7 % (el mayor porcentaje se presenta en las mujeres con un 71.4 %), Tabla 7.

Tabla 7. Sector productivo del que proviene la comunidad UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas.

	¿Su familia a qué sector productivo pertenece?					
	Productores primarios (Agrícola, pecuario, pesquero, acuícola, entre otros)		Comercio		Empleado de la iniciativa privada	
	66.7%, 48		13.9%, 10		9.7%, 7	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	58.3%	58.3% 28	40.0%	40.0% 4	28.6%	28.6% 2
Femenino	100.0%	41.7% 20	100.0%	60.0% 6	100.0%	71.4% 5
Totals		100.0% 48		100.0% 10		100.0% 7
Mean		1.58		1.40		1.29
Freq Error*		±14.2%		±31.0%		±34.1%
ChiSq Significance	Under 50%*					

	¿Su familia a qué sector productivo pertenece?					
	Empleado de Gobierno		Prestadores de servicios (Turísticos, restauranteros)		Other	
	8.3%, 6		1.4%, 1		0.0%, 0	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	50.0%	50.0% 3	100.0%	100.0% 1		0
Femenino	100.0%	50.0% 3	100.0%	0.0% 0		0
Totals		100.0% 6		100.0% 1		% 0
Mean		1.50		2.00		-
Freq Error*		±40.8%		±0.0%		±0.0%
ChiSq Significance	Under 50%*					

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

La problemática que se presenta en el contexto social de la comunidad estudiantil de la UNICACH sub sede Acapetahua van desde el Alcoholismo con un 17.5 %, el desempleo con un 13.5 %, la pobreza familiar con un 12.7 %, madres solteras con un 11.6 %, falta de servicios públicos con un 10.9 %, enfermedades con 10.5 %, drogadicción con 6.9 %, desnutrición y prostitución al igual con un 3.3 % entre otros más, dato relevante ya que como comunidad estudiantil no reconocen la desnutrición como un problema a resolver, Tabla 8.

Tabla 8. Problemática del contexto social de la comunidad UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas.

	¿Qué problemas sociales se ven con más frecuencia en su comunidad?								
	Alcoholismo			Desempleo			Pobreza familiar		
	17.5%, 48			13.5%, 37			12.7%, 35		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	47.9%	47.9%	23	48.6%	48.6%	18	45.7%	45.7%	16
Femenino	100.0%	52.1%	25	100.0%	51.4%	19	100.0%	54.3%	19
Totals	100.0% 48			100.0% 37			100.0% 35		
Mean	1.48			1.49			1.46		
Freq Error*	±14.4%			±16.4%			±16.8%		
ChiSq Significance	Yes at 75.0%*								

	¿Qué problemas sociales se ven con más frecuencia en su comunidad?								
	Madres solteras			Falta de servicios públicos			Enfermedades		
	11.6%, 32			10.9%, 30			10.5%, 29		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	37.5%	37.5%	12	53.3%	53.3%	16	44.8%	44.8%	13
Femenino	100.0%	62.5%	20	100.0%	46.7%	14	100.0%	55.2%	16
Totals	100.0% 32			100.0% 30			100.0% 29		
Mean	1.38			1.53			1.45		
Freq Error*	±17.1%			±18.2%			±18.5%		
ChiSq Significance	Yes at 75.0%*								

	¿Qué problemas sociales se ven con más frecuencia en su comunidad?								
	Drogadicción			Desnutrición			Prostitución		
	6.9%, 19			3.3%, 9			3.3%, 9		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	63.2%	63.2%	12	44.4%	44.4%	4	33.3%	33.3%	3
Femenino	100.0%	36.8%	7	100.0%	55.6%	5	100.0%	66.7%	6
Totals	100.0% 19			100.0% 9			100.0% 9		
Mean	1.63			1.44			1.33		
Freq Error*	±22.1%			±33.1%			±31.4%		
ChiSq Significance	Yes at 75.0%*								

	¿Qué problemas sociales se ven con más frecuencia en su comunidad?								
	Delincuencia infantil			Niños que trabajan			Abuso de los niños		
	2.5%, 7			2.2%, 6			1.8%, 5		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	14.3%	14.3%	1	16.7%	16.7%	1	0.0%	0.0%	0
Femenino	100.0%	85.7%	6	100.0%	83.3%	5	100.0%	100.0%	5
Totals	100.0% 7			100.0% 6			100.0% 5		
Mean	1.14			1.17			1.00		
Freq Error*	±26.5%			±30.4%			±0.0%		
ChiSq Significance	Yes at 75.0%*								

Conocimiento

Por su parte, el nivel de conocimiento de su contexto del que proviene la comunidad estudiantil, se observa que no se organiza para resolver problemas que les aqueja, tal como se refleja como parte de la encuesta, donde se obtuvo un 75.0 %, seguido por una falta de interés sobre como su comunidad se organiza para resolver problemas, como se ve reflejado en el segundo resultado en este tema con un 13.2 %, y un valor mínimo de quienes si saben que su comunidad se organiza con un 11.8%, Tabla 9.

Tabla 9. Organización del contexto social de la comunidad UNICACH sub sede Acapetahua, Chiapas.

	¿Los vecinos se organizan en algunas actividades para enfrentar a estos problemas y para buscar soluciones viables?					
	No		No sé		Si	
	75.0%, 51		13.2%, 9		11.8%, 8	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	49.0%	49.0%	77.8%	77.8%	62.5%	62.5%
Femenino	100.0%	51.0%	100.0%	22.2%	100.0%	37.5%
Totals	100.0%		100.0%		100.0%	
Freq Error*	±14.0%		±27.7%		±34.2%	
ChiSq Significance	Under 50%*					

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

El nivel de conocimiento de la comunidad estudiantil en el tema de educación sanitaria en su contexto es regular con un 59.2 %, con cierta dominancia de lo que saben los hombres con un 52.4 %, respecto a lo que saben las mujeres con un 46.7 %; seguido por los que lo consideran bueno con un 18.3 %, equiparable a quienes lo consideran malo con el mismo porcentaje, Tabla 10.

Tabla 10. Conocimiento de la Educación Sanitaria por parte de la comunidad UNICACH.

	¿Cuál es el nivel de conocimiento de Educación Sanitaria en su localidad?			
	Regular		Bueno	
	59.2%, 42		18.3%, 13	
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino	52.4%	52.4% 22	61.5%	61.5% 8
Femenino	100.0%	47.6% 20	100.0%	38.5% 5
Totals		100.0% 42		100.0% 13
Two Std Devs	1.01		1.01	
Freq Error*	±15.4%		±27.0%	
ChiSq Significance	Under 50%*			

	¿Cuál es el nivel de conocimiento de Educación Sanitaria en su localidad?			
	Malo		No hay dinero	
	18.3%, 13		1.4%, 1	
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino	53.8%	53.8% 7	100.0%	100.0% 1
Femenino	100.0%	46.2% 6	100.0%	0.0% 0
Totals		100.0% 13		100.0% 1
Two Std Devs	1.04		-	
Freq Error*	±27.7%		±0.0%	
ChiSq Significance	Under 50%*			

	¿Cuál es el nivel de conocimiento de Educación Sanitaria en su localidad?			
	No hay esa preocupación por apoyar a la gente (enfermos)		Se reciben platicas	
	1.4%, 1		1.4%, 1	
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino	100.0%	100.0% 1	0.0%	0.0% 0
Femenino	100.0%	0.0% 0	100.0%	100.0% 1
Totals		100.0% 1		100.0% 1
Two Std Devs	-		-	
Freq Error*	±0.0%		±0.0%	
ChiSq Significance	Under 50%*			

	¿Cuál es el nivel de conocimiento de Educación Sanitaria en su localidad?			
	No lo sabé		Other	
	0.0%, 0		0.0%, 0	
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino	0		0	
Femenino	0		0	
Totals	% 0		% 0	
Two Std Devs	-		-	
Freq Error*	±0.0%		±0.0%	
ChiSq Significance	Under 50%*			

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

En cuanto al valor nutricional la comunidad estudiantil lo consideran regular con un 65.2 %, seguido por los que lo consideran malo con un 17.4 % y bueno solo por el 10.1 %, este dato podría resultar en una oportunidad para el involucramiento de la comunidad estudiantil para resolver problemas reales, Tabla 11.

Tabla 11. Conocimiento del valor nutrimental de la comunidad UNICACH sud sede Acapetahua, Chiapa

	¿Cómo considera el nivel nutricional en su localidad?			
	Regular		Malo	
	65.2%, 45		17.4%, 12	
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino	57.8%	57.8%	26	50.0% 50.0% 6
Femenino	100.0%	42.2%	19	100.0% 50.0% 6
Totals	100.0% 45		100.0% 12	
Two Std Devs	1.00		1.04	
Freq Error*	±14.7%		±28.9%	
ChiSq Significance	Under 50%*			

	¿Cómo considera el nivel nutricional en su localidad?			
	Bueno		No lo sabé	
	10.1%, 7		5.8%, 4	
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino	57.1%	57.1%	4	25.0% 25.0% 1
Femenino	100.0%	42.9%	3	100.0% 75.0% 3
Totals	100.0% 7		100.0% 4	
Two Std Devs	1.07		1.00	
Freq Error*	±37.4%		±43.3%	
ChiSq Significance	Under 50%*			

	¿Cómo considera el nivel nutricional en su localidad?			
	No hay esa preocupación por apoyar a la gente (enfermos)		Other	
	1.4%, 1		0.0%, 0	
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino	100.0%	100.0%	1	0
Femenino	100.0%	0.0%	0	0
Totals	100.0% 1		% 0	
Two Std Devs	-		-	
Freq Error*	±0.0%		±0.0%	
ChiSq Significance	Under 50%*			

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

El nivel de conocimiento que tiene la comunidad estudiantil para el caso del origen de la proteína animal y vegetal presento un valor de 60.3%; mientras que los que dicen no saberlo, representan el 39.1 %, Tabla 12.

Table 12. Conocimiento del origen de la proteína animal-vegetal comunidad UNICACH

	¿Sabe el origen de la proteína animal y vegetal que consume?			
	Yes		No	
	60.3%, 41		39.7%, 27	
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino	46.3%	46.3% 19	66.7%	66.7% 18
Femenino	100.0%	53.7% 22	100.0%	33.3% 9
Totals		100.0% 41		100.0% 27
Two Std Devs		1.01		0.96
Freq Error*		±15.6%		±18.1%
ChiSq Significance	Yes at 50.0%			

A nivel de preferencia de productos alimenticios, la comunidad estudiantil prefiere productos locales con un 56.5 %; seguido por las pesquerías que obtuvo un 20.7 %, quedando en tercera posición quienes prefieren productos sustentable u orgánicos con un 15.2 %, Tabla 13.

Tabla 13. Preferencias del origen de los alimentos que consume la comunidad UNICACH.

	¿Qué tipo de productos alimenticios prefiere?								
	Productos provenientes de mercados locales (tienda local, carnicería, verdulería, entre otras)			Pesquerías			Productos sustentables u orgánicos		
	56.5%, 52			20.7%, 19			15.2%, 14		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	48.1%	48.1%	25	63.2%	63.2%	12	50.0%	50.0%	7
Femenino	100.0%	51.9%	27	100.0%	36.8%	7	100.0%	50.0%	7
Totals	100.0% 52			100.0% 19			100.0% 14		
Two Std Devs	1.01			0.99			1.04		
Freq Error*	±13.9%			±22.1%			±26.7%		
ChiSq Significance	Yes at 50.0%*								

	¿Qué tipo de productos alimenticios prefiere?				
	Mercados regionales (Supermercados)			Other	
	7.6%, 7			0.0%, 0	
(2) ¿Género del encuestado?					
Masculino	85.7%	85.7%	6	0	
Femenino	100.0%	14.3%	1	0	
Totals	100.0% 7			% 0	
Two Std Devs	0.76			-	
Freq Error*	±26.5%			±0.0%	
ChiSq Significance	Yes at 50.0%*				

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

En lo referente a los espacios verdes, la comunidad estudiantil en mayor proporción cuenta con espacios verdes, tales como áreas naturales protegidas con decreto federal, estatal o municipal hasta un 44.2 %, seguido por aquellos que cuentan con parques municipales o ejidales con un 29.1 % y finalmente los que cuentan áreas naturales ejidales o comunales obtuvieron un 26.7 %, dato que podría considerarse una oportunidad para el rescate del banco genético de especies de importancia alimenticia, Tabla 14.

Tabla 14. Conocimiento de espacios verdes por parte de la comunidad UNICACH.

	¿Con qué espacios verdes cuenta su localidad o municipio?			
	Áreas naturales protegidas con decreto federal, estatal o municipal (Reservas de la Biosfera, Parques Nacionales, otros)		Parques municipales o ejidales	
	44.2%, 38		29.1%, 25	
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino	65.8%	65.8%	25	44.0% 44.0% 11
Femenino	100.0%	34.2%	13	100.0% 56.0% 14
Totals	100.0% 38		100.0% 25	
Two Std Devs	0.96		1.01	
Freq Error*	±15.4%		±19.9%	
ChiSq Significance	Yes at 50.0%			

Historia Escolar, expectativa de escolarización, Capital Cultural

El historial escolar de la comunidad estudiantil, está conformada en un 44.9 % por egresados del Colegio de Bachilleres de Chiapas (COBACH), de los cuales el mayor porcentaje pertenece a los hombres con un 61.3 %, mientras que para las mujeres fue de 38.7 %; seguido por el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT) con un 29 %; Escuelas Preparatorias del Estado con un 24.6 %; siendo los menos los egresados de Preparatorias Privadas, Preparatorias Abiertas, Preparatorias Agropecuarias, entre otras, con porcentajes de 1.4 % respectivamente, Tabla 15.

Tabla 15. Formación nivel medio superior de la comunidad UNICACH sub sede Acapetahua.

	¿En que escuela curso sus estudios medio superior?								
	COBACH			CECyT			PREPARATORIA PÚBLICA		
	44.9%, 31			29.0%, 20			24.6%, 17		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	61.3%	61.3%	19	45.0%	45.0%	9	52.9%	52.9%	9
Femenino	100.0%	38.7%	12	100.0%	55.0%	11	100.0%	47.1%	8
Totals	100.0% 31			100.0% 20			100.0% 17		
Mean	1.61			1.45			1.53		
Two Std Devs	0.99			1.02			1.03		
Freq Error*	±17.5%			±22.2%			±24.2%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

	¿En que escuela curso sus estudios medio superior?								
	Preparatoria abierta			PREPARATORIA PRIVADA			Other		
	1.4%, 1			0.0%, 0			0.0%, 0		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	100.0%	100.0%	1			0			0
Femenino	100.0%	0.0%	0			0			0
Totals	100.0% 1			% 0			% 0		
Mean	2.00			-			-		
Two Std Devs	-			-			-		
Freq Error*	±0.0%			±0.0%			±0.0%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Respecto a la formación escolar de la comunidad estudiantil, el 50 % corresponde a un historial a nivel medio superior de Ciencias Sociales, Administrativas y derecho, de los cuales 52.9 % corresponde a hombres y un 47.1 % a mujeres; Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación presentan un valor de 16.2 %, de los cuales 63.6 % corresponde a hombres y el 36.4 % para mujeres; Salud presentó un valor de 13.2 %, de los cuales 66.7 % corresponde a mujeres y 33.3 % a hombres; así mismo, se encontró su formación en Agronomía y Veterinaria con un 5.9 %, este dato podría relacionarse al desempeño escolar del alumno dado a que su historial escolar es totalmente diferente al de su formación profesional, Tabla 16.

Tabla 16. Campo de formación a nivel medio superior de la comunidad UNICACH sub sede Acapetahua.

	¿Cuál es su campo de formación académica a nivel superior?								
	Ciencias Sociales, administrativas y derecho			Ciencias Naturales, exactas y de la computación			Salud		
	50.0%, 34			16.2%, 11			13.2%, 9		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	52.9%	52.9%	18	63.6%	63.6%	7	33.3%	33.3%	3
Femenino	100.0%	47.1%	16	100.0%	36.4%	4	100.0%	66.7%	6
Totals	100.0% 34			100.0% 11			100.0% 9		
Two Std Devs	1.01			1.01			1.00		
Freq Error*	±17.1%			±29.0%			±31.4%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

	¿Cuál es su campo de formación académica a nivel superior?								
	Agronomía y veterinaria			Ingeniería, infraestructura y construcción			Servicios		
	5.9%, 4			4.4%, 3			4.4%, 3		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	50.0%	50.0%	2	100.0%	100.0%	3	66.7%	66.7%	2
Femenino	100.0%	50.0%	2	100.0%	0.0%	0	100.0%	33.3%	1
Totals	100.0% 4			100.0% 3			100.0% 3		
Two Std Devs	1.15			0.00			1.15		
Freq Error*	±50.0%			±0.0%			±54.4%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

	¿Cuál es su campo de formación académica a nivel superior?								
	Educación			Artes y humanidades			Other		
	2.9%, 2			2.9%, 2			0.0%, 0		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	50.0%	50.0%	1	50.0%	50.0%	1	0		
Femenino	100.0%	50.0%	1	100.0%	50.0%	1	0		
Totals	100.0% 2			100.0% 2			% 0		
Two Std Devs	1.41			1.41			-		
Freq Error*	±70.7%			±70.7%			±0.0%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

El desempeño escolar de la comunidad estudiantil, a nivel medio superior, con promedios entre 8.5 a 7.6, presento un valor de 55.9 %, dentro del cual el 68.4 % correspondió a los hombres, mientras que el 31.6 % fue para las mujeres; en tanto que para los promedios de 10 a 8.6, presento un valor de 36.8 %, dentro del cual el 72 % corresponde a las mujeres, mientras que el 28 % fue para los hombres; por su parte los promedios entre 7.5 a 6, presentaron un valor de 7.4 %, del cual 80 % correspondió a los hombres y 20 % a las mujeres, Tabla 17.

Tabla 17. Desempeño escolar a nivel medio superior de la comunidad UNICACH sub sede Acapetahua.

	¿Cuál fue su promedio obtenido a nivel medio superior?								
	8.5 a 7.6			10 a 8.6			7.5 a 6		
	55.9%, 38			36.8%, 25			7.4%, 5		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	68.4%	68.4%	26	28.0%	28.0%	7	80.0%	80.0%	4
Femenino	100.0%	31.6%	12	100.0%	72.0%	18	100.0%	20.0%	1
Totals	100.0% 38			100.0% 25			100.0% 5		
Two Std Devs	0.94			0.92			0.89		
Freq Error*	±15.1%			±18.0%			±35.8%		
ChiSq Significance	Yes at 95.0%*								

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Respecto al historial en educación de las familias de la comunidad estudiantil se encontró que el 52.9 % no presentan ningún grado escolar; mientras que el 25.7 % dicen provenir de familiares profesionistas; seguido por un 20 % que corresponde a familiares con nivel técnico superior; presentándose solo el 1.4 % de familiares que tienen nivel de posgrado, Tabla 18.

Tabla 18. Antecedentes del desempeño escolar en las familias de la comunidad UNICACH.

	¿En su familia que niveles profesionales se presentan?								
	Sin grado			Profesional			Técnico		
	52.9%, 37			25.7%, 18			20.0%, 14		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	51.4%	51.4%	19	61.1%	61.1%	11	57.1%	57.1%	8
Femenino	100.0%	48.6%	18	100.0%	38.9%	7	100.0%	42.9%	6
Totals	100.0% 37			100.0% 18			100.0% 14		
Two Std Devs	1.01			1.00			1.03		
Freq Error*	±16.4%			±23.0%			±26.5%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

	¿En su familia que niveles profesionales se presentan?								
	Maestría			Doctorado			Other		
	1.4%, 1			0.0%, 0			0.0%, 0		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	0.0%	0.0%	0			0			0
Femenino	100.0%	100.0%	1			0			0
Totals	100.0% 1			% 0			% 0		
Two Std Devs	-			-			-		
Freq Error*	±0.0%			±0.0%			±0.0%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Las fuentes de información que utiliza la comunidad estudiantil son Diccionarios y/o Enciclopedias con un 55.6 %; seguidas por revistas o periódicos con un 26.6 %; obteniendo los libros científicos un 16.7 %, Tabla 19.

Tabla 19. Fuentes de información en el contexto de la comunidad UNICACH.

	¿Qué tipos de materiales escritos cuenta en su hogar?					
	Diccionarios y/o enciclopedias		Revistas o periódicos		Libros científicos	
	55.6%, 50		26.7%, 24		16.7%, 15	
¿Género del encuestado?						
Masculino	52.0%	52.0%	26	58.3%	58.3%	14
Femenino	100.0%	48.0%	24	100.0%	41.7%	10
Totals	100.0% 50		100.0% 24		100.0% 15	
Two Std Devs	1.01		1.01		1.01	
Freq Error*	±14.1%		±20.1%		±25.3%	
ChiSq Significance	Under 50%*					

	¿Qué tipos de materiales escritos cuenta en su hogar?		
	Other		
	1.1%, 1		
¿Género del encuestado?			
Masculino	0.0%	0.0%	0
Femenino	100.0%	100.0%	1
Totals	100.0% 1		
Two Std Devs	-		
Freq Error*	±0.0%		
ChiSq Significance	Under 50%*		

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Respecto a los espacios que utiliza para realizar cualesquiera tipo de investigación se encontró que 46.3 % utiliza los espacios universitarios, el 27.4 % los espacios que brinda los ayuntamientos municipales; los espacios locales de sus comunidades representan el 21.1 %; mientras que ciudad universitaria de la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez solo es ocupada por el 4.2 %, Tabla 20.

Tabla 20. Espacios para la consulta e investigación de la comunidad UNICACH.

	¿Cuáles son los sitios donde puede acudir a una biblioteca pública?					
	Escuela		Cabecera municipal		Localidad donde vive	
	46.3%, 44		27.4%, 26		21.1%, 20	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	50.0%	50.0%	22	57.7%	57.7%	15
Femenino	100.0%	50.0%	22	100.0%	42.3%	11
Totals	100.0% 44			100.0% 26		
Two Std Devs	1.01			1.01		
Freq Error*	±15.1%			±19.4%		
ChiSq Significance	Under 50%*					

Confiabilidad

En cuanto a la confianza en el uso de materiales, la comunidad estudiantil considera a los libros como algo muy confiable, con un 85.3 %, Tabla 21; mientras que las revistas científicas con un 48.5 %, Tabla 22; soportes en línea como la Wikipedia alcanzo un rango de algo confiable con un 64.7 %, Tabla 23.

Tabla 21. Confianza en libros por parte de la comunidad UNICACH.

	Los libros-Confianza		
	Muy confiable	Algo confiable	No confiable
	85.3%, 58	14.7%, 10	0.0%, 0
(2) ¿Género del encuestado?			
Masculino	55.2% 55.2% 32	50.0% 50.0% 5	0
Femenino	100.0% 44.8% 26	100.0% 50.0% 5	0
Totals	100.0% 58	100.0% 10	% 0
Two Std Devs	1.00	1.05	-
Freq Error*	±13.1%	±31.6%	±0.0%
ChiSq Significance	Under 50%*		

	Los libros-Confianza	
	No estoy seguro / No sé	No Answer
	0.0%, 0	0.0%, 0
(2) ¿Género del encuestado?		
Masculino	0	0
Femenino	0	0
Totals	% 0	% 0
Two Std Devs	-	-
Freq Error*	±0.0%	±0.0%
ChiSq Significance	Under 50%*	

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Tabla 22. Confianza en revistas científicas por parte de la comunidad UNICACH.

	Las revistas científicas-Confianza					
	Muy confiable		Algo confiable		No confiable	
	48.5%, 33		45.6%, 31		5.9%, 4	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	54.5%	54.5% 18	51.6%	51.6% 16	75.0%	75.0% 3
Femenino	100.0%	45.5% 15	100.0%	48.4% 15	100.0%	25.0% 1
Totals	100.0% 33		100.0% 31		100.0% 4	
Two Std Devs	1.01		1.02		1.00	
Freq Error*	±17.3%		±18.0%		±43.3%	
ChiSq Significance	Under 50%*					

	Las revistas científicas-Confianza	
	No estoy seguro / No sé	
	0.0%, 0	
(2) ¿Género del encuestado?		
Masculino	0	
Femenino	0	
Totals	% 0	
Two Std Devs	-	
Freq Error*	±0.0%	
ChiSq Significance	Under 50%*	

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Tabla 23. Confianza en wikipedia por parte de la comunidad UNICACH.

	El internet (google, Wikipedia, otros)-Confianza					
	Algo confiable		No confiable		No estoy seguro / No sé	
	64.7%, 44		26.5%, 18		5.9%, 4	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	61.4%	61.4% 27	38.9%	38.9% 7	50.0%	50.0% 2
Femenino	100.0%	38.6% 17	100.0%	61.1% 11	100.0%	50.0% 2
Totals	100.0% 44		100.0% 18		100.0% 4	
Two Std Devs	0.99		1.00		1.15	
Freq Error*	±14.7%		±23.0%		±50.0%	
ChiSq Significance	Under 50%*					

Por otra parte, la confianza en el personal académico se presentó de la siguiente manera: los profesores de Unicach son algo confiables presentándose de esta forma con un 60.3 %; mientras que quienes los consideran muy confiables presentaron un 33.8 %; en tanto que los consideran no confiables representan tan solo el 4.4 %, Tabla 24.

Tabla 24. Confianza en profesores por parte de la comunidad UNICACH.

	Los profesores de UNICACH-Confianza								
	Algo confiable			Muy confiable			No confiable		
	60.3%, 41			33.8%, 23			4.4%, 3		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	51.2%	51.2%	21	65.2%	65.2%	15	0.0%	0.0%	0
Femenino	100.0%	48.8%	20	100.0%	34.8%	8	100.0%	100.0%	3
Totals	100.0% 41			100.0% 23			100.0% 3		
Two Std Devs	1.01			0.97			0.00		
Freq Error*	±15.6%			±19.9%			±0.0%		
ChiSq Significance	Yes at 75.0%*								

	Los profesores de UNICACH-Confianza		
	No estoy seguro / No sé		
	1.5%, 1		
(2) ¿Género del encuestado?			
Masculino	100.0%	100.0%	1
Femenino	100.0%	0.0%	0
Totals	100.0% 1		
Two Std Devs	-		
Freq Error*	±0.0%		
ChiSq Significance	Yes at 75.0%*		

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

El trabajo de Tutorías por parte del personal docente presento un comportamiento similar al anterior con valores que van de 54.4 % al considerarlos algo confiables; con un 38.2 % como muy confiables; en tanto los que los consideran no confiables presentaron un 4.4 %, Tabla 25.

Tabla 25. Confianza en tutorias por parte de la comunidad UNICACH.

	Su tutor de academia-Confianza								
	Algo confiable			Muy confiable			No confiable		
	54.4%, 37			38.2%, 26			4.4%, 3		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	51.4%	51.4%	19	53.8%	53.8%	14	100.0%	100.0%	3
Femenino	100.0%	48.6%	18	100.0%	46.2%	12	100.0%	0.0%	0
Totals	100.0% 37			100.0% 26			100.0% 3		
Mean	1.51			1.54			2.00		
Two Std Devs	1.01			1.02			0.00		
Freq Error*	±16.4%			±19.6%			±0.0%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

En tanto que las redes sociales no se consideran confiables con un 72.1 %, seguidos por los que las consideran algo confiables con un 20.6 % y un 4.4 % quienes se dicen no estar seguros, Tabla 26.

Tabla 26. Confianza en redes sociales por parte de la comunidad UNICACH.

	Las redes sociales (Facebook, Twitter, What's app, entre otras)- Confianza								
	No confiable			Algo confiable			No estoy seguro / No sé		
	72.1%, 49			20.6%, 14			4.4%, 3		
¿Género del encuestado?									
Masculino	42.9%	42.9%	21	78.6%	78.6%	11	100.0%	100.0%	3
Femenino	100.0%	57.1%	28	100.0%	21.4%	3	100.0%	0.0%	0
Totals	100.0% 49			100.0% 14			100.0% 3		
Mean	1.43			1.79			2.00		
Two Std Devs	1.00			0.85			0.00		
Freq Error*	±14.1%			±21.9%			±0.0%		
ChiSq Significance	Yes at 95.0%*								

La confianza en las autoridades comunitarias, presenta un comportamiento similar a los anteriores al considerarlos algo confiables con un 52.9 %, mientras que los consideran no confiables representan el 36.8 % y quienes los consideran muy confiables obtuvieron un 5.9 %, Tabla 27.

Tabla 27. Confianza en autoridades locales por parte de la comunidad UNICACH.

	Autoridad local-Confianza								
	Algo confiable			No confiable			Muy confiable		
	52.9%, 36			36.8%, 25			5.9%, 4		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	44.4%	44.4%	16	60.0%	60.0%	15	75.0%	75.0%	3
Femenino	100.0%	55.6%	20	100.0%	40.0%	10	100.0%	25.0%	1
Totals	100.0% 36			100.0% 25			100.0% 4		
Mean	1.44			1.60			1.75		
Two Std Devs	1.01			1.00			1.00		
Freq Error*	±16.6%			±19.6%			±43.3%		
ChiSq Significance	Yes at 50.0%*								

En lo que respecta a sus representantes religiosos, presentan la misma tendencia que los anteriores, ya que el mayor porcentaje se presentó en quienes los consideran algo confiables con un 41.2 %, muy confiables con un 27.9 % y no confiables con un 26.5 %, Tabla 28.

Tabla 28. Confianza en representantes religiosos por parte de la comunidad UNICACH.

	Padre o pastor-Confianza					
	Algo confiable		Muy confiable		No confiable	
	41.2%, 28		27.9%, 19		26.5%, 18	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	57.1%	57.1% 16	42.1%	42.1% 8	61.1%	61.1% 11
Femenino	100.0%	42.9% 12	100.0%	57.9% 11	100.0%	38.9% 7
Totals	100.0% 28		100.0% 19		100.0% 18	
Two Std Devs	1.01		1.01		1.00	
Freq Error*	±18.7%		±22.7%		±23.0%	
ChiSq Significance	Under 50%*					

Tal como se ha presentado en las situaciones anteriores los amigos de la comunidad estudiantil presentan como algo confiables con un 60.3 %, no confiables con un 26.5 % y muy confiables con un 8.8 %, Tabla 29.

Tabla 29. Confianza en amigos por parte de la comunidad UNICACH.

	Amigos-Confianza					
	Algo confiable		No confiable		Muy confiable	
	60.3%, 41		26.5%, 18		8.8%, 6	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	56.1%	56.1% 23	55.6%	55.6% 10	50.0%	50.0% 3
Femenino	100.0%	43.9% 18	100.0%	44.4% 8	100.0%	50.0% 3
Totals	100.0% 41		100.0% 18		100.0% 6	
Two Std Devs	1.00		1.02		1.10	
Freq Error*	±15.5%		±23.4%		±40.8%	

Con la misma tendencia, los familiares de la comunidad estudiantil presentan un porcentaje de algo confiables con un 52.9 %, muy confiables con un 42.6 %, y no confiables con un 2.9 %, Tabla 30.

Tabla 30. Confianza en familiares por parte de la comunidad UNICACH.

	Miembros de la familia-Confianza					
	Algo confiable		Muy confiable		No confiable	
	52.9%, 36		42.6%, 29		2.9%, 2	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	58.3%	58.3% 21	44.8%	44.8% 13	100.0%	100.0% 2
Femenino	100.0%	41.7% 15	100.0%	55.2% 16	100.0%	0.0% 0
Totals	100.0% 36		100.0% 29		100.0% 2	
Two Std Devs	1.00		1.01		0.00	
Freq Error*	±16.4%		±18.5%		±0.0%	
ChiSq Significance	Yes at 50.0%*					

Rompiendo la tendencia anterior los funcionarios públicos presentaron un 47.1 % como no confiables, 39.7 % como alguien algo confiable y un 7.4 % dijo no estar seguro, Tabla 31.

Tabla 31. Confianza en funcionarios públicos por parte de la comunidad UNICACH.

	Funcionario público o de gobierno-Confianza					
	No confiable		Algo confiable		No estoy seguro / No sé	
	47.1%, 32		39.7%, 27		7.4%, 5	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	50.0%	50.0% 16	55.6%	55.6% 15	40.0%	40.0% 2
Femenino	100.0%	50.0% 16	100.0%	44.4% 12	100.0%	60.0% 3
Totals	100.0% 32		100.0% 27		100.0% 5	
Two Std Devs	1.02		1.01		1.10	
Freq Error*	±17.7%		±19.1%		±43.8%	
ChiSq Significance	Yes at 50.0%*					

Hábitos escolares

El tiempo que le destina la comunidad estudiantil al trabajo escolar presenta un 67.6 % de quienes usan la biblioteca de forma ocasional de 1 a 2 veces por semana, en tanto quienes la usan 3 veces por semana representan un 16.2 %, presentándose un porcentaje que dice no usar nunca este espacio con un valor de 8.8 %, Tabla 32.

Tabla 32. Tiempo ocupado en biblioteca por la comunidad UNICACH.

	¿Tiempo en la biblioteca?					
	Ocasionalmente 1 o 2 veces por semana		3 días por semana		Nunca	
	67.6%, 46		16.2%, 11		8.8%, 6	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	58.7%	58.7% 27	63.6%	63.6% 7	33.3%	33.3% 2
Femenino	100.0%	41.3% 19	100.0%	36.4% 4	100.0%	66.7% 4
Totals	100.0% 46		100.0% 11		100.0% 6	
Two Std Devs	1.00		1.01		1.03	
Freq Error*	±14.5%		±29.0%		±38.5%	
ChiSq Significance	Yes at 50.0%*					

	¿Tiempo en la biblioteca?					
	5 días por semana		Todos los días de la semana			
	5.9%, 4		1.5%, 1			
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	0.0%	0.0% 0	100.0%	100.0%	1	
Femenino	100.0%	100.0% 4	100.0%	0.0%	0	
Totals	100.0% 4		100.0% 1			
Two Std Devs	0.00		-			
Freq Error*	±0.0%		±0.0%			
ChiSq Significance	Yes at 50.0%*					

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Respecto al tiempo que le destinan a investigar usando medios electrónicos como el internet se presentan los siguientes datos: el 38.2 % dicen usar internet 3 días por semana, en tanto quienes lo usan 5 días por semana representan el 27.9 %, mientras que los que lo usan ocasionalmente presentaron un valor de 20.6 %, Tabla 33.

Tabla 33. Tiempo ocupado en internet por la comunidad UNICACH sub sede Acapetahua.

	¿Tiempo en internet?		
	3 días por semana	5 días por semana	Ocasionalmente 1 o 2 veces por semana
	38.2%, 26	27.9%, 19	20.6%, 14
(2) ¿Género del encuestado?			
Masculino	80.8% 80.8% 21	47.4% 47.4% 9	35.7% 35.7% 5
Femenino	100.0% 19.2% 5	100.0% 52.6% 10	100.0% 64.3% 9
Totals	100.0% 26	100.0% 19	100.0% 14
Two Std Devs	0.80	1.03	0.99
Freq Error*	±15.5%	±22.9%	±25.6%
ChiSq Significance	Yes at 95.0%*		

	¿Tiempo en internet?	
	Todos los días de la semana	Nunca
	11.8%, 8	1.5%, 1
(2) ¿Género del encuestado?		
Masculino	25.0% 25.0% 2	0.0% 0.0% 0
Femenino	100.0% 75.0% 6	100.0% 100.0% 1
Totals	100.0% 8	100.0% 1
Two Std Devs	0.93	-
Freq Error*	±30.6%	±0.0%
ChiSq Significance	Yes at 95.0%*	

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Aspectos organizacionales

La experiencia en el trabajo organizado en el contexto de la comunidad estudiantil no se presenta con ninguna experiencia con un 42.5 %, en tanto que la experiencia que se presenta en deportes presentó un 19.2

%, en tanto que en actividades productivas se presenta con un 15.1 %, Tabla 34.

Tabla 34. Experiencia en el trabajo organizado en el contexto de la comunidad UNICACH.

	¿Usted o alguien de su familia pertenece a alguna organización?								
	Ninguno			Deportes (equipo de futbol, voleibol, entre otros)			Cooperativa (Productiva, servicios, entre otros)		
	42.5%, 31			19.2%, 14			15.1%, 11		
¿Género del encuestado?									
Masculino	54.8%	54.8%	17	64.3%	64.3%	9	54.5%	54.5%	6
Femenino	100.0%	45.2%	14	100.0%	35.7%	5	100.0%	45.5%	5
Totals	100.0% 31			100.0% 14			100.0% 11		
Two Std Devs	1.01			0.99			1.04		
Freq Error*	±17.9%			±25.6%			±30.0%		
ChiSq Significance	Yes at 90.0%*								

	¿Usted o alguien de su familia pertenece a alguna organización?								
	Grupo juvenil de la iglesia			Cultural (Grupo de ajedrez, guitarra, baile)			Grupo político		
	9.6%, 7			8.2%, 6			1.4%, 1		
¿Género del encuestado?									
Masculino	14.3%	14.3%	1	100.0%	100.0%	6	100.0%	100.0%	1
Femenino	100.0%	85.7%	6	100.0%	0.0%	0	100.0%	0.0%	0
Totals	100.0% 7			100.0% 6			100.0% 1		
Two Std Devs	0.76			0.00			-		
Freq Error*	±26.5%			±0.0%			±0.0%		
ChiSq Significance	Yes at 90.0%*								

En lo que corresponde al trabajo organizado, la mayor proporción se presenta en la no participar de forma organizada en ninguna actividad con un 42.5 %, en tanto lo que dicen pertenecer a grupos organizados para realizar actividades deportivas presentaron un 19.2 %, mientras que los que participan de forma organizada en actividades productivas se presentó con un 15.1 %, Tabla 35.

Tabla 35. Antecedentes familiares de trabajo organizado de la comunidad UNICACH.

	¿Usted o alguien de su familia pertenece a alguna organización?					
	Ninguno 42.5%, 31			Deportes (equipo de futbol, voleibol, entre otros) 19.2%, 14		
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	54.8%	54.8%	17	64.3%	64.3%	9
Femenino	100.0%	45.2%	14	100.0%	35.7%	5
Totals		100.0%	31		100.0%	14
Two Std Devs			1.01			0.99
Freq Error*			±17.9%			±25.6%
ChiSq Significance	Yes at 90.0%*					

	¿Usted o alguien de su familia pertenece a alguna organización?					
	Cooperativa (Productiva, servicios, entre otros) 15.1%, 11			Grupo juvenil de la iglesia 9.6%, 7		
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	54.5%	54.5%	6	14.3%	14.3%	1
Femenino	100.0%	45.5%	5	100.0%	85.7%	6
Totals		100.0%	11		100.0%	7
Two Std Devs			1.04			0.76
Freq Error*			±30.0%			±26.5%
ChiSq Significance	Yes at 90.0%*					

	¿Usted o alguien de su familia pertenece a alguna organización?					
	Cultural (Grupo de ajedrez, guitarra, baile) 8.2%, 6			Grupo político 1.4%, 1		
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	100.0%	100.0%	6	100.0%	100.0%	1
Femenino	100.0%	0.0%	0	100.0%	0.0%	0
Totals		100.0%	6		100.0%	1
Two Std Devs			0.00			-
Freq Error*			±0.0%			±0.0%
ChiSq Significance	Yes at 90.0%*					

Confiabilidad en el trabajo organizado

Por su parte el trabajo organizado para alcanzar objetivos comunes se presentó como muy confiable con un 50 %, algo confiable presentó un valor de 45.6 % y no confiable un valor de 4.4 %, Tabla 36.

Tabla 36. Confianza en el trabajo organizado por parte de la comunidad UNICACH.

	El trabajo organizado para alcanzar un objetivo común (económico, escolar, familiar, religioso, cultural, entre otros) ¿Qué tal confiable le parece?								
	Muy confiable 50.0%, 34			Algo confiable 45.6%, 31			No confiable 4.4%, 3		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	55.9%	55.9%	19	48.4%	48.4%	15	100.0%	100.0%	3
Femenino	100.0%	44.1%	15	100.0%	51.6%	16	100.0%	0.0%	0
Totals	100.0% 34			100.0% 31			100.0% 3		
Two Std Devs	1.01			1.02			0.00		
Freq Error*	±17.0%			±18.0%			±0.0%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Pertenencia

El sector productivo al que pertenece la comunidad estudiantil es en su mayoría al agrícola con un 54.1 %, seguido por el comercio con un 23 % y presentándose un 8.1 % que pertenecen al sector turístico, mientras que el sector pesquero presentó un 5.4 %, obteniendo el sector pecuario y acuícola un 2.7 %, Tabla 37.

Tabla 37. Sector productivo donde labora la familia de la comunidad UNICACH.

	De participar usted o alguien de su familia en alguna organización con fines productivos o de servicios ¿A qué sector productivo pertenece la organización?								
	Agrícola 54.1%, 40			Comercio 23.0%, 17			Turístico 8.1%, 6		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	55.0%	55.0%	22	47.1%	47.1%	8	66.7%	66.7%	4
Femenino	100.0%	45.0%	18	100.0%	52.9%	9	100.0%	33.3%	2
Totals	100.0% 40			100.0% 17			100.0% 6		
Two Std Devs	1.01			1.03			1.03		
Freq Error*	±15.7%			±24.2%			±38.5%		
ChiSq Significance	Yes at 50.0%*								

Apropiamiento

El nivel de conocimiento del objetivo de su formación profesional presento un valor de 64.7 % de quienes dicen no conocerlo, contra un 30.9 % de quienes dicen conocerlo, Tabla 38.

Tabla 38. Conocimiento del objetivo de su formación profesional de la comunidad UNICACH.

	¿Conoce el objetivo de su formación profesional?					
	No			Si		
	64.7%, 44			30.9%, 21		
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	50.0%	50.0%	22	61.9%	61.9%	13
Femenino	100.0%	50.0%	22	100.0%	38.1%	8
Totals	100.0% 44			100.0% 21		
Two Std Devs	1.01			1.00		
Freq Error*	±15.1%			±21.2%		
ChiSq Significance	Under 50%*					

	¿Conoce el objetivo de su formación profesional?					
	Aprovechar la materia prima de nuestro estado			Es aprovechar los recursos naturales para el sustento pero cuidando nuestra salud		
	1.5%, 1			1.5%, 1		
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	100.0%	100.0%	1	0.0%	0.0%	0
Femenino	100.0%	0.0%	0	100.0%	100.0%	1
Totals	100.0% 1			100.0% 1		
Two Std Devs	-			-		
Freq Error*	±0.0%			±0.0%		
ChiSq Significance	Under 50%*					

En lo que respecta de conocer la problemática socio ambiental de su contexto el 66.2 % dicen saberlo, en su mayor parte los hombres con un 53.3 % con respecto a las mujeres con un 46.7 %; mientras que el 33.8 % dicen no saberlo, Tabla 39.

Tabla 39. Conocimiento de la problemática socio productiva ambiental comunidad UNICACH.

	¿Conoce los problemas socio productivos ambientales de la región para producir, procesar y transformar la materia prima?					
	Yes			No		
	66.2%, 45			33.8%, 23		
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	53.3%	53.3%	24	56.5%	56.5%	13
Femenino	100.0%	46.7%	21	100.0%	43.5%	10
Totals	100.0% 45			100.0% 23		
Two Std Devs	1.01			1.01		
Freq Error*	±14.9%			±20.7%		
ChiSq Significance	Under 50%					

* Note: Frequency error covers 95% of distribution.

En cuanto a los beneficios que pudieran conllevar el conocer la problemática socio ambiental productiva, como parte de su formación profesional, la comunidad Unicach sede Acapetahua respondió en su mayor parte que sí, con un 70.6 %, mientras que los que respondieron que no solo representan el 27.9 %, Tabla 40.

Tabla 40. Beneficio de conocer la problemática socio ambiental productiva comunidad UNICACH.

	¿Identifica algún beneficio de conocer esa problemática?								
	Si			No			Other		
	70.6%, 48			27.9%, 19			1.5%, 1		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	60.4%	60.4%	29	42.1%	42.1%	8	0.0%	0.0%	0
Femenino	100.0%	39.6%	19	100.0%	57.9%	11	100.0%	100.0%	1
Totals	100.0% 48			100.0% 19			100.0% 1		
Mean	1.60			1.42			1.00		
Two Std Devs	0.99			1.01			-		
Freq Error*	±14.1%			±22.7%			±0.0%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Dentro de los beneficios que se podrían obtener al conocer la problemática socio productiva ambiental la comunidad UNICACH respondió en mayor proporción que les permitiría mejorar su conocimiento en procesos, esto es en un 43.2 %, mientras que los que consideraron generar conocimientos locales en beneficio de la sociedad fueron el 21.6 % de los encuestados, seguidos de los que consideran que les permitiría incorporarse al desarrollo de proyectos apegados a su realidad., con un 20.5 %, Tabla 41.

Tabla 41. Beneficios de conocer la problemática socio productiva ambiental.

	¿Cuál sería ese beneficio? Para mejorar su conocimiento en procesos de transformación y conservación de alimentos que detonen un desarrollo de habilidades en procesos tecnológicos, planeación, administración y operación de plan			
				43.2%, 38
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino		57.9%	57.9%	22
Femenino		100.0%	42.1%	16
Totals			100.0%	38
Two Std Devs				1.00
Freq Error*				±16.0%
ChiSq Significance				Under 50%
	¿Cuál sería ese beneficio? Generar conocimientos locales, tecnología y servicios en beneficio de la sociedad			
				21.6%, 19
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino		57.9%	57.9%	11
Femenino		100.0%	42.1%	8
Totals			100.0%	19
Two Std Devs				1.01
Freq Error*				±22.7%
ChiSq Significance				Under 50%
	¿Cuál sería ese beneficio? Mediante su incorporación profesional en el desarrollo de proyectos de investigación apegados a su realidad			
				20.5%, 18
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino		38.9%	38.9%	7
Femenino		100.0%	61.1%	11
Totals			100.0%	18
Two Std Devs				1.00
Freq Error*				±23.0%
ChiSq Significance				Under 50%
	¿Cuál sería ese beneficio? Propiciar un desarrollo apegado a la normatividad alimenticia, salud, ambiental y con principios éticos			
				12.5%, 11
(2) ¿Género del encuestado?				
Masculino		54.5%	54.5%	6
Femenino		100.0%	45.5%	5
Totals			100.0%	11
Two Std Devs				1.04
Freq Error*				±30.0%
ChiSq Significance				Under 50%

Actitud al cambio

Respecto de los alumnos que estarían dispuestos a trabajar en proyectos de investigación de la región, la mayor parte de los encuestados dijeron estar muy dispuestos con un 60.3 %, seguidos por los que estarían dispuestos con un 36.8 %, mientras que los que estarían pocos dispuestos representan el 2.9 % de la población.

Tabla 42. Disposición en trabajar proyectos de investigación de la Región.

	¿Qué tan dispuesto estaría en participar en el desarrollo de proyectos de investigación de la región?								
	Muy dispuesto 60.3%, 41			Dispuesto 36.8%, 25			Poco dispuesto 2.9%, 2		
(2) ¿Género del encuestado?									
Masculino	53.7%	53.7%	22	60.0%	60.0%	15	0.0%	0.0%	0
Femenino	100.0%	46.3%	19	100.0%	40.0%	10	100.0%	100.0%	2
Totals	100.0% 41			100.0% 25			100.0% 2		
Two Std Devs	1.01			1.00			0.00		
Freq Error*	±15.6%			±19.6%			±0.0%		
ChiSq Significance	Under 50%*								

La disposición de la comunidad estudiantil UNICACH de participar en el desarrollo de proyectos locales fue de 45.6 %; mientras que la población que lo ha pensado representa el 23.5 %; seguido por los que en alguna vez lo han platicado con un 17.6 %, Tabla 43.

Tabla 43. Disposición para participar en proyectos de investigación de la región.

	Voy a leerle 5 declaraciones sobre su participación en el desarrollo de proyectos de investigación en la región. Por favor, escuche con atención y luego dígame ¿Cuál declaración le representa mejor a					
	Tengo la intención de participar en el desarrollo de proyectos locales o regionales			He pensado en participar en el desarrollo de proyectos locales o regionales		
	45.6%, 31			23.5%, 16		
¿Género del encuestado?						
Masculino	51.6%	51.6%	16	56.3%	56.3%	9
Femenino	100.0%	48.4%	15	100.0%	43.8%	7
Totals	100.0% 31			100.0% 16		
Two Std Devs	1.02			1.02		
Freq Error*	±18.0%			±24.8%		
ChiSq Significance	Under 50%*					

	Voy a leerle 5 declaraciones sobre su participación en el desarrollo de proyectos de investigación en la región. Por favor, escuche con atención y luego dígame ¿Cuál declaración le representa mejor a					
	He hablado con otros compañeros en participar en el desarrollo de proyectos locales o regionales			Nunca he considerado participar en el desarrollo de proyectos locales o regionales		
	17.6%, 12			10.3%, 7		
¿Género del encuestado?						
Masculino	66.7%	66.7%	8	57.1%	57.1%	4
Femenino	100.0%	33.3%	4	100.0%	42.9%	3
Totals	100.0% 12			100.0% 7		
Two Std Devs	0.98			1.07		
Freq Error*	±27.2%			±37.4%		
ChiSq Significance	Under 50%*					

Por su parte, la comunidad estudiantil UNICACH respondió haber recibido información de algún docente, productos y/o funcionario público sobre los problemas que se encuentran en su región respecto a la transformación y conservación de la materia prima de alimentos, siendo esto un 76.5 % quienes respondieron que sí; en tanto que lo que respondieron que no representan el 20.6 % de la población, Tabla 44.

Tabla 44. Conocimiento sobre la problemática socio productiva ambiental de la comunidad UNICACH.

	¿Recibí información de un docente, productor y/o funcionario público de cuales son los problemas reales que se encuentran en la región en materia de transformación y conservación de alimentos?					
	Si		No		No estoy seguro	
	76.5%, 52		20.6%, 14		2.9%, 2	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	59.6%	59.6%	31	42.9%	42.9%	6
Femenino	100.0%	40.4%	21	100.0%	57.1%	8
Totals	100.0% 52			100.0% 14		100.0% 2
Two Std Devs	0.99		1.03		0.00	
Freq Error*	±13.6%		±26.5%		±0.0%	
ChiSq Significance	Yes at 50.0%*					

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

La participación de la comunidad estudiantil en cuanto a talleres de capacitación, visitas guiadas o estudios de caso para identificar los problemas que existen en la transformación y conservación de alimentos fue de solamente el 32.4 %, mientras que los que no han participado en este tipo de actividades representan el 63.2 %, Tabla 45.

Tabla 45. Participación en la identificación de la problemática regional.

	¿Participó en talleres de capacitación, visitas guiadas o estudios de caso para identificar los problemas que existen para la transformación y conservación de alimentos de la región?					
	No 63.2%, 43		Si 32.4%, 22		No estoy seguro 4.4%, 3	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	53.5%	53.5%	23	54.5%	54.5%	12
Femenino	100.0%	46.5%	20	100.0%	45.5%	10
Totals	100.0%		43	100.0%		22
Two Std Devs	1.01			1.02		
Freq Error*	±15.2%			±21.2%		
ChiSq Significance	Under 50%*					

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

La población estudiantil de UNICACH sede Acapetahua que reconoce la importancia de incorporar componente tales como tecnológicos, culturales, éticos, normativos y participación equitativa y sostenible en la transformación y conservación de alimentos representa el 92.6 % de los encuestados, mientras que los que no están seguros representan el 4.4 %, seguidos de los que no los consideran importantes con un 2.9 %, Tabla 46.

Tabla 46. Importancia de la sostenibilidad en la conservación y transformación de alimentos.

	Considera importante incorporar componentes tales como tecnología, ambiente, cultural, ética, normatividad y participación equitativa y sostenible de la sociedad en la transformación y conservación de					
	Si 92.6%, 63		No estoy seguro 4.4%, 3		No 2.9%, 2	
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	55.6%	55.6%	35	66.7%	66.7%	2
Femenino	100.0%	44.4%	28	100.0%	33.3%	1
Totals	100.0%		63	100.0%		3
Two Std Devs	1.00			1.15		
Freq Error*	±12.5%			±54.4%		
ChiSq Significance	Under 50%*					

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

Expectativas

Finalmente, en cuanto a sus expectativas respecto a la realización de su desarrollo profesional, una vez que hayan terminado sus estudios, la mayor parte de la población respondió aplicar sus conocimientos adquiridos fuera de la región de su formación con un 35.4 %, en tanto que los que desearían fomentar el desarrollo regional mediante iniciativas de desarrollo en sus sitios de formación representan el 34.2 %, seguidos de preferirían fortalecer sus conocimientos mediante diplomados, post grados o cursos de especialización con 29.1 % de la población encuestada.

Tabla 47. Expectativas en cuanto a su desarrollo profesional de la comunidad UNICACH.

	¿Qué expectativas tiene en cuanto a la realización de su desarrollo profesional?					
	Aplicar los conocimientos adquiridos en el desarrollo profesional fuera de la región			Fomentar el desarrollo regional mediante iniciativas de desarrollo en el sitio, apegados al contexto socio cultural y ambiental del sitio		
	35.4%, 28			34.2%, 27		
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	53.6%	53.6%	15	48.1%	48.1%	13
Femenino	100.0%	46.4%	13	100.0%	51.9%	14
Totals	100.0% 28			100.0% 27		
Two Std Devs	1.02			1.02		
Freq Error*	±18.8%			±19.2%		
ChiSq Significance	Under 50%*					

	¿Qué expectativas tiene en cuanto a la realización de su desarrollo profesional?					
	Fortalecer los conocimientos adquiridos mediante diplomados, post grado, cursos de especialización entre otros			Other		
	29.1%, 23			1.3%, 1		
(2) ¿Género del encuestado?						
Masculino	60.9%	60.9%	14	100.0%	100.0%	1
Femenino	100.0%	39.1%	9	100.0%	0.0%	0
Totals	100.0% 23			100.0% 1		
Two Std Devs	1.00			-		
Freq Error*	±20.4%			±0.0%		
ChiSq Significance	Under 50%*					

* Note: Frequency error covers 95% of distribution. ChiSq has over 20% low count cells.

6.2. APLICAR UNA HERRAMIENTA DE APRENDIZAJE SITUADO QUE CONTRIBUYA A LA CONSTRUCCIÓN Y APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS EN EL CONTEXTO SOCIO CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES.

El día 21 de Octubre de 2014 se realizó una visita industrial con el grupo de 3er semestre de la carrera de Agroalimentos, perteneciente al grupo de la materia de Sociedad y Recursos Naturales, esto con la intención de presentar al alumnado la realidad respecto a su contexto socio ambiental productivo y que cada uno de los alumnos al final de la visita entregaran un ensayo tipo académico.

La visita industrial se realizó a la planta extractora de aceite de Palma Africana Agroimsa S. A de C. V., ubicada en el ejido Sesecapa, municipio de Mapastepec, Chiapas.

La intención principal de dicha visita es que el alumno conociera y aprendiera de experiencias de desarrollo acorde a su desarrollo profesional, para posteriormente entregar un ensayo académico donde mostrara tanto su interpretación como argumentación, respecto a lo observado en la planta y emitiera su punto de visto en relación a la sustentabilidad basados en su contexto socio ambiental productivo y conocimientos adquiridos en el aula.

Dentro de los resultados encontrados tenemos que de un total de 17 alumnos que realizaron la visita industrial, solo 8 pudieron argumentar e interpretar lo observado en la planta basados en su contexto socio cultural ambiental, mientras que 9 solo centraron su atención en los procesos industriales, sin mostrar en el ensayo una relación con la situación que se presenta en su entorno, Gráfico 1.

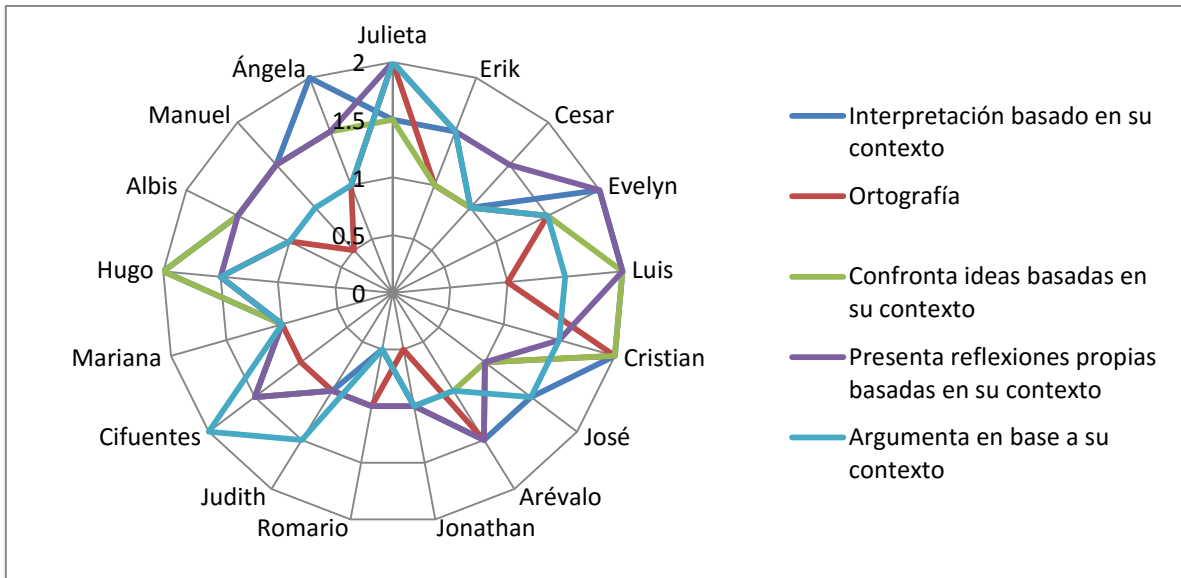


Gráfico 1. Presentación de los resultados en cuanto a la interpretación y argumentación del alumnado, utilizando la herramienta de ensayo académico.

VII. DISCUSIÓN

La comunidad estudiantil de la UNICACH sub sede Acapetahua se describe como joven y soltera, representando un tercio de la población encuestada quienes profesan una religión.

Respecto a su campo cultural casi dos tercios de la población provienen de familias que se pueden clasificar como productores primarios (agricultura, ganadería, pesca, entre otros). Así mismo, la principal dependencia económica es por parte de sus familias, representándose por arriba de los dos tercios de la población estudiantil, datos significativos si consideramos los aportes de Buzón 2009, quien menciona que para tener un aprendizaje profundo se requiere de abordar la tarea de manera adecuada y significativa, de manera que el estudiante trate de utilizar las actividades cognitivas más apropiadas para desarrollarla.

La principal problemática que identifica la comunidad estudiantil son el alcoholismo, el desempleo, la pobreza familiar, madres solteras, falta de servicios públicos y enfermedades, todas estas con una similitud entre la mayor parte de la comunidad estudiantil. Problemática que hasta un 75 % no es resuelta de forma organizada en su contexto, lo que denota una falta de organización en sus deberes escolares, tal cual lo observó Córdova en 2011, ya que las características socio culturales influyen sobre el desempeño escolar y no solo las individuales.

En tanto al nivel de conocimiento de la educación sanitaria represento casi dos tercios de la población estudiantil, lo que debería incentivar su involucramiento en el desarrollo de proyectos de transformación y conservación de alimentos durante su desarrollo profesional. Dato equiparable al conocimiento que tienen sobre el valor nutrimental de los alimentos y el origen de la proteína animal y vegetal, denotando interés de los encuestados en temas afines a su carrera de licenciatura.

Así mismo, resulta oportuno resaltar que casi dos tercios de la población prefieren productos alimenticios locales, lo que se presenta como una buena oportunidad de involucrarlos en temas de investigación que resuelva problemas apegados a su contexto, como lo encontrado por Treviño en 2013 donde remarca la importancia de conocer la historia escolar, la expectativa de escolarización y la escolarización de los padres, ya que estos tres factores influyen sobre el desempeño escolar.

Otra coyuntura encontrada con la presente investigación, es que casi el 50 % de la población conocen áreas naturales protegidas, lo que representaría un área importante de trabajo por ser los últimos reservorios genéticos y diversos para el desarrollo de temas de investigación apegados a la transformación y conservación de alimentos.

Respecto a su historial escolar se encontró la mayor parte de la población estudiantil, representada por el 44.9 % de la población provienen del COBACH, así como su campo de formación a nivel medio superior es del área de ciencias sociales, administrativas y derecho, mientras que los que provienen de las ciencias naturales y de la salud, representan solo el 16.2 % 13.2 %, lo que se refleja en la dificultad de los alumnos para su aprendizaje en materias de ciencias exactas. En tanto que, los resultados obtenidos sobre los grados escolares que se presentan en sus familias es de más del 50 % de la población estudiantil, donde el 52.9 % provienen de familias sin grado escolar y solo el 25.7 % provienen de familias profesionistas, lo que ocasiona que su capital cultural, en el tema de educación, en mayor medida los diccionarios y enciclopedias, esto es 55.6 % y en poca medida, tengan a la mano libros científicos.

Así mismo, el contar con pocos espacios para el desarrollo de sus temas de investigación ocasionan que la mayor parte de la comunidad estudiantil ocupe a la biblioteca de la escuela como la mayor espacio para consulta y menor media las bibliotecas municipales o ejidales, en el caso de presentarse.

El tema de confianza es algo importante de resaltar, por ser las fuentes o los actores que pueden influir en mayor posibilidad sobre la formación de la comunidad estudiantil, es este caso los libros resultaron ser muy confiables, mientras que sus profesores les resultan algo confiables, caso similar a los presentados en tutorías, por lo que esta es un área de oportunidad para la propia institución al proponerse mejorar las capacidades de los docentes para la atención y seguimiento profesional del alumnado.

Los hábitos escolares reflejan poco trabajo en la biblioteca escolar, donde ocasionalmente de 1 a 2 veces por semana utilizan este espacio para la realización de sus actividades escolares, esto es el 67.7 % de la población estudiantil, mientras que el uso del internet como medio de consulta alcanzo el mayor porcentaje, con un 38.2 % al usarlo hasta 3 días por semana. Estos resultados se pueden interpretar desde varias perspectivas, siendo una de ellas la falta de material en la biblioteca, así como la facilidad de la utilización de buscadores electrónicos, que

no siempre son fuentes confiables para trabajos de mayor calidad, así mismo en ambos casos se muestra una falta de trabajo continuo, ya que en la mayor parte de los casos solo trabajan en temas de investigación de 2 a 3 días a la semana, por lo que generar habilidades de búsqueda en medios electrónicos, como la incorporación de un mayor inventario acorde a la formación estudiantil, podrían ser estrategias de trabajo que generen.

Los antecedentes en estructuras organizacionales de la comunidad estudiantil no se refleja en un 42.5 %, mientras que donde si se presenta solo representa un valor del 19 % (organización que se presenta solo en participación de actividades deportivas), obteniendo un 15.1 % de experiencia en estructuras organizativas al realizar actividades productivas, de ahí que no se le da valor al trabajo organizado y halla falta de compromisos y responsabilidades al realizar trabajos en equipo durante el desempeño escolar.

En referencia a la infraestructura escolar, la disponibilidad de bibliotecas, el acceso a internet, así como contar con libros suficientes, son un factor relevante para el fortalecimiento del autoaprendizaje, esto si tomamos en referencia el trabajo de Treviño en el 2013, ya que permite el desarrollo del autoaprendizaje.

La confiabilidad hacia el trabajo organizado por parte de la comunidad estudiantil presento un valor del 50 % como muy confiable, mientras que los que dicen que no se les hace confiable solo representó el 4.4, en tanto a quienes se les hace algo confiable llego a ser hasta del 45.6 %, lo que abre la posibilidad de trabajar en aspectos de organización, compromisos, beneficios y responsabilidades al trabajar de manera colectiva, presentándose como una actividad que de sebe promover e incentivar por parte del docente, ya que lo encontrado por Treviño, en 2013, el aprendizaje compartido con los compañeros de clase, permite una relación positiva con el desempeño escolar.

El nivel de apropiamiento con su carrera de formación resulto bajo, donde solo el 30.9 % dice conocer el objetivo de su formación profesional, mientras que los que declaran no saberlo fue de hasta 64.7 %, esta pregunta se realizó de forma abierta y cerrada, con la intención de que el alumno no solo dijera un sí o un no, sino además escribiera con sus propias palabras dicho objetivo, sin embargo, con ambas opciones el resultado fue categórico, por lo que es algo que se debe trabajar continuamente a través de la retroalimentación de que se enseña y con qué fin

se enseña, para que el alumno no solo cumpla, sino además se involucre en su formación y su aprendizaje sea más participativo.

La apropiación resulta un indicador importante en la identificación de estrategias de aprendizaje, tal y como lo observo Colás en 2005, ya que este es clave en la teoría sociocultural ya que permite comprender y valorar los procesos del aprendizaje en contextos institucionales.

Un punto que se identifica a favor es que el 66.2 % de la comunidad estudiantil conoce los problemas socio productivos ambientales de su región, de igual manera el 70.6 % identifica los beneficios de conocerla con un total de 70.6 %, lo que permitiría crear líneas de investigación acordes a una necesidad real de la sociedad y por ende el proceso de apropiamiento tanto del alumnado – docente, como de los mismos productores le darían a la propia institución reconocimiento como presencia a nivel local y regional.

Dentro de los beneficios que identifiqué el alumnado se encontró que el 43.2 % les permitiría mejorar su conocimiento en procesos de transformación y conservación de alimentos que detonen un desarrollo de habilidades en procesos tecnológicos, planeación, administración y operación, mientras que el 21.6 % comentaron que les permitiría generar conocimientos locales, tecnológicos y servicios en beneficio de la sociedad, respecto a los que consideran que les permitirá incorporarse como profesionistas en el desarrollo de proyectos de investigación apegados a su realidad alcanzó un 20.5 % , en tanto que los que consideran que les permitiría propiciar un desarrollo apegado a la normatividad alimentaria, salud ambiental y con principios éticos solo representó el 12.5 %. Como se puede observar entre los que piensan en beneficios hacia la sociedad como en propiciar un desarrollo apegado a su realidad suman un 42.1 % de la población, lo que se puede interpretar que más de la mitad de la población estudiantil no se encuentra apegada a su contexto, pensando más en su desarrollo profesional alejados de la solución de problemas locales.

La disposición de la comunidad estudiantil de incorporarse a proyectos de investigación de la región, presentó una perspectiva diferente, ya que el 60.3 % de la población dice estar muy dispuesta a participar en el desarrollo de proyectos locales o regionales, mientras que los que solo dicen estar dispuestos representan el 36.8 % de la población, cabe señalar que hay una diferencia importante entre estar muy dispuestos a dispuestos, dado a que los primeros tienen

más posibilidades de incorporarse a cualesquiera de las oportunidades que se les presente respecto a los segundo que pudieran o no incorporarse.

En ese sentido de quienes tienen la intención de participar en el desarrollo de proyectos locales representan el 45.6 % de la población, respecto a quienes solo lo han pensado con un 23.5 %, quienes lo platicado con otros compañeros con un 17.6 % y quienes nunca lo han considerado con un 10.3 %. Estos datos ayudan a conocer la actitud de la población estudiantil y permiten identificar al grupo de quienes tienen la intención, dado a que ellos representarían más oportunidad de participar en proyectos de desarrollo respecto a los demás grupos, con quienes se tendrían que establecer distintas estrategias para lograr su participación.

La transmisión de la información de docentes, productores y funcionarios públicos ha sido buena dado a que el 76.5 % de la comunidad estudiantil si ha recibido información respecto a la problemática real en la transformación y conservación de productos alimenticios. Aunque al momento de saber si la comunidad estudiantil ha participado en talleres, visitas guiadas, estudios de caso o cualesquiera otra actividad para conocer la problemática, se obtuvo un valor de 63.2 % con respecto de quienes no han participado en estas actividades, lo que pareciera indicar que aunque se conoce la problemática, se tienen pocas actividades de planeación y participación para convertir esos problemas en líneas de investigación y desarrollo, siendo esta una estrategia que se debería implementar en el desarrollo profesional del alumnado.

Un tema importante a considerar durante la formación profesional es la incorporación de componentes tecnológicos, ambientales, culturales, éticos, normativos, con equidad y sostenibles, los cuales el 92.6 % de la población estudiantil considera un tema importante para el desarrollo de temas de investigación.

Dentro de las expectativas encontradas vemos que casi un tercio de la población (35.4 %) le gustaría aplicar sus conocimientos fuera de la región, mientras que otro tercio de la población (34.2 %) le gustaría fomentar el desarrollo regional apegados al contexto socio cultural, en tanto que el resto de la población sería fortalecer sus conocimientos con post grados o diplomados, lo que permite entonces visualizar que se debe trabajar profundamente en actividades que permitan la participación y el involucramiento del alumno en la planeación de líneas de investigación apegados al contexto socio ambiental productivo de la comunidad estudiantil.

Tanto la apropiación del objetivo de su carrera, como su expectativa como disponibilidad a incorporarse a temas de investigación acordes a su contexto socio cultural resultan fundamentales para la formulación de estrategias de aprendizaje.

VII. CONCLUSIONES

El analizar los factores socio culturales de la comunidad estudiantil de la UNICACH sub sede Acapetahua, permitió identificar las formas propias de interrelación del alumnado con su realidad, reconociendo además posibles estrategias de aprendizaje, basadas en el dominio de su objetivo profesional, en su campo socio cultural, conocimiento, confianza, apropiación, sus expectativas y su disponibilidad para integrarse a líneas de investigación, los cuales resultan claves para comprender y valorar los procesos de aprendizaje de la propia institución.

Al aplicar la herramienta de aprendizaje situado, contribuyó a demostrar cómo menos de la mitad del alumnado relacionan su aprendizaje con su contexto socio cultural ambiental, entando que más de la mitad del alumnado tienen un conocimiento abstracto de su desarrollo académico, de ahí sobre la importancia de conocer y analizar su contexto socio cultural.

IX. RECOMENDACIONES

Es importante partir de estudios de este tipo, para realizar las propuestas curriculares de oferta educativa en cualquier contexto.

Los resultados respecto a las áreas de interés de los alumnos abren posibilidades para desarrollar servicios sociales y prácticas profesionales que beneficien directamente a la comunidad, fortaleciendo así una función sustantiva de la Universidad como lo es la extensión o vinculación.

Los docentes deben conocer el campo cultural de los alumnos para poder diseñar estrategias didácticas que contextualicen los conocimientos.

X. LITERATURA CITADA

- Baquero, Ricardo. (2002). *Del experimento escolar a la experiencia educativa. La transmisión educativa desde una perspectiva psicológica situacional*. Perfiles Educativos, vol. XXIV, núm. 98, 2002, pp. 57-75. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Distrito Federal, México
- Barriga, Frida. (2000). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. Editores Mc Graw Hill.
- Barriga, Frida. (2003). *Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo*. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Vol. 5, No. 2, 2003.
- Bourdieu, Pierre. (1979). "Los Tres Estados del Capital Cultural", en Sociológica, UAM-Azcapotzalco, México, número 5, pp. 11-17.
- Bourdieu, Pierre (1990). *Sociología y Cultura*. México, D. F. Editorial Grijalvo.
- Bourdieu, Pierre. (1989). *La dominación Masculina*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, Pierre. (2002). *Campo de Poder, Campo Intelectual*. Editorial Montessor.
- Bourdieu, Pierre (2010). *La miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica. 1ª ed. 4ª reimp. Argentina.
- Bourdieu, Pierre (2015). *Capital cultural, escuela y espacio social*. 1ª edición, tercera re impresión. Siglo XXI editores. S. A de C. V.
- Buzón García, Olga. Rol Sociocultural del alumnado en el espacio Europeo de Educación Superior: Análisis de enseñanza recíproca y evaluación de competencias. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla. Facultad de ciencias de la Educación, 2009. 300 pp.
- Chaves, Ana. (2001). *Implicaciones Educativas de la Teoría Sociocultural de Vigotsky*. Revista Educativa 25 (2): 59-65. Universidad de Costa Rica.
- Colás, Pilar; [et. al.]. *Evaluación de e-learning. Indicadores de calidad desde el enfoque sociocultural. Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. Vol. 6 (2): 1-12, 2005. Universidad de Salamanca. España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201021055003>. ISSN (Versión electrónica): 1138-9737.

Corbetta, Piergiorgio. (2007). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. Madrid, España. McGraw-Hill / Interamericana.

Cordova, Luis; [et al.]. *Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria*. Revista de Investigación Educativa. Vol. 29 (1): 83-96, 2011. Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica. España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283322813005>. ISSN (Versión impresa): 0212-4068.

Hernández, S. (1991). *Metodología de la investigación*, México: Mc Graw Hill.

Geertz, Clifford. 2003. *La interpretación de las culturas*. Editorial Gedisa S. A. Duodécima reimpresión.

Namakforoosh, Mohammad. (2008). *Metodología de la Investigación*. México, D. F. Editorial LIMUSA S. A. de C. V.

Treviño, Ernesto; Treviño, Germán. “*Factores Socioculturales asociados al rendimiento de los alumnos al término de la educación primaria: un estudio de las desigualdades educativas en México*”. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 2013. 123 pp.

Pimienta, Julio. 2007. *Metodología constructivista*. Guía para la planeación docente. Segunda Edición. Editorial Progreso.

Rodriguez, Yildret. 2007. *El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio*. Revista Universitaria de Investigación, vol. 8, núm. 1, pp 147-159. Venezuela.

XI. ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario, diseño y uso con software Survey Pro 3.0.

Aspectos socioculturales que determinan el aprendizaje

Hola, mi nombre es..... Estamos llevando a cabo una encuesta con alumnas y alumnos de la facultad de nutrición y alimentos, sub sede Acapetahua. Agradeceríamos mucho su participación en esta encuesta, respondiendo algunas preguntas que le tomarán unos 30 minutos de su tiempo para completar. Cualquier información que usted proporciona se mantendrá estrictamente confidencial y su nombre y su respuesta no se mostrara ni se compartirá con ninguna otra persona, exento aquellas que están trabajando en la encuesta. Sus respuestas nos ayudaran a planificar e identificar estrategias que mejoren el aprendizaje.

La participación en esta encuesta es voluntaria y usted puede optar por no responder a cualquier pregunta individual o todas las preguntas. Sin embargo, sus opciones son importantes para nosotros y espero que participe. ¿Puedo empezar la entrevista ahora?

El encuestado está de acuerdo de ser entrevistado (si/no) lleve el conteo en una hoja separada de las personas que rehúsan la entrevista.

() Si

Nombre del entrevistador:

Hidrobiol. Ramón Alberto Flores Moreno

Fecha _____ de _____ la
entrevista: _____

Sección 1: UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS, SUB SEDE
ACAPETAHUA, IPAQ - IAGA

(1) ¿A qué grupo pertenece?

Primer semestre Tercer semestre Séptimo semestre Noveno semestre

Otros _____

Sección 2: Perfil socio, productivo, económico y ambiental

(2) ¿Género del encuestado?

Masculino Femenino

(3) ¿Qué edad tiene? SELECCIONE EL GRUPO AL QUE PERTENECE

18 a 22 años 22 a 30 años 30 o más Otros _____

(4) ¿Asiste a alguna iglesia?

Sí No

(5) ¿A cuál?

Católica Evangélica Pentecostés Testigo de Jehová [] Otros

(6) A parte de estudiar ¿Tiene usted otra actividad que le demande tiempo?

Yes No

(7) ¿Cuál es su otra actividad? (MARCAR SOLO UNA OPCIÓN)

Trabajar por su cuenta Pertenece a algún grupo de la iglesia [] Trabaja para alguna empresa Práctica algún deporte Práctica actividades culturales [] Realiza actividades dentro de su hogar Otros _____

(8) ¿Cuál es su estado civil actual?

Soltero Casado Unión libre

(9) ¿Con quién vive actualmente?

Con sus papas Familiares Conocidos de la familia Con su conyugue [] Renta Otros _____

(10) ¿De cuántos miembros se compone su familia?

1 a 2 personas 3 a 5 personas 6 o más personas

(11) ¿Económicamente de quien depende para sostener sus estudios?

Padres Familiares Conyugue Trabajo propio Beca escolar [] Otros

(12) ¿Su familia a qué sector productivo pertenece?

Productores primarios (Agrícola, pecuario, pesquero, acuícola, entre otros) []
Prestadores de servicios (Turísticos, restauranteros) Comercio [] Empleado de la
iniciativa privada Empleado de Gobierno Otros _____

(13) ¿Qué problemas sociales se ven con más frecuencia en su comunidad?

Alcoholismo Drogadicción Desempleo Enfermedades []
Desnutrición Prostitución Abuso de la mujer Abuso de los niños [] Abuso de los
ancianos Delincuencia infantil Niños de la calle Niños que trabajan []
Madres solteras Falta de servicios públicos Pobreza familiar [] Otros

(14) ¿Los vecinos se organizan en algunas actividades para enfrentar a estos problemas y para buscar soluciones viables?

Si No No sé

(15) ¿Cuál es el nivel de conocimiento de Educación Sanitaria en su localidad?

Bueno Regular Malo No lo sabe Otros _____

(16) ¿Cómo considera el nivel nutricional en su localidad?

Bueno Regular Malo No lo sabe Otros _____

(17) ¿Sabe el origen de la proteína animal y vegetal que consume?

Yes No

(18) ¿Qué tipo de productos alimenticios prefiere?

Productos provenientes de mercados locales (tienda local, carnicería, verdulería, entre otras)

Pesquerías Mercados regionales (Supermercados) Productos sustentables u orgánicos Otros _____

(19) ¿Con qué espacios verdes cuenta su localidad o municipio?

Áreas naturales protegidas con decreto federal, estatal o municipal (Reservas de la Biosfera, Parques Nacionales, otros) Áreas naturales ejidales o comunales Parques municipales o ejidales Otros _____

(20) Sección 3: Historia Escolar, expectativa de escolarización, Capital Cultural

(21) ¿En qué escuela curso sus estudios medio superior?

CECyT COBACH PREPARATORIA PÚBLICA PREPARATORIA PRIVADA Otros _____

(22) ¿Cuál es su campo de formación académica a nivel superior?

Educación Artes y humanidades Ciencias Sociales, administrativas y derecho Ciencias Naturales, exactas y de la computación Ingeniería, infraestructura y

construcción Agronomía y veterinaria Salud Servicios [] Otros

(23) ¿Cuál fue su promedio obtenido a nivel medio superior?

10 a 8.6 8.5 a 7.6 7.5 a 6

(24) ¿En su familia que niveles profesionales se presentan?

Sin grado Técnico Profesional Maestría Doctorado [] Otros

(25) ¿Qué tipos de materiales escritos cuenta en su hogar?

Libros científicos Diccionarios y/o enciclopedias Revistas o periódicos []

Otros _____

(26) ¿Cuáles son los sitios donde puede acudir a una biblioteca pública?

Localidad donde vive Escuela Cabecera municipal [] Ciudad Universitaria

(UNICACH Tuxtla Gutiérrez) Otros _____

Sección 4: Ahora me gustaría hacerle algunas preguntas acerca de las fuentes que usted usa para informarse y confiabilidad

Voy a leerle una lista de fuentes de las que usted podría obtener información para su formación, y me gustaría que me dijera si cree que esa fuente es muy confiable, algo confiable o no confiable.

(27) Los libros

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(28) Las revistas científicas

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(29) El internet (google, Wikipedia, otros)

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(30) La radio

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(31) La televisión

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(32) El periódico

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(33) Los profesores de UNICACH

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(34) Su tutor de academia

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(35) El teléfono celular

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(36) Las redes sociales (Facebook, Twitter, What's app, entre otras)

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(37) Autoridad local

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(38) Padre o pastor

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(39) Amigos

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(40) Miembros de la familia

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(41) Funcionario público o de gobierno

Muy confiable Algo confiable No confiable No estoy seguro / No sé

(42) ¿Hay alguna otra persona en quien usted confiaría para incrementar su conocimiento para su desarrollo profesional?

Si No Otros _____

En el mes pasado ¿diría usted que por lo general usted ocupó las fuentes de información?

(43) ¿Tiempo en la biblioteca?

Todos los días de la semana 5 días por semana 3 días por semana []
 Ocasionalmente 1 o 2 veces por semana Nunca

(44) ¿Tiempo en internet?

Todos los días de la semana 5 días por semana 3 días por semana []
Ocasionalmente 1 o 2 veces por semana Nunca

(45) Aspectos organizacionales

(46) ¿Usted o alguien de su familia pertenece a alguna organización?

Cooperativa (Productiva, servicios, entre otros) Deportes (equipo de futbol, voleibol, entre otros) Cultural (Grupo de ajedrez, guitarra, baile) Grupo juvenil de la iglesia []
Grupo político Ninguno Otros _____

(47) El trabajo organizado para alcanzar un objetivo común (económico, escolar, familiar, religioso, cultural, entre otros) ¿Qué tal confiable le parece?

Muy confiable Algo confiable No confiable

(48) De participar usted o alguien de su familia en alguna organización con fines productivos o de servicios ¿A qué sector productivo pertenece la organización?

Agrícola Pecuario Pesquero Acuícola Turístico []
 Comercio Otros _____

(49) ¿Las actividades laborales de su familia se desarrollan dentro de una estructura organizacional o independiente?

Gobierno Iniciativa privada Organizaciones sociales (cooperativas) []
Independiente

(50) ¿Usted o alguien de su familia trabaja o se desempeña de forma independiente?

Actividades productivas, servicios, entre otros
(Lectura de libros, guitarra, ajedrez, entre otros)

Deportes (atletismo)

Iglesia

Cultural

Ninguna

Otros

Sección 5: Factores Psicosociales.

(51) ¿Conoce el objetivo de su formación profesional?

Si No Otros _____

(52) Usted considera que el nivel del procesamiento e industrialización de las materias primas de la región es:

Alto Medio Bajo No lo sabe

(53) ¿Conoce los problemas socio productivos ambientales de la región para producir, procesar y transformar la materia prima?

Yes No

(54) ¿Identifica algún beneficio de conocer esa problemática?

Si No Otros _____

(55) ¿Cuál sería ese beneficio?

Mediante su incorporación profesional en el desarrollo de proyectos de investigación apegados a su realidad Para mejorar su conocimiento en procesos de transformación y conservación de alimentos que detonen un desarrollo de habilidades en procesos tecnológicos, planeación, administración y operación de plan Generar conocimientos locales, tecnología y servicios en beneficio de la sociedad Propiciar un desarrollo apegado a la normatividad alimenticia, salud, ambiental y con principios éticos Otros

Sección 6: Participación en el Desarrollo de Proyectos de Investigación

(56) ¿Qué tan dispuesto estaría en participar en el desarrollo de proyectos de investigación de la región?

Muy dispuesto Dispuesto Poco dispuesto Nada dispuesto

(57) Voy a leerle 5 declaraciones sobre su participación en el desarrollo de proyectos de investigación en la región. Por favor, escuche con atención y luego dígame ¿Cuál declaración le representa mejor a usted? (MARQUE SOLO UNA OPCIÓN).

Nunca he considerado participar en el desarrollo de proyectos locales o regionales He pensado en participar en el desarrollo de proyectos locales o regionales Tengo la intención de participar en el desarrollo de proyectos locales o regionales He hablado con otros compañeros en participar en el desarrollo de proyectos locales o regionales Estoy participando activamente en el desarrollo de proyectos locales o regionales

(58) En los últimos dos meses ¿Usted ha participado en el desarrollo de proyectos de investigación?

Sí No No estoy seguro

(59) En los últimos 2 meses ¿converso con alguien sobre participar en el desarrollo de proyectos?

Yes No

(60) ¿Con quién ha conversado?

Familia/Novio-Novia/Conyugue Compañeros de mi salón Compañeros de otros salones Maestros Autoridad local (ejidales, comunales, entre otros) Instituciones gubernamentales Institución no gubernamental Otros _____

Voy a leerle una lista de acciones que usted puede o no haber hecho. Para cada acción me gustaría que me dijera si la ha hecho o no en los últimos dos meses:

(61) ¿Recibió información de un docente, productor y/o funcionario público de cuáles son los problemas reales que se encuentran en la región en materia de transformación y conservación de alimentos?

Si No No estoy seguro

(62) ¿Participó en talleres de capacitación, visitas guiadas o estudios de caso para identificar los problemas que existen para la transformación y conservación de alimentos de la región?

Si No No estoy seguro

(63) ¿Participó en el desarrollo de proyectos escolares para proponer propuestas de transformación y conservación de alimentos de la región?

Si No No estoy seguro

(64) Considera importante incorporar componentes tales como tecnología, ambiente, cultural, ética, normatividad y participación equitativa y sostenible de la sociedad en la transformación y conservación de alimentos.

Si No No estoy seguro

(65) ¿Qué expectativas tiene en cuanto a la realización de su desarrollo profesional?

Fortalecer los conocimientos adquiridos mediante diplomados, post grado, cursos de especialización entre otros Fomentar el desarrollo regional mediante iniciativas de desarrollo en el sitio, apegados al contexto socio cultural y ambiental del sitio Aplicar los conocimiento adquiridos en el desarrollo profesional fuera de la región Otros

¡GRACIAS POR TODA SU AYUDA AL CONTESTAR ESTE CUESTIONARIO! HA SIDO USTED MUY COLABORADOR.

Anexo 2. Herramienta de evaluación de ensayo.

HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN DE ENSAYO PARA ESTUDIO SOCIOCULTURAL

Nombre del alumno: Julieta Esquinca José		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:		Ensayo Académico			
Criterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado	
1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo	
		+			
2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un dominio satisfactorio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores	
	+				
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto	Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.	

	artículo proporcionado.	adicional al artículo proporcionado.		
		+		
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
	+			
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
	+			

Nombre del alumno: Erik Ernesto Hernández Ruíz		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:		Ensayo Académico			
Crterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado	
1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que	Comenta de forma clara una de las ideas que	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo	

	plantea el autor del artículo	plantea el autor del artículo	plantea el autor del artículo	
		+		
2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
			+	
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto	Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
			+	
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
		+		
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo	Relaciona su argumentación con al menos	Relaciona su argumentación con un	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad

	momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	
		+		

Nombre del alumno: Cesar Augusto Velázquez Abadías	Materia: Sociedad y recursos naturales	Equipo:
--	--	---------

Evidencia:	Ensayo Académico
------------	------------------

Crterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
----------	--------------	------------------	------------------	---------------

1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo
			+	

2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
			+	

3.- Presenta interrogantes	Confronta	Confronta	Confronta una	No muestra ideas ni posturas del
----------------------------	-----------	-----------	---------------	----------------------------------

del alumno, difiere o afirma lo expuesto	ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	o dos ideas del autor	autor ni de otros autores.
			+	
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
		+		
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
			+	

Nombre del alumno: Evelyn Carolina Vázquez		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:			Ensayo Académico		
Criterios		4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
1.- Interpretación del concepto a tratar		Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo
		+			
2.- Ortografía correcta		Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
			+		
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto		Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
			+		

4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
	+			
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
		+		

Nombre del alumno: Luis Miguel Aguilar Reyes		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:		Ensayo Académico			
Crterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado	
1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo	
	+				

2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
			+	
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto	Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
	+			
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
	+			
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad

	contexto y a su realidad			
		+		

Nombre del alumno: Cristian Hernández Pérez	Materia: Sociedad y recursos naturales	Equipo:
---	--	---------

Evidencia:	Ensayo Académico			
------------	------------------	--	--	--

Criterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
-----------	--------------	------------------	------------------	---------------

1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo
--	--	--	---	---

	+			
--	---	--	--	--

2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
-------------------------	--	--	--	--

	+			
--	---	--	--	--

3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto	Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
---	---	---	-------------------------------------	---

	artículo proporcionado.	adicional al artículo proporcionado.		
	+			
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
		+		
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
		+		

Nombre del alumno: José Alfredo López Hernández		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:		Ensayo Académico			
Crterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado	
1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que	Comenta de forma clara una de las ideas que	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo	

	plantea el autor del artículo	plantea el autor del artículo	plantea el autor del artículo	
		+		
2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
			+	
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto	Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
			+	
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
			+	
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo	Relaciona su argumentación con al menos	Relaciona su argumentación con un	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad

	momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	
		+		

Nombre del alumno: Cristian Arévalo Pérez	Materia: Sociedad y recursos naturales	Equipo:
---	--	---------

Evidencia:	Ensayo Académico
------------	------------------

Crterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
----------	--------------	------------------	------------------	---------------

1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo
		+		

2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
		+		

3.- Presenta interrogantes	Confronta	Confronta	Confronta una	No muestra ideas ni posturas del
----------------------------	-----------	-----------	---------------	----------------------------------

del alumno, difiere o afirma lo expuesto	ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	o dos ideas del autor	autor ni de otros autores.
			+	
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
		+		
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
			+	

Nombre del alumno: Jonathan Hilerio Cruz		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:			Ensayo Académico		
Criterios		4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
1.- Interpretación del concepto a tratar		Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo
				+	
2.- Ortografía correcta		Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
					+
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto		Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
				+	

4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
			+	
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
			+	

Nombre del alumno: Romario Olivera Arenas		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:			Ensayo Académico		
Criterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado	
1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo	

				+
2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
			+	
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto	Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
			+	
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
			+	
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad

	apegados a su contexto y a su realidad	realidad	realidad	
				+

Nombre del alumno: Judith Espinosa Escobar	Materia: Sociedad y recursos naturales	Equipo:
--	--	---------

Evidencia:	Ensayo Académico			
------------	------------------	--	--	--

Criterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
-----------	--------------	------------------	------------------	---------------

1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo
--	--	--	---	---

			+	
--	--	--	---	--

2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
-------------------------	--	--	--	--

			+	
--	--	--	---	--

3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto	Confronta ideas y posturas entre	Confronta poco las ideas y presenta pocas	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
---	----------------------------------	---	-------------------------------------	---

	dos autores adicionales al artículo proporcionado.	posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.		
			+	
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
			+	
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
		+		

Nombre del alumno: Miguel Luis Cifuentes Ramírez		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:			Ensayo Académico		
Criterios		4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
1.- Interpretación del concepto a tratar		Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo
			+		
2.- Ortografía correcta		Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
				+	
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto		Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
			+		

4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
		+		
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
	+			

Nombre del alumno: Mariana Azucena López López	Materia: Sociedad y recursos naturales	Equipo:		
Evidencia:		Ensayo Académico		
Criterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo

			artículo	
			+	
2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
			+	
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto	Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
			+	
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
			+	
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad

	tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	contexto y a su realidad	contexto y a su realidad	
			+	

Nombre del alumno: Víctor Hugo García Ancheyta		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:		Ensayo Académico			
Crterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado	
1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo	
	+				
2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores	

	tipográfica con un no mayor de 5 errores	un no mayor de 6 errores	errores	
		+		
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto	Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
	+			
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
		+		
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
		+		

Nombre del alumno: Albis González Villatoro		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:			Ensayo Académico		
Criterios		4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
1.- Interpretación del concepto a tratar		Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo
			+		
2.- Ortografía correcta		Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
				+	
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto		Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
			+		

4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
		+		
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
			+	

Nombre del alumno: Manuel de Jesús Ruíz Córdova		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:		Ensayo Académico			
Criterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado	
1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo	

		+		
2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores
				+
3.- Presenta interrogantes del alumno, difiere o afirma lo expuesto	Confronta ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	Confronta poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	Confronta una o dos ideas del autor	No muestra ideas ni posturas del autor ni de otros autores.
		+		
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
		+		
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad

	apegados a su contexto y a su realidad	realidad	realidad	
			+	

Nombre del alumno: Ángela del Carmen Javalois López		Materia: Sociedad y recursos naturales		Equipo:	
Evidencia:		Ensayo Académico			
Crterios	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado	
1.- Interpretación del concepto a tratar	Comenta de forma clara al menos tres ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara al menos dos de las ideas que plantea el autor del artículo	Comenta de forma clara una de las ideas que plantea el autor del artículo	No comenta de forma clara las ideas que plantea el autor del artículo	
	+				
2.- Ortografía correcta	Muestra un dominio de las reglas de escritura gráfica y tipográfica con un no mayor de 5 errores	Muestra un satisfactoria dominio de las reglas de escritura con un no mayor de 6 errores	Muestra poco dominio de las reglas de escritura con más de 7 errores	No muestra dominio de las reglas de escritura con más de 8 errores	
			+		
3.- Presenta interrogantes	Confronta	Confronta	Confronta una	No muestra ideas ni posturas del	

del alumno, difiere o afirma lo expuesto	ideas y posturas entre dos autores adicionales al artículo proporcionado.	poco las ideas y presenta pocas posturas entre otro autor adicional al artículo proporcionado.	o dos ideas del autor	autor ni de otros autores.
		+		
4.- No es resumen ni informe del artículo	No presenta el resumen del artículo ni un informe del artículo	Presenta su propia reflexión y análisis de manera satisfactoria	Presenta poca reflexión y poco análisis del artículo	Presenta resumen o informe del artículo científico
		+		
5.- Usa puntos de apoyo tales como ejemplos, explicaciones	Relaciona su argumentación en todo momento con por lo menos tres ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con al menos dos ejemplos apegados a su contexto y a su realidad	Relaciona su argumentación con un ejemplo apegados a su contexto y a su realidad	No relaciona su argumentación con ejemplos apegados a su contexto y realidad
			+	