



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN DESARROLLO HUMANO**

TESIS

**LA PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN LAS
HUERTAS FAMILIARES Y SUS BENEFICIOS
TANGIBLES E INTANGIBLES EN UNA COMUNIDAD DE
LA RESERVA DE LA BIOSFERA SELVA EL OCOTE,
CHIAPAS**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN DESARROLLO HUMANO**

PRESENTA

Brianda Amairani Gasca Martínez

DIRECTOR

DR. Rubén Antonio Moreno Moreno

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

Junio, 2022



ÍNDICE

DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTOS	6
RESUMEN	7
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
JUSTIFICACIÓN	12
OBJETIVOS	14
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	14
HIPÓTESIS	14
CAPÍTULO I. MARCO CONTEXTUAL	15
1.1 INFORMACIÓN CONTEXTUAL DEL MUNICIPIO DE CINTALAPA DE FIGUEROA.....	15
1.1.1 UBICACIÓN DE CINTALAPA DE FIGUEROA.....	15
1.1.2 RESEÑA HISTÓRICA.....	15
1.1.3 POBLACIÓN.....	15
1.1.4 LENGUA INDÍGENA	16
1.1.5 ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS	16
1.1.6 CALIDAD DE VIDA.....	16
1.1.7 ESCOLARIDAD.....	17
1.1.8 ATRACTIVOS CULTURALES Y TURÍSTICOS	17
1.2. INFORMACIÓN CONTEXTUAL DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA SELVA EL OCOTE	18
1.2.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA.....	18
1.2.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS	18
1.2.3 ANTECEDENTES LEGALES.....	18
1.2.4 DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROTEGIDA	19
1.2.5 CARACTERÍSTICAS ECOLÓGICAS.....	19
1.2.7. VEGETACIÓN	20
1.2.9 GEOLOGÍA Y GEOMORFOLOGÍA.....	22
1.2.11 SERVICIOS DE SALUD.....	23
1.2.12 EDUCACIÓN	23

1.3 INFORMACIÓN CONTEXTUAL DE LA COMUNIDAD DE ESTUDIO	24
1.3.1 UBICACIÓN	24
1.3.4. INFRAESTRUCTURA	26
1.3.5. EDUCACIÓN.....	26
1.3.6 SERVICIOS DE SALUD	27
1.3.7 ORGANIZACIÓN	27
1.3.8 ALIMENTACIÓN	27
1.3.9 TRANSPORTE.....	28
1.3.10 SERVICIOS BÁSICOS	28
1.3.11 ECONOMÍA	28
1.3.12 MIGRACIÓN.....	29
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	30
2.1 HUERTAS FAMILIARES	31
2.2 TEORÍA DEL DESARROLLO SUSTENTABLE.....	32
2.3 CRITERIO ECOLÓGICO DE LAS HUERTAS FAMILIARES.....	34
2.4 TEORÍA DE LA POBREZA.....	35
2.5 UNIDADES DOMESTICAS CAMPESINAS.....	37
2.6 LAS ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA Y LA POBREZA	39
2.7 POBREZA ALIMENTARIA	41
2.8 CARACTERÍSTICAS DE LAS HUERTAS FAMILIARES.....	42
2.9 SOBERANÍA ALIMENTARIA	43
2.10 SEGURIDAD ALIMENTARIA	44
2.11 EL PROBLEMA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN MÉXICO.....	45
2.12 PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES	46
2.13 TEORÍA DE LAS LIBERTADES CONSTITUTIVAS	47
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	49
3.1 METODOLOGÍA CUANTITATIVA	49
3.2 TIPO DE ESTUDIO	50
3.3 UNIVERSO.....	50
3.4. POBLACIÓN DE ESTUDIO.....	50
3.5 MUESTRA	50
3.6 CRITERIOS DE SELECCIÓN	50
3.7 DISEÑO Y APLICACIÓN DE ENCUESTA.....	51

3.8 SISTEMATIZACIÓN DE LOS DATOS.....	51
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	52
4.1 DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	52
4.2 MANEJO DE LA HUERTA FAMILIAR.....	54
4.3 VALOR CULTURAL.....	61
CONCLUSIONES.....	69
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	71
ANEXOS	78

DEDICATORIA

A mi madre,
por siempre confiar en mis decisiones
comenzando por la licenciatura que elegí estudiar,
y por apoyarme en mi otra pasión que es el arte.

En memoria de mi gato Ades,
agradezco que llegó a mi vida de una forma repentina
y fue mi compañía durante mi etapa universitaria
y un integrante más de la familia.

AGRADECIMIENTOS

Estoy agradecida por haber encontrado una licenciatura que cada semestre superaba mis expectativas y eso fue gracias a mis docentes, por su dedicación y confianza en este plan educativo. Además de todas las experiencias, retos y oportunidades que la licenciatura me permitió disfrutar al máximo. Asimismo agradezco por el tiempo y apoyo brindado a mi director de tesis el Dr. Rubén Antonio Moreno Moreno para la culminación de este trabajo.

Agradezco a mi madre la Sra. Karina Martínez Sarmiento quien ha sido la primera persona en confiar incondicionalmente en mí, y siempre me ha brindado su apoyo en cada proyecto y decisión que he tomado y de igual manera a mi tía Rocío Martínez Sarmiento por su apoyo en los momentos difíciles y a mis abuelos el Sr. Reynol Martínez Sarmiento y la Sra. Concepción Sarmiento Ochoa por todo el amor y apoyo en mi vida personal y profesional. Con admiración y respeto.

Del mismo modo, agradezco a mis amigas Dina Jhoana Ramírez Cruz, Geyleny Concepción de la Cruz Ruiz y Daniela Elizabeth Rosado López mis compañeras inseparables que tuve la dicha de conocerlas en la carrera y con quienes he compartido momentos inolvidables, que nos ha permitido construir una gran amistad, también de que han sido las primeras personas en animarme y difundir mi faceta como artista visual. El logro de una, siempre será el logro de las cuatro.

Por último y no menos importante al Instituto de Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de Chiapas por el apoyo económico otorgado para cubrir los gastos del proceso de titulación. Gracias por promover y otorgar estos tipos de iniciativas que ayudan a las juventudes chiapanecas en concluir su formación profesional.

RESUMEN

El contexto de pobreza, marginación y desigualdad presente en Chiapas es sin duda alarmante ya que los más afectados son las comunidades rurales, careciendo de servicios básicos, que limitan las posibilidades de llevar una vida saludable.

Es por ello, la propuesta de revalorar las huertas familiares y la importante participación de las mujeres en estas, como una estrategia de sobrevivencia que permite la seguridad alimentaria de las familias y como un factor económico dentro de la comunidad.

El presente estudio se llevó a cabo en la comunidad General Cárdenas ubicada en Cintalapa siendo parte de la zona de amortiguamiento de la Reserva de la Biosfera Selva el Ocote, en Chiapas.

Por lo tanto, el objetivo general es conocer la participación de las mujeres en las huertas y sus beneficios tangibles e intangibles en la familia y en la comunidad.

La metodología aplicada fue la cuantitativa, usando como herramienta la encuesta, la cual tuvo un total de 18 preguntas con apartados sociodemográficos, manejo de la huerta familiar, importancia de la huerta y el valor que le otorgan a esta, el cual se aplicó a 90 casas que constituye al total de las familias de la comunidad estudiada, así también se empleó la herramienta del software SPSS esta base de datos facilitó el análisis de los resultados.

Como resultados se tuvo que la huerta familiar es un espacio que manejan las mujeres de cada hogar, por lo que su participación es de gran valor al ser las proveedoras de gran parte de la alimentación de sus hogares.

Los beneficios tangibles obtenidos son los productos comestibles, el principal uso de los productos de las huertas familiares son para el autoconsumo de cada familia, reduciendo el gasto familiar dentro de sus hogares, así mismo el emplear los productos medicinales preservando su cultura.

Los beneficios intangibles son los sentimientos positivos percibidos por las mujeres de la comunidad ya que les brinda felicidad al reducir el gasto familiar, refuerza los lazos familiares y de amistad que existen entre vecinas, al intercambiar productos de sus huertos, así también les genera satisfacción al ver que el tiempo empleado en el manejo y cuidado de la huerta familiar tiene beneficios positivos.

Como conclusión, se puede resaltar que la huerta familiar no necesariamente debe homogeneizarse porque depende del ciclo del desarrollo doméstico que se encuentre la familia. El ciclo de desarrollo doméstico de acuerdo con Chayanov se refiere que la familia campesina es tratada como unidad económica que genera una forma particular de organización social. En este sentido, el factor principal que determina el volumen de trabajo es el tamaño de la familia y las edades de sus miembros. Citado por Rojas, (2016).

Aunado a esto, la participación de cada una de las mujeres de la comunidad en el manejo y cuidado de las huertas, tiene un papel muy beneficioso para cada una de las familias, ya que con las buenas prácticas para el manejo de las huertas familiares tienen asegurada la alimentación de sus hogares.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La pobreza es un problema social que limita a las personas a desarrollarse en su entorno, en 2010, cerca de la mitad de mexicanas y mexicanos vivía en condiciones de pobreza, una de cada tres personas vivía en pobreza moderada y poco más de una décima parte en pobreza extrema, (CONEVAL, 2010).

Según la FAO (La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), 2011. Las desigualdades de género pueden ser diferentes según la región o cultura, sin embargo la causa principal es común: las normas sociales que limitan sistemáticamente las opciones disponibles para las mujeres.

En todas las etapas de la historia humana aparece la mujer realizando amplias actividades en todos los campos de trabajo existentes aún en los más pesados y difíciles. La mujer ha trabajado la tierra, cuidado el ganado, sufriendo la esclavitud, viviendo la servidumbre; ha sido artesana y posteriormente obrera; conoció el cambio de la rueca por las máquinas de hilados y tejidos, y fue testigo y partícipe de las transformaciones tecnológicas que convirtieron el arado en tractor, (Vieyra, 2004).

Es por ello, que las comunidades afectadas han buscado estrategias de sobrevivencia para sacar adelante a sus familias, en la que las mujeres han jugado un papel importante, buscando un ingreso económico y de esta forma obtener una seguridad alimentaria; aunque existen programas de apoyo ante esta situación no han sido efectivos debido a que se dirigen desproporcionadamente hacia las zonas urbanas y sin ninguna dirección que enfatice a los niños menores de 5 años y hogares en situación de pobreza. (Hernández, et al. 2003).

La valoración sobre la salud no solo obedece a las necesidades y conocimientos de los individuos, sino también a las condiciones de vida, del trabajo y del medio donde se producen sus relaciones humanas.

Para que existan estas oportunidades es esencial desarrollar capacidades humanas, es decir, disfrutar de una vida larga y saludable, haber sido educado, acceder a recursos necesarios para lograr un nivel de vida digno y así poder participar en la vida de la comunidad, PNUD (s.f.), de no ser así está afectando a su desarrollo humano, que parte como un obstáculo para tener una vida plena.

Entre el 2008 y 2010 las entidades que tuvieron mayores aumentos en el número de personas con carencia en la alimentación fueron el estado de México con casi 1.7 millones de personas; Jalisco con 345 mil personas; Guerrero con 300 mil personas; Nuevo León con 248 mil personas, y Chiapas con 244 mil personas más, (CONEVAL, 2010).

Este contexto de pobreza, marginación, desigualdad e inequidad que se presentan día a día en nuestro Estado es sin duda un tema de gran interés ya que la población vulnerable tiene como consecuencia la pérdida de salud y en casos extremos el de la vida a causa de no contar con alimentos nutritivos para mantener un organismo sano que permita una vida saludable.

Los cambios en el medio ambiente ocasionados por la influencia del hombre determinan condiciones y calidad de vida de las personas y va a repercutir de manera desfavorable en el proceso salud- enfermedad, (Hernández, 2012).

Según Femat y Salazar (2012), en México la producción de alimentos ha disminuido paulatinamente debido al abandono del campo mexicano desde mediados de la década pasada, cuando se privilegió el desarrollo urbano y se redujeron las inversiones rurales. México registra una gran dependencia alimentaria.

En 2011, el valor de la producción agropecuaria redujo su participación en el PIB a sólo un 3.39% cuando en el 2000 la participación era de 3.57%. En 2011 se gastaron más de 13,00 millones de dólares para comprar alimentos en el extranjero. Las mayores alzas en la importación de frijol, que pasó de 8.8% en el 2006 a 18.1% en el 2012, y de maíz, que fue de 25.9% hace seis años en el 2012 es de 34.7%. Por ello las familias de zonas rurales que existen en México han optado por estrategias de diversidad productiva, esto quiere decir que reciclan sus recursos locales, ya que el trabajo no asalariado juega un papel importante de la familia y de los miembros de la comunidad para la producción a través de sus huertas familiares, Álvarez (2006), citado por López et al, (s.f.).

Como expresa Villafuerte (2015), Chiapas constituye un ejemplo visible de las consecuencias de la crisis, un Estado que arrastra un esquema productivo dominado por cultivos tradicionales, con una población de campesinos e indígenas muy significativa; una entidad que prácticamente concluyó su reforma agraria en el año 2000, con fuertes rezagos sociales y con casi el 75% de su población en condiciones de pobreza.

La crisis se refleja en la caída de la producción y en el valor de ésta, lo que se observa en la aportación que hace el sector agropecuario en la generación de riqueza en el conjunto de la economía chiapaneca: en 2009 no llegó al 10% del PIB, indicador que contrasta notablemente con una población mayoritariamente rural. También se puede observar en la cantidad de población que trabaja en el campo, que en los últimos años ha venido disminuyendo; ahora hay más trabajadores en el comercio y en los servicios que en la agricultura. El 38% trabaja en el campo y el 46% se emplea en el sector terciario.

Según los datos del CONEVAL (2013), que corresponden al año 2012, Chiapas aún en la actualidad sigue siendo el estado con el mayor número de pobres de todas las entidades federativas del país: cerca del 75% de su población vive en condiciones de pobreza.

La pobreza extrema alcanza a poco más de 1.6 millones de personas, lo que coloca a este estado en una situación de altísima vulnerabilidad social, susceptible a la inestabilidad y la protesta, así como a la conformación de movimientos sociales. Estos son los promedios estatales, pero la situación en los municipios rurales y con población mayoritariamente indígena es todavía más grave.

Las principales carencias sociales de Chiapas en 2020 fueron carencia por acceso a la seguridad social, carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda y carencia por acceso a los servicios de salud.

Durante el 2020, el 46.1% de la población se encontraba en situación de pobreza moderada y 28.3% en situación de pobreza extrema. La población vulnerable por carencias sociales alcanzó un 16.9%, mientras que la población vulnerable por ingresos fue de 2.66%, (Data México 2022).

JUSTIFICACIÓN

Una de las problemáticas en Chiapas ha sido la pobreza en donde el ingreso económico no es suficiente para cubrir las necesidades básicas en distintas partes del país, entre ellas se encuentra la inseguridad alimentaria que ha afectado a varias familias del Estado.

Antes de iniciar, me gustaría aclarar que haberme centrado en las mujeres para realizar la presente investigación no se debe a criterios de feminismo, simplemente se debió por la forma de la organización social en la cual se rige la comunidad de General Cárdenas.

La propuesta de revalorar el papel que tienen las mujeres en las huertas familiares, a la mejora de la condición de vida de la población realizando el cultivo de traspatio, donde cosechan algunas plantas comestibles, frutales y medicinales mejorando la nutrición de la familia. Si bien es cierto que el recurso más importante para llevar a cabo esta clase de prácticas sustentables es el esfuerzo personal que ellas realizan para el cuidado de la siembra y de los productos que vayan creciendo.

Las huertas tienen una larga incidencia en diferentes épocas de la historia de la humanidad donde han servido para la adquisición de alimentos para el autoconsumo de las familias y como una estrategia de sobrevivencia puesto que, se pueden replicar en cualquier escenario tanto en lo rural como en lo urbano ya que nos invita a la reconexión con la naturaleza a la vez es una herramienta para la educación ambiental.

Además, las huertas forman parte de la promoción de prácticas sustentables como el reciclaje de residuos orgánicos, conservación de áreas verdes y capacitación para el abastecimiento alimentario de los habitantes de la Reserva de la Biosfera Selva el Ocote. Las huertas familiares pueden contribuir a combatir la degradación ambiental, además que son espacios establecidos por las familias para el cultivo de plantas y hortalizas de manera constante durante el año, lo cual implica hacer siembras en forma escalonada, promover la restauración ecológica, reducir el consumo de los recursos naturales, así como la salud y el estado nutricional de las personas promoviendo la educación ambiental y el desarrollo de las personas.

El proceso salud-enfermedad es resultante de determinantes sociales, económicos, culturales, étnico/raciales, psicológicos y comportamentales, los que pueden contribuir para

el aparecimiento de las enfermedades y constituyen factores de riesgo para la población, configurando sus índices de calidad de vida. De esa forma, promover la salud requiere articulación entre los diversos sectores sociales además del sistema de salud, que garanticen condiciones de los usuarios para empoderarse para el control social en la administración de conocimientos, técnicas, poder, recursos físicos, financieros y humanos, dirigiéndose para la acción en sus determinantes de salud- enfermedad, (Souza, 2014).

Monge (2010), propone, con toda razón, que para definir los límites de "normalidad" en una sociedad se deben tomar en cuenta las condiciones ecológicas prevalecientes, en términos de variables ambientales y culturales, que afectan a esa sociedad. Esto implica que, en vez de establecer estándares de salud universales, deberíamos preguntarnos cómo definir niveles de salud satisfactorios en determinados conjuntos de condiciones.

Según la FAO (2011), las plantas medicinales son un recurso natural y de primordial importancia que se cultiva dentro de los traspatios y que son utilizados para mantener el estado de salud de las comunidades, además de que los traspatios proveen desde el 25% al 75% de los alimentos en América Latina.

Según Traversa (2010), las plantas medicinales tienen ciertos beneficios como medicamento, son baratas y no son tóxicas, sirven como condimento de cocina, sirve como tratamiento cosmológico y lo principal que en las huertas familiares se obtienen con más facilidad y ayuda a la salud.

Al haber realizado el estudio este servirá para tener un recurso teórico y de investigación acerca de las huertas familiares donde se explica el papel de las mujeres como proveedoras de sus hogares y como un recurso económico dentro de la comunidad, además de que el tema se vincula con los objetivos del desarrollo sostenible.

Por ello, el decisivo papel de la mujer como productora de alimentos la vincula directamente al manejo de los recursos genéticos; no en vano, largos siglos de experiencia práctica la dotaron de un singular bagaje de conocimientos y capacidad de decisión en materia de especies y ecosistemas locales. Como campesina, y para poder atender las necesidades cotidianas del hogar, la mujer rural se hace cargo del cultivo y recolección de alimentos así como del uso y manejo integrado de diversos recursos naturales vegetales y animales, domésticos y silvestres (FAO, 2011).

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Conocer la participación de las mujeres en las huertas y sus beneficios tangibles e intangibles en la familia y en una comunidad de la Reserva de la Biósfera Selva, el Ocote, Chiapas

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ❖ Describir el rol de la mujer en la producción de las huertas familiares
- ❖ Describir como las huertas familiares han sido una estrategia de sobrevivencia contra la pobreza.
- ❖ Identificar el beneficio social, ambiental y económico de las huertas familiares a una comunidad local de la Reserva de la Biósfera Selva, el Ocote.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la participación de las mujeres en las huertas y cuáles son sus beneficios tangibles e intangibles en la familia y en la comunidad de la Reserva de la Biósfera Selva, el Ocote, Chiapas?

HIPÓTESIS

La participación de las mujeres es indispensable en la producción de las huertas familiares, ya que han adaptado y seguido prácticas tradicionales para la producción de sus alimentos dentro de los hogares, en base a las necesidades del ciclo del desarrollo domestico de cada familia.

CAPÍTULO I. MARCO CONTEXTUAL

1.1 INFORMACIÓN CONTEXTUAL DEL MUNICIPIO DE CINTALAPA DE FIGUEROA.

1.1.1 UBICACIÓN DE CINTALAPA DE FIGUEROA

El municipio de Cintalapa de Figueroa se encuentra en el extremo oeste del estado de Chiapas, sus coordenadas geográficas son 16° 39' N y 93° 44' W su altitud es de 540 msnm. Limita al norte, con el municipio de Tecpatán, al oeste con el Estado de Oaxaca, al este con Jiquipilas y Ocozocoautla de Espinosa y al sur con Arriaga. (INAFED, 2010).

La comunidad de General Cárdenas, se localiza en el municipio de Cintalapa de Figueroa dentro de una zona de amortiguamiento de la Reserva de la Biosfera Selva el Ocote. Por lo que resulta importante tener información contextual de ambas ubicaciones.

1.1.2 RESEÑA HISTÓRICA

El nombre de Cintalapa es de origen náhuatl y quiere decir: "agua en el subsuelo". La primera cultura que se instaló en la región fue la olmeca, como lo atestiguan numerosos vestigios arqueológicos. Durante el Siglo XI o XII D.C. se asentaron en la zona los toltecas; posteriormente fueron los zoques quienes ocuparon el territorio del municipio. Entre 1486 y 1488, llegan los aztecas durante una de las expediciones de conquista de Ahuizotl. Durante la época colonial, Cintalapa fue una aldea ganadera según las descripciones de fray Bartolomé de las Casas y de Tomás Gage a su paso por Cintalapa; el 17 de julio de 1926, se le concede la categoría de Villa; el 3 de febrero de 1931, el de ciudad y el 6 de enero de 1942 se le agrega el apellido Figueroa, en justo homenaje a la memoria del poeta Rodolfo Figueroa, (INAFED, 2010).

1.1.3 POBLACIÓN

En 2020, la población en Cintalapa fue de 88,106 habitantes (49.6% hombres y 50.4% mujeres). En comparación a 2010, la población en Cintalapa creció un 12.8%, (Data México, 2010).

Los rangos de edad que concentran mayor población fueron 5 a 9 años (8,877 habitantes), 10 a 14 años (8,583 habitantes) y 0 a 4 años (8,416 habitantes). Entre ellos concentran el 29.4% de la población total (INEGI, 2020).

1.1.4 LENGUA INDÍGENA

La población de 3 años y más que habla al menos una lengua indígena fue 8.15k personas, lo que corresponde a 9.25% del total de la población de Cintalapa. Las lenguas indígenas más habladas fueron Tsotsil (7,933 habitantes), Tseltal (143 habitantes) y Zoque (39 habitantes), (Data México, 2010).

1.1.5 ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

De acuerdo con los siguientes datos obtenidos del CONEVAL, (2020) se menciona que el 4.5% de la población en Cintalapa no tenía acceso a sistemas de alcantarillado (3.96k personas), 7.33% no contaba con red de suministro de agua (6.46k personas), 3.8% no tenía baño (3.35k personas) y 1.78% no poseía energía eléctrica (1.57k personas).

1.1.6 CALIDAD DE VIDA

Dentro de la calidad de vida se puede encontrar el porcentaje de hogares que cuentan con determinados elementos de conectividad y/o servicios en la vivienda las cuales comprenden las siguientes tres categorías.

- ❖ Acceso a tecnologías: el 21.4% tienen acceso a internet, el 14.2% disponen de una computadora y el 74% disponen de un celular.
- ❖ Entretenimiento: el 43.9% disponen de televisión pagada, el 2.34% disponen de servicios de películas y el 1.67% disponen de consolas de videojuegos.
- ❖ Disponibilidad de bienes: el 22.7% de los hogares disponen de un automóvil, el 18.1% tienen una motocicleta y el 20.9% poseen bicicleta para poder trasladarse ya sea al trabajo o a la escuela.

1.1.7 ESCOLARIDAD

Los niveles de escolaridad en 2020, son los siguientes: primaria 33%, secundaria 29.6% y preparatoria o bachillerato general 19.7%. Referente a la tasa de analfabetismo en el municipio fue de 10%.

1.1.8 ATRACTIVOS CULTURALES Y TURÍSTICOS

Los atractivos culturales y turísticos de Cintalapa se centran en algunos monumentos históricos como los cascos de las haciendas Santiago, la Providencia, las Minas y la Valdiviana, así como el templo colonial en Pueblo Nuevo. Las celebraciones más importantes son: La feria de la Virgen de la Candelaria, fiesta de Jesús y de la Buena Esperanza. Además, se elaboran artesanías como prendas de vestir de lana y algodón, hierro artístico, productos de madera y jarciería. Algunos lugares turísticos son: Arco de tiempo, ecoturismo Tolán, el Zapotal y la ex fábrica la Providencia (INAFED, 2010).

Además, el municipio de Cintalapa se ubica uno de los arcos naturales más altos del planeta, se trata del llamado “Arco del tiempo del río La venta”. Esta formación rocosa mide 158 metros de altura, 255 metros de largo y 35 metros de ancho, es el arco natural más alto del mundo y tiene más de 80 mil años de antigüedad.

Esta formación geomorfológica de más de 80 millones años, se une a otras varias bellezas escénicas del paisaje, como las Cascadas de La Conchuda y El Aguacero. También hay más de 400 cuevas con visitas planimétricas de hasta 13 km, (Ruiz, 2014).

Las cuevas del río la venta albergan mucha evidencia de ocupación prehispánica por lo que además de su valor ecológico esta zona tiene también un peso cultural e histórico. En la zona hay cabañas dónde hospedarse, los guías ofrecen un paseo inolvidable a través de los senderos, ya sea a pie o a caballo. Puedes practicar actividades como kayak, nadar a través de los ríos o simplemente disfrutar de la naturaleza.

1.2. INFORMACIÓN CONTEXTUAL DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA SELVA EL OCOTE

1.2.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA

La Reserva de la Biosfera Selva el Ocote (REBISO), se localiza hacia la porción occidental del territorio chiapaneco y abarca porciones de los municipios de Ocozocoautla de Espinosa y Cintalapa de Figueroa, Tecpatán de Mezcalapa y Jiquipilas, en la región socioeconómica Centro del estado, (CONANP, 2001). Es un área natural así declarada en 2006 por la UNESCO, con una superficie de 101,288 ha. (UNESCO, 2012).

1.2.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

De acuerdo con los siguientes datos obtenidos del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC, 2007), en la región se localizan diversos sitios arqueológicos, poco estudiados, en donde existen señales que sugieren una ocupación continua desde 9,600-8,800 a.C. (Ihn, 1993). Algunos sitios quedaron inundados por la presa Netzahualcóyotl. Al parecer, el grupo olmeca-zoque fue el que dio origen a la cultura zoque, grupo predominante en la región. Durante la Colonia la región permaneció aislada. Los españoles y frailes se dedicaron a la cría del ganado bovino y mular en amplias estancias, y al comercio de cochinilla, algodón y azúcar, dejando a los indios la práctica de sus actividades tradicionales. En años recientes, la construcción de carreteras y, especialmente, de la hidroeléctrica Netzahualcóyotl (Malpaso), transformó los asentamientos humanos y el medio ambiente. El proceso de transformación de los zoques y del medio se ha acelerado por la llegada de tsotsiles y tseltales, provocada por la repartición de tierras; causando serios problemas de adaptación, ya que los nuevos pobladores provienen de regiones templadas con características diferentes a la región tropical a la que se están incorporando.

1.2.3 ANTECEDENTES LEGALES

Fue decretada el 24 de mayo de 1972 por el Gobierno del estado como área natural y típica del estado de Chiapas, tipo ecológico bosque lluvioso alto; posteriormente se ratifica este decreto y el 20 de octubre de 1982 el presidente José López Portillo la decretó como zona de protección forestal y faúnica. A principios de la administración de Miguel de la Madrid,

el manejo de la reserva pasó a manos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) que le asignó la categoría de reserva especial de la biosfera.

1.2.4 DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROTEGIDA

De acuerdo con el estudio de (ecosfera-pronatura, 1991), citado por INECC, (2007), se ha considerado a la Reserva de la Biosfera Selva el Ocote como uno de los centros de diversidad biológica más importantes de México y del mundo. Cabe señalar que esta zona es un refugio de numerosas especies del Pleistoceno. Su privilegiada ubicación biológica y su variedad de toposformas, permiten contener una gran diversidad biológica y constituir un banco de germoplasma de incalculable valor para la humanidad. Dada su biodiversidad, su representatividad en especies amenazadas, raras y endémicas; por constituir un banco de germoplasma de incalculable valor; por contener un complejo de cuevas y cavernas, formaciones geológicas únicas y sitios arqueológicos, se debe considerar como una zona prioritaria de conservación.

1.2.5 CARACTERÍSTICAS ECOLÓGICAS

Cuenta con un complejo y variado sistema de cuevas de origen kárstico. Sus acuíferos kársticos son considerados como la reserva para el Tercer Milenio con una zona de muy buena calidad ubicada en el Cañón del Río La Venta debido a su aislamiento y la escasa presión de los asentamientos humanos. Se han descrito setecientos doce especies de flora, con numerosas especies de importancia económica: árboles maderables y plantas medicinales, comestibles y ornamentales. Entre los árboles, se pueden mencionar la caoba (*Swieteniamacrophylla*), el cedro mexicano (*Cedrelaodorata*), Sapodilla (*Manilkarazapota*) y el ñame mexicano (*Dioscoreacomposita*). Se han reportado un total de 584 especies de vertebrados terrestres, distribuidas de la siguiente manera: 24 especies de anfibios, 58 especies de reptiles, 395 especies de aves y 107 especies de mamíferos, representando el 48.5 % de los vertebrados de Chiapas y el 23.23 % de los vertebrados del país (UNESCO, 2012).

1.2.6 CLIMA

El clima predominante es el cálido-húmedo, con abundantes lluvias en verano e influencia del monzón (clave Am según la clasificación de Köppen modificada por García) alrededor de la presa y hacia el norte de la misma. Hacia el centro y sur de la reserva se distribuyen

otros tipos de climas como el cálido-subhúmedo con lluvias en verano y el semicálido-subhúmedo, localizado en el cerro La Colmena, que es la mayor elevación de la zona. La temperatura y la precipitación, como elementos del clima, presentan una variación considerable por la altitud, la presencia de los cuerpos de agua y los tipos de vegetación. En la zona norte, la temperatura promedio anual fluctúa entre los 24 y 26°C. La precipitación también es variable; el promedio menor se localiza al sur con 1,200 mm anuales cuando al norte es de 2,500 mm. (INECC, 2007).

Las estaciones climatológicas más cercanas a la reserva son la de Raudales Malpaso y Ocozocoautla de Espinosa, los meses más secos del año son marzo y abril y el mes más lluvioso es septiembre; el mes más frío es en enero y el mes más caliente en mayo; los vientos que denominan en la zona son los del noroeste, (CONANP, 2001).

1.2.7. VEGETACIÓN

Dada su ubicación geográfica, las características fisiográficas y la abundante presencia de terrenos abruptos con altitudes que oscilan desde 180 m.s.n.m. INEGI (1984) citado por, (SEMARNAT, 2001).

Conforme al estudio de Martínez et al. (1992) y del Instituto de Historia Natural (1993) citado por (INECC, 2007), se han identificado en la región los siguientes tipos principales de vegetación.

- ❖ Selva alta perennifolia: Su localización está restringida al sur y sureste de la reserva, en áreas con poca pendiente; presenta tres estratos arbóreos: menos de 15 m, de 15 a 25 m y de 25 a 30 m o más. En las extensiones de selva alta que existen en la zona, se presentan árboles de más de 30 m que por su volumen y calidad del fuste son especialmente vulnerables. Entre las especies registradas destacan: caoba (*Swieteniamacrophylla*), ramón (*Brosimummalicastrum*), chicozapote (*Manilkaraachras*), huesito (*Zinowiewiasp.*), tinco (*Vatairealundelii*), alacrán (*Zanthoxylumsp.*), palo baqueta (*Ulmus mexicana*), majagua (*Belotia mexicana*) y palma (*Chamaedoratepejilote*).

- ❖ Selva alta perennifoliade pie de montaña: Este tipo de vegetación se encuentra ampliamente distribuida; se ubica en los lomeríos y cañadas. El estrato superior es muy

regular y el estrato rasante presenta abundancia de palmas espinosas y bejucos; destacan *Dendropanax arboreus*, molinillo (*Quararibea funebris*), cedrillo (*Guarea glabra*), chicozapote (*Manilkara zapota*), jobo (*Spondias mombin*), alacrán (*Zanthoxylum* sp.) y palmas espinosas como tzin-tzun (*Astrocaryum mexicanum*).

- ❖ Selva alta y mediana subperennifolia: Se expresa de modo abundante en la reserva, en las laderas y en las partes altas de los lomeríos y serranías. El estrato inferior presenta gran cantidad de lianas, plantas epífitas y bejucos. Especies notables: ramón (*Brosimum malicastrum*), huesito (*Zinowiewia intergerrima*), alacrán (*Zanthoxylum* sp.), palo mulato (*Bursera simaruba*), ramón colorado (*Trophis racemosa*), pimienta gorda (*Pimenta dioica*).
- ❖ Selva alta y mediana subcaducifolia: Se encuentra sobre sustratos graníticos a la entrada del río Negro; entre las especies más importantes podemos mencionar: *Albizia plurijuga*, *Tabebuia rosea*, *Ceiba pentandra*, *Enterolobium cyclocarpum*, *Salix bonplandiana*, *Ficus glabrata*.
- ❖ Selva mediana perennifolia ribereña: Se encuentra a lo largo de ríos y está formada por las siguientes especies: *Vatairea undellii*, *Cedrela odorata*, *Chlorophora tinctoria*, *Sideroxylum capiri*, *Hura polyandra* y *Calicophyllum candidissimum*.
- ❖ Palmares: Están dominados por la especie *Scheelea liebmannii* y se encuentran en suelos inundables.
- ❖ Vegetación secundaria: Vegetación inducida en su mayor parte por las actividades agropecuarias, con especies típicas como guarumbo (*Cecropia peltata*), majagua (*Belotia mexicana*), quebrancho (*Acacia pennatula*) y pastizales.

1.2.8 FAUNA

Es posible encontrar en esta área especies en peligro de extinción, endémicas y raras como el jaguar, puma, tapir, senso, mono araña, mono aullador pardo, nutria, ardilla voladora, águila tirana, zopilote rey, hoco faisán, cocodrilo del río, entre otros, (Ruiz, 2013).

En cuanto a aves, en la REBISO se han registrado más de 350 especies y se ha verificado que al menos 38 especies de aves migratorias de Norteamérica utilizan la reserva en sus rutas migratorias como refugio de hibernación y permanecen el sitio de seis a nueve meses anualmente, entre ellas se encuentra al pava cojolita, el gavilán nevado, el águila de penacho, el águila pescadora y cuatro especies de pericos. Existen alrededor de 31 especies de anfibios, que corresponden al 34% de las especies de Chiapas. De las 184 especies de mamíferos con presencia en el Estado de Chiapas, un 66% (121) de las especies se presentan potencialmente en el área de El Ocote y 16 entre las especies consideradas en peligro de extinción están el mono aullador, el mono araña y el tapir, (Mundo Maya, 2017).

1.2.9 GEOLOGÍA Y GEOMORFOLOGÍA

La zona presenta afloramientos correspondientes al Cretáceo y Terciario principalmente, compartiendo características estructurales y estratigráficas como el resultado del movimiento de la placa Norteamericana sobre las placas Farallón y Cocos.

En el área existen formaciones de Paleozoico, Mesozoico y Cenozoico que comprenden suelos del Cuaternario de origen aluvial; rocas sedimentarias calizas, areniscas, lutitas y limonitas, y rocas ígneas intrusivas como el granito.

Dentro de los sótanos o simas exploradas, se mencionan: Benito Juárez I, Sótano Viejo, La Lucha, Las Cotorras o Copal, Ojos del Tigre; en cuanto a las cavidades se han explorado: Los Camarorus, Los Grillos, Sumidero El Portillo, Cueva de Benito Juárez I, Sistema del Tigre y Tepescuintle 1°, 2° y 3°, El Sumidero; Cueva de Santa Cruz, Cueva del Sacrificio y Sima de los Saraguatos. Tanto las cavidades como los sótanos, con excepción de Las Cotorras, se localizan al oeste del Cañón del río La Venta y al noroeste del río Negro. Piña Chon (1967) citado por, (SEMARNAT, 2001). En estos sistemas cavernarios se han localizado numerosos vestigios arqueológicos, uno de los más importantes es el denominado “Tapezco del Diablo”, ubicado en la pared norte del Cañón del río La Venta, este hallazgo aportó elementos hasta ahora únicos sobre la relación entre las culturas zoque y maya.

1.2.10 HIDROLOGÍA

Diversos ríos como el San Andrés y Cintalapa provienen de la vertiente norte de la Sierra Madre, atraviesan los valles de los Municipios de Jiquipilas y Cintalapa reuniéndose para

forma el río La Venta, al cual se le une posteriormente el río Negro y vierten sus aguas en la presa Netzahualcóyotl, SEMARNAT (2001). Otras corrientes que existen en esta zona son los arroyos: Cubilete, San Miguel, Tenochtitlán, La providencia, Macuilapa, Jardín, Cuajilote y Cárdenas, (INAFED, 2012).

1.2.11 SERVICIOS DE SALUD

Los servicios médicos de primer nivel para las comunidades dentro de la zona de amortiguamiento de la REBISO, están cubiertos por 8 unidades médicas rurales del IMSS - Solidaridad del municipio de Ocozocoautla ubicadas en: Amador Hernández, Linda Vista, Ocuilapa, América Libre, Lázaro Cárdenas, Juan de Grijalva, Venustiano Carranza y Luis Echeverría mismas que cuentan con 7 médicos generales, 14 auxiliares y 18 asistentes rurales (IMSS-Solidaridad 1998 a).

Existen además 2 unidades médicas de la Secretaria de Salud ubicadas en ApicPac y Raudales Malpaso. Por su parte el municipio de Cintalapa cuenta con una unidad médica en Lázaro Cárdenas y el municipio de Tecpatán de Mezcalapa cuenta con una unidad Cada unidad cuenta con médico general, un auxiliar médico, un médico de sustitución y un promotor de salud comunitario, prestando servicios de consulta familiar, SEMARNAT (2001).

1.2.12 EDUCACIÓN

De acuerdo con datos recabados de la SEMARNAT (2001), la educación formal en las comunidades de la zona de amortiguamiento de la REBISO, se implementa a nivel de educación inicial, preescolar (3 grados) y primaria completa en la mayoría de los casos y telesecundaria. En términos de género, el porcentaje de analfabetismo es mayor en las mujeres. De hecho, existen casos en los que las mujeres no cursan más de tercer año de primaria.

La infraestructura educativa a nivel primaria en las comunidades de la Reserva está compuesta por 21 escuelas (de las cuales 6 no cuentan con primaria completa) y 55 maestros del Sistema de Educación Indígena (bilingües), además de 3 escuelas y 10 maestros del Sistema de Educación Federal (monolingües). En cuanto al nivel preescolar, encontramos 15 escuelas y 17 maestros de Sistema de Educación Indígena; y 3 escuelas con 5 maestros del Sistema Federal. Así mismo las comunidades de Linda Vista, América Libre

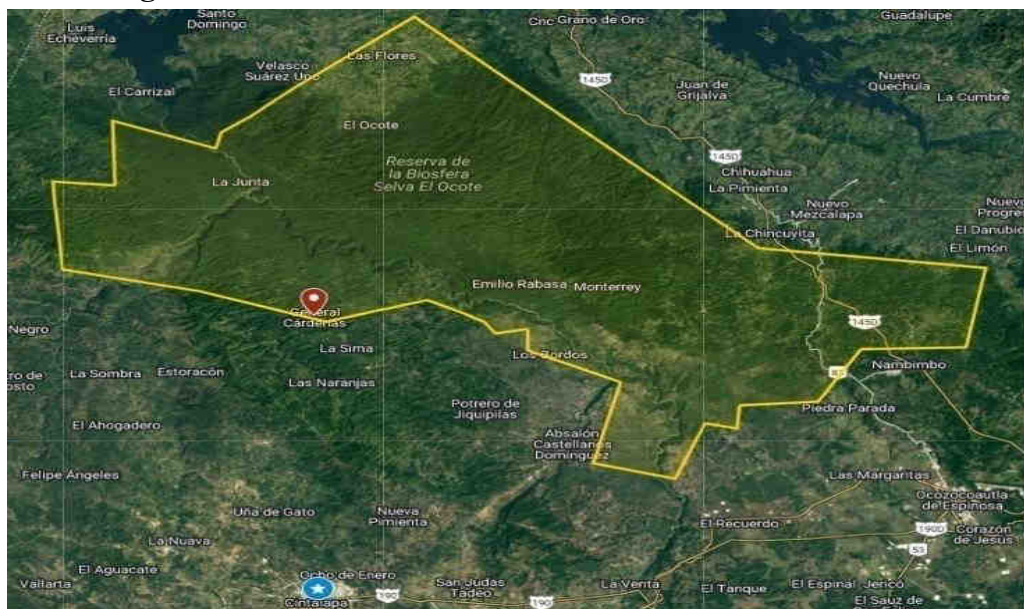
y Luis Echeverría cuentan 18 con un albergue del Instituto Nacional Indigenista, para alojar a alumnos de las comunidades adyacentes que no cuentan con educación primaria. Las instancias educativas que participan en el proceso son: Secretaría de Educación Pública del Sistema Federal (SEP), Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Chiapas (SE), Consejo Nacional para el Fomento Educativo (CONAFE), Telesecundaria e Instituto Nacional Indigenista (INI).

1.3 INFORMACIÓN CONTEXTUAL DE LA COMUNIDAD DE ESTUDIO

1.3.1 UBICACIÓN

La comunidad se fundó en 1961 a través de un decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación con el nombre oficial de General Cárdenas, con una extensión de 6,500 hectáreas. Se ubica en la parte noroeste del Estado de Chiapas y corresponde al municipio de Cintalapa, es una comunidad que está dentro de los límites de la Reserva de la Biosfera Selva el Ocote y se localiza a 34 km de la cabecera municipal por carretera de terracería, pasando por varias comunidades.

Figura 1. Localización de la comunidad General Cárdenas



Fuente: Elaboración propia.

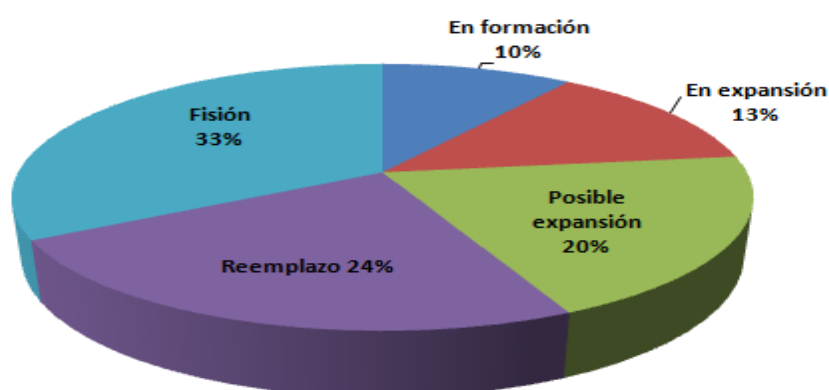
1.3.3 POBLACIÓN

De acuerdo con datos de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL, 2020), la comunidad cuenta con 567 habitantes, donde 276 son hombres y 291 son mujeres. El índice de fecundidad se estima en 3.10 hijos por mujer.

Su grado de marginación es considerado como alto, de acuerdo a los indicadores establecidos por el Consejo Nacional de la Población (CONAPO), que permite diferenciar unidades territoriales según las carencias padecidas por la población. Por ejemplo, residencias en viviendas inadecuadas, ingresos monetarios insuficientes o residencias en localidades pequeñas, etc. Abordando el indicador de vivienda la comunidad no cuenta con drenaje ni servicios sanitarios, por otra parte al tener espacios reducidos o sin los cuartos necesarios presentan un grado de hacinamiento y siendo una comunidad con menos de 5000 habitantes les genera que sea una zona que tenga una escasa inversión pública del Estado como del país por su aislamiento y su complicado acceso en transporte para llegar a la comunidad.

Un concepto que resulta importante a lo largo de la investigación es el ciclo del desarrollo domestico por lo que se muestra una grafica que de acuerdo con Alonso, (2017), nos menciona que las unidades domesticas campesinas de General Cárdenas están conformadas de la siguiente manera; el 10% de estas se encuentran en etapa de formación, un 13% están en expansión, un 20% a las de posible expansión, el 33% se encuentra en fisión, y las de reemplazo con un 24%.

Figura 2. Ciclo del desarrollo domestico¹



¹ Fuente; Extraído Alonso, J. (2017). Participación de los grupos domésticos campesinos con relación al uso sustentable de los huertos familiares en una comunidad de la reserva de la biosfera selva el ocote. (Tesis de licenciatura). Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. Pp. 36-37

De igual manera Alonso, (2017) señala que las familias de la comunidad están conformadas con un 48% de cuatro a seis integrantes en el hogar, el 33% de uno a tres y el 19% de siete a más integrantes por vivienda. Lo que demuestra que las familias son diversas en edades y los miembros cumplen un rol específico dentro de cada hogar.

1.3.4. INFRAESTRUCTURA

Las viviendas de la comunidad son pequeñas, construidas con paredes de madera, techo de láminas de zinc o de cartón de piso tierra, estas cuentan con dos divisiones, una que sirve como dormitorio para toda la familia y otra que funciona como cocina comedor, sin embargo actualmente algunas viviendas cuentan con más divisiones que les permite tener comodidad para la familia. La mayoría de las viviendas cuentan con un patio en donde siembran algunos de sus cultivos, otras tienen un espacio para guardar herramientas o son usadas para gallineros.

Figura 3. Infraestructura de algunas casas de la comunidad



Fuente: Elaboración propia.

1.3.5. EDUCACIÓN

Cuentan con un jardín de niños y una escuela primaria que imparte los seis grados, actualmente ya cuentan con domo que les permite realizar sus actividades escolares, también suele usarse como centro de reunión. De igual modo, cuentan con una telesecundaria que atiende a los alumnos de la comunidad en los tres grados.

1.3.6 SERVICIOS DE SALUD

Esta comunidad no cuenta con servicios médicos porque tienen que acudir a una unidad médica rural ubicada en la comunidad de Venustiano Carranza, que se encuentra a ocho kilómetros de distancia, ésta unidad médica carece de personal para atender todas las necesidades de salud que se solicitan, así como el camino para llegar a esta se encuentra en malas condiciones, teniendo como resultado una complicación para arribar al lugar; entre las enfermedades más frecuentes que se presentan dentro la comunidad son las respiratorias y las gastrointestinales.

1.3.7 ORGANIZACIÓN

La organización de esta comunidad se ha establecido mediante la asamblea general constituida por los propietarios de los predios, se reúnen cada mes en asamblea general ordinaria y extraordinaria cuando se requiere.

La asamblea nombra un consejo de administración, integrado por un presidente, un secretario y un tesorero, de esta manera también se encuentra conformado un consejo de vigilancia, un presidente y un secretario.

También se nombra un órgano normativo de la comunidad, este se encuentra representado por un agente municipal, un comandante y seis policías comunitarios. Estos nombramientos se llevan a cabo cada tres años como máximo o antes de ser necesario.

Los habitantes de esta comunidad se encuentran cercanos, facilitando su comunicación entre los pobladores para tomar acuerdos que se requiera en la en el momento necesario.

1.3.8 ALIMENTACIÓN

La dieta que constituye esta comunidad se basa principalmente en el consumo de maíz, frijol, huevo, papa, arroz, leche, verduras y frutas que se produce dentro de la localidad, ya que en la mayoría de las viviendas tienen cultivos que contribuyen a la alimentación de los habitantes. Por otro lado, artículos de primera necesidad como el aceite, azúcar, sal, galletas, pastas, lo adquieren en la tienda comunitaria, en otros casos algunos de los pobladores se trasladan a la cabecera municipal para la compra de estos productos y complementar la base de su alimentación para toda la familia; aunque no todos cuentan con

esta oportunidad para trasladarse a la cabecera municipal y adquirir los productos necesarios para todos los integrantes de la familia.

1.3.9 TRANSPORTE

La comunidad General Cárdenas tiene una carretera de terracería que conduce a la cabecera municipal de Cintalapa, pasando por las comunidades de Adolfo López Mateos y Francisco I. Madero. Cuentan con un camión que hace recorridos durante toda la semana, la salida de este transporte es a las 6 a.m. y regresa a las 3 p.m. El transporte en esta comunidad es escaso por lo que los habitantes deben salir a la hora ya antes establecida, tiene un costo mayor que la mayoría de los camiones del centro del municipio.

1.3.10 SERVICIOS BÁSICOS

La comunidad carece de drenaje sin embargo, cuentan con energía eléctrica y teléfono, en la mayoría de las viviendas se cuenta con radio en donde escuchan la radiodifusora de la cabecera municipal de Cintalapa y de la capital del Estado. También cuentan con televisión donde ven los canales de la Ciudad de México y Tuxtla Gutiérrez, actualmente algunas viviendas cuentan con televisión de paga.

1.3.11 ECONOMÍA

La población económicamente activa es del 46.5% de la población total. La población adulta en su totalidad se dedica a las actividades agropecuarias en sus propias parcelas. Para la creación de las alternativas productivas sustentables que existen fue necesaria la colaboración de los comités perteneciente a la comunidad y la asesoría de especialistas que propusieran dichas alternativas en beneficio de los pobladores.

El centro ecoturístico comunitario “Arco del Tiempo”, fue creado en el año 2017. Se creó con la finalidad de aprovechar los recursos naturales presentes dentro de la comunidad.

Está conformado por ocho cabañas, un restaurante el cual permite que los visitantes tengan un lugar donde descansar para poder embarcarse a una caminata dentro de la REBISO que los llevará a “Arco del Tiempo”. Este centro ecoturístico comunitario está a cargo de trece habitantes, los cuales fueron seleccionados de manera voluntaria.

Los cafetales están conformados por más de diez hectáreas de terreno, las cuales tienen un solo dueño perteneciente a la comunidad. Los cafetales cuentan con tres tipos de especies de café, Oro Azteca, Mundo Novo y Caturra, son vigilados y controlados por los miembros de la familia y además el dueño generó empleo a tres habitantes de la comunidad.

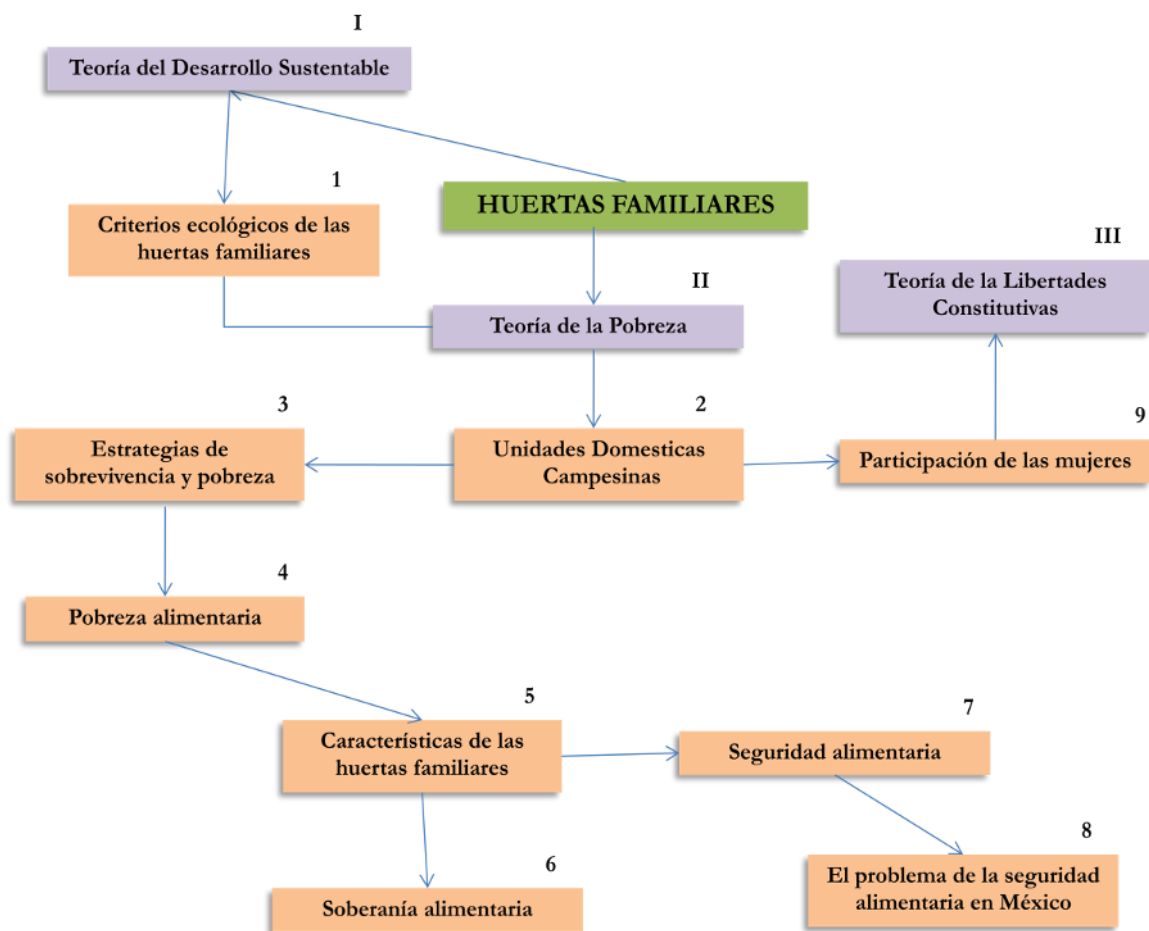
1.3.12 MIGRACIÓN

De los fenómenos de los movimientos de la población el más notable es el de la emigración, que se da por parte de la cabecera municipal a otras partes del país y a los Estados Unidos en busca de oportunidades de trabajo para mejorar la calidad de vida de sus familiares. Cuando el movimiento es hacia la cabecera municipal no es definitivo ya que en gran parte las personas regresan a la comunidad en temporada de lluvias para realizar actividades agropecuarias.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

A continuación, en la figura 4. Marco teórico conceptual es una relación de los conceptos y teorías que permiten interpretar, analizar y retroalimentar los datos obtenidos de la encuesta en cuanto a la participación de las mujeres en las huertas familiares y sus beneficios tangibles e intangibles.

Figura 4. Marco teórico conceptual



Fuente: Elaboración propia.

2.1 HUERTAS FAMILIARES

La alimentación es un elemento esencial en el desarrollo humano, pues brinda los requerimientos energéticos necesarios para la existencia biológica. En los hogares del país la mujer es la encargada de elegir, organizar, y preparar los alimentos que la familia consumirá. Pues observamos con nuestros abuelos y con nuestra propia familia que los conocimientos de lo que conviene consumir han sido transmitidos de generación en generación. Sin embargo el resto de los integrantes de la familia en el contexto rural cooperan en la adquisición de alimentos, ya sea por ejemplo; que el jefe de familia aporta el dinero para comprar alimentos pero si no hay suficientes recursos económicos implementan las siembras cerca de la vivienda, a lo que se le denomina huertas familiares.

Si consideramos lo comentado por Niñez (1987), las huertas familiares son un subsistema complejo dentro de los sistemas de producción de la familia rural. La familia aplica diversas estrategias para producir y disponer de alimentos, plantas medicinales, ornamentales e insumos a bajo costo mediante el uso intensivo del terreno y apoyo de herramientas manuales, a través de la agricultura, caza, recolección, pesca, crianza o el trabajo asalariado, generando ingresos secundarios directos o indirectos.

Generalmente está cerca de la vivienda, es pequeño en tamaño y contiene una mezcla en alta densidad de cultivos perennes, semipermanentes y anuales. Además es un lugar de comunicación, de conservación de las tradiciones, la agrobiodiversidad y la biodiversidad en general. La gestión de la huerta familiar está influenciada por los factores ambientales, culturales y socioeconómicos de su entorno, y puede generar ingresos económicos del orden del 10% en relación al ingreso total de la familia.

Por otra parte, Birol (2004), menciona que el ingreso de las huertas familiares depende de la demanda y la infraestructura de mercado, los sistemas agrícolas, los suelos, el paisaje y las referencias culturales, de su importancia relativa en la población rural y en la sociedad, interviniendo en las decisiones económicas: la rentabilidad, el costo de sostenimiento, el acceso al mercado y la información técnica entre otros aspectos.

La proximidad de las huertas familiares a zonas semiurbanas lo predispone a importantes cambios socioeconómicos, tanto por el aumento de la población como por la dinámica de la economía de mercado, estos factores pueden condicionar su especialización al cultivo comercial de frutales o de exportación.

Por ello las huertas familiares son la estrategia más acertada para combatir el hambre y la pobreza extrema de la entidad (SEDESOL, 2015).

2.2 TEORÍA DEL DESARROLLO SUSTENTABLE

De igual modo, las huertas familiares tienen una relación importante con la teoría del desarrollo sustentable puesto que, la presente investigación aborda a las mujeres que tienen una huerta familiar porque a través, de estas pueden obtener alimento orgánico, libre de pesticidas, pues al no ser el consumo masificado, sino controlado para el autoconsumo (pocas personas) no sería necesario usar químicos industrializados para controlar plagas, se puede crear insecticidas naturales, y con ello conservar el medio ambiente.

El desarrollo sustentable tiene sus orígenes en el año 1972, en la publicación del Informe al Club de Roma, los Límites del Crecimiento: Un Informe del Proyecto del Club de Roma, sobre el predicamento de la humanidad, el cual señalaba la existencia de límites físicos al crecimiento, debido al agotamiento previsible de los recursos naturales y a la incapacidad global de asimilación de los residuos del planeta, (Mesino, 2007).

Según Corona (1992), citado por alemán (2005), la esencia del concepto de desarrollo sustentable es “la satisfacción de las necesidades y aspiraciones del presente sin comprometer la capacidad de satisfacer las del futuro”. Por lo tanto, el desarrollo depende de la posibilidad de operacionalizar cuatro principios fundamentales:

- ❖ Limitar la escala demográfica a un nivel que no exceda la capacidad de carga del ambiente.
- ❖ El desarrollo tecnológico debe incrementar la eficiencia del uso de la energía.
- ❖ La tasa de extracción de los recursos naturales renovables no debe exceder sus tasas de regeneración.
- ❖ Los recursos no renovables deben explotarse con una tasa igual a la creación de sustitutos renovables.

En ese mismo contexto, Alemán (2005), menciona que para algunos autores, el desarrollo sustentable es posible sólo si existen los medios de incorporar en él las características de la “estabilidad” de los ecosistemas naturales: largos plazos, capacidad tecnológica que permita equilibrar artificialmente los costos ecológicos de las transformaciones (control de la

erosión, por ejemplo) y recursos financieros para adquirir los materiales y la energía que compensen las salidas involucradas en los planes de desarrollo.

Por otra parte, Reed (2000), señala que el desarrollo sustentable abarca tres componentes básicos: económico, social y ambiental, que constituyen sus fundamentos o pilares sobre los que descansa este desarrollo.

- ❖ **Componente económico:** señala que las sociedades se encaminan por sendas de crecimiento económico, que generen un verdadero aumento del ingreso y no apliquen políticas a corto plazo que conduzcan al empobrecimiento a largo plazo”.
- ❖ **Componente social:** menciona que presupone que la equidad y una comprensión de la interdependencia de las comunidades humanas son requisitos básicos para una calidad de vida aceptable, que es el principal objetivo del desarrollo. A fin de sostener una trayectoria del desarrollo durante un largo período (sostenible en el tiempo), las riquezas, recursos y oportunidades deben compartirse de manera tal, que todos los ciudadanos tengan acceso a niveles mínimos de seguridad, derechos humanos y beneficios sociales, como alimentación, salud, educación, vivienda y oportunidades de autorrealización personal.
- ❖ **Componente ambiental:** se fundamenta en el mantenimiento de la integridad, y por lo tanto, de la productividad a largo plazo de los sistemas que mantienen la infraestructura ambiental, y por extensión, la vida en el planeta. La Sustentabilidad Ambiental, requiere el uso de los bienes ambientales de forma tal, que no disminuya la productividad de la naturaleza, ni la contribución general de los bienes y servicios ambientales al bienestar humano. Estos tres componentes del desarrollo sostenible, deben converger de forma tal, que generen un flujo estable de ingresos, aseguren la equidad social, alcancen niveles de población socialmente convenientes, mantengan las fuentes de capital de fabricación humana y de capital natural, y protejan los servicios del ambiente que imparten vida.

Asimismo, el desarrollo sustentable es un proceso armonioso entre las distintas disciplinas del conocimiento, especialmente en lo económico, social, ambiental, cultural y/o a un sistema de valores correspondiente. (Zarta, 2018).

2.3 CRITERIO ECOLÓGICO DE LAS HUERTAS FAMILIARES

Desde un enfoque ecológico las huertas familiares son componentes importantes de la superficie terrestre. Son espacios geográficos en los que se conserva el germoplasma, debido a que ha sido refugio para muchas especies vegetales silvestres que han desaparecido desde su hábitat natural, convirtiéndose en espacios importantes para conservar la agrobiodiversidad, (Pérez, s.f.).

Según Vandermeer, (1998), citado por Van der Wal, Huerta, Torres, (2011), las huertas juegan un papel en la conservación de la diversidad planeada y la diversidad asociada. La diversidad planeada consiste de los componentes manejados del sistema (árboles de distintos usos y cultivos anuales y perennes); la diversidad asociada de las especies de aves, macro-invertebrados y otros grupos que llegan espontáneamente.

Según Ospina (1995), menciona que es la capacidad que tiene la huerta familiar para conservar los recursos naturales, principalmente la biodiversidad, agua, suelo, y regular el clima de esa zona. Debido a sus estructuras, composición, dinámica, y el manejo de la huerta familiar constituye una favorable opción para la conservación de la biodiversidad nativa cultivada y protegida y de especies silvestres, vegetales y animales.

La gran diversidad de árboles, arbustos aprovechan la gran la abundante luminosidad de las regiones tropicales del mundo, por otro lado, los animales domésticos, durante su estadía en la huerta familiar arrojan estiércoles, plumas, etc. Esos restos vegetales y animales constituyen materiales de reciclaje y nutrientes de todo el sistema y mejoran la estructura y textura del suelo, debido a constantes aportes de materia orgánica, (Ospina, s.f.)

Aunado a esto, las huertas familiares pueden aminorar algunos de los impactos de inundaciones, al brindar alimentos y otros productos de primera necesidad, no disponibles de otra manera por la interrupción de comunicaciones y servicios. Por otra parte, tiene un impacto positivo en la educación ambiental de los niños se familiarizan con la naturaleza, y donde obtienen conocimientos sobre cómo el ser humano influye en ella. También es el espacio donde se realiza una continua experimentación para generar alternativas de producción y alimenticias. Se prueban nuevas técnicas de cultivo y se introducen nuevas especies y variedades, que en parte provienen de los ecosistemas cercanos, como manglares y selvas. En efecto, se da una educación ambiental continua en las huertas familiares, que permite adecuar las funciones de la huerta al contexto ecológico y económico siempre

cambiante. De manera natural se incorpora la capacitación en el manejo de desechos, la elaboración de lombri-composta, y el aprendizaje de actividades de buen manejo en la educación ambiental continua de los huertos familiares. (Van der Wal, Huerta, Torres, 2011).

Dicho brevemente, las huertas familiares son una de las estrategias sustentables que brindan beneficio a los diversos hogares porque tiene un impacto positivo en lo económico, en la convivencia familiar y en la salud. Al existir un buen manejo de los huertos familiares estos también ayudan a mantener el suelo apto para seguir produciendo. Por tanto, la fertilidad de la tierra se mantiene constante y se conserva el medio ambiente.

2.4 TEORÍA DE LA POBREZA

Cuando se aborda el término de escasez en el ámbito económico, es hablar de igual manera de una pobreza que limita el desarrollo de las comunidades, teniendo como consecuencia un ingreso bajo para una seguridad alimentaria en los hogares. Por lo tanto, definir a la pobreza es esencial por ser una de las problemáticas que repercute en estas zonas marginadas del Estado.

De acuerdo con la teoría de Kliksberg, (2010), nos dice que los pobres no son los responsables de vidas con hambre, sin agua y sin electricidad. Hay desigualdades abismales y deficiencias fundamentales de organización social. El problema del hambre no es sólo una cuestión de producción de alimentos (cuanto mayor, mejor), también de acceso a los mismos y de equidad.

Las desigualdades en una sociedad son alarmantes pues son el resultado de injusticias que conllevan a un estado de inconformidad a la humanidad, no solo afecta a aspectos económicos sino también el estado emocional de las personas, pues se encuentran en un terreno de discriminación, ya que son tratados como seres inferiores o de baja categoría.

Existen diversas líneas de pobreza, pero en este caso la línea basada en la nutrición depende de la cantidad de los diversos alimentos consumidos y las características del individuo, como la edad, el peso y la ocupación, (Ravallion, s.f).

Sin embargo, como se ha mencionado, son las zonas rurales las más afectadas ante tal problemática, ya sea por su ubicación, organización o la poca atención ante sus necesidades

que impide que su contexto sea favorable para el aprovechamiento de los recursos con los que cuenta.

Hoy en día el mundo puede producir suficientes alimentos para alimentar adecuadamente a todos sus habitantes, sin embargo, a pesar de los progresos realizados en los dos últimos decenios, 793 millones de personas aún padecen hambre crónica, (FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2016)

Pese a que la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos garantiza el derecho a una alimentación adecuada, como menciona el Artículo 4.3 “Toda persona tiene derecho a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad. El Estado lo garantizará.” (FAO, 2016). Las desigualdades en distintas zonas del país están a la orden del día.

Para ello es importante tener una perspectiva unificada, tomando en cuenta los aspectos sociales, económicos y sociales para el desarrollo de las comunidades de zonas precarias.

Otro aspecto interesante es la sustentabilidad ya que surge como un esfuerzo para reconciliar las necesidades de los sistemas humanos con los límites de los sistemas que le dan soporte; esta debe afrontar las necesidades del presente sin comprometer la posibilidad de las futuras generaciones para afrontar sus necesidades particulares, (González Castillo & Sánchez Guerrero, 2004).

Es decir que las actividades sustentables ayudan a la formación de mejores humanos, favoreciendo a una mejor calidad de vida, en este caso con un enfoque a las familias campesinas que se encargan de crear estrategias para la obtención de un ingreso económico o sustento alimenticio con el aprovechamiento de sus recursos particulares teniendo el cuidado necesario del medio ambiente.

Tener un buen manejo de los recursos naturales ayudará a crear una mejor conciencia ecológica, de esta manera el desarrollo comunitario es una herramienta fundamental para las costumbres de algunas regiones que no han sido industrializadas; su ritmo de vida es menos estresantes a comparación de las personas que viven en la ciudad, y por ello, son sociedades con mayor tendencia a la sustentabilidad. (Sánchez, 2010).

En México los grupos más desfavorecidos son las familias rurales que no cumplen con las necesidades básicas porque los proyectos, programas o planes no son debidamente

diseñados de acuerdo a su contexto. Causando un desequilibrio a las oportunidades para asegurar una vida digna.

2.5 UNIDADES DOMESTICAS CAMPESINAS

Una unidad se refiere a la familia como fuerza económica dentro de un contexto social; si hablamos de las zonas rurales las podemos denominar como “unidades domesticas campesina,” citando a Hernández y Jiménez et al., (2014), mencionan que los campesinos se identifican por tener una economía familiar; son pequeños productores con tierra, laboran con ayuda de equipo simple y el trabajo de su familia produce para su propio consumo. También se caracterizan por ser labradores y ganaderos; se identifican como un grupo, el cual comparte aspectos socioeconómicos y culturales. Principalmente, la unidad campesina está dedicada a cultivar para el sustento alimenticio.

De acuerdo con Chayanov, (1974) citado por Rojas, (2016), menciona que la familia campesina es tratada como unidad económica que genera una forma particular de organización social. La unidad económica campesina se constituye y se gobierna por la familia, como única fuente de mano de obra en la agricultura. En este sentido, el factor principal que determina el volumen de trabajo es el tamaño de la familia y las edades de sus miembros. Se trata de un análisis detallado del ciclo de desarrollo familiar y su relación con el volumen de la actividad económica. Por lo tanto, las familias siempre están en continuo cambio, por lo que cada una de ellas, según las edades de sus miembros y sus roles, constituyen en sus diferentes fases un aparato de trabajo completamente distinto. El nivel de la intensidad de trabajo de la familia campesina varía según la presión de sus necesidades de consumo de tal manera que el volumen de la actividad depende del número de consumidores y no del número de trabajadores.

Este concepto da énfasis al papel activo de los grupos domésticos en la lucha por la obtención de recursos materiales y status necesarios para la supervivencia biológica y social. La familia campesina tiene como objetivo común el mejorar su nivel de vida y satisfacer sus necesidades diarias en lo doméstico como en lo agrícola y pecuario, por eso recurre a la realización de actividades como la venta de su fuerza de trabajo o actividades que no necesariamente pertenecen al ámbito de la producción agrícola para poder adquirir ciertos materiales o instrumentos para el logro de sus metas, (Valdivia y Meza, 2010).

Dentro del concepto de las unidades domésticas campesinas se encuentra el ciclo del desarrollo doméstico para entender a la familia como un proceso dinámico que permite la transición de una fase a otra. Teniendo en cuenta a Moratto, (2015) menciona cuatro etapas del ciclo del desarrollo doméstico donde partió de la clasificación de otros autores que abordaron el tema.

ETAPAS DEL CICLO DE DESARROLLO DOMÉSTICO

- ❖ Etapa de formación: Parejas sin hijos.
- ❖ Etapa de expansión: Familias con hijos menores de 6 años.
- ❖ Etapa de consolidación y apertura: Esta etapa se divide en tres fases la cual se conforma de la siguiente manera:
 1. Familia con hijos entre los 7 y 13 años. En esta fase los hijos están en crecimiento y en edades escolares.
 2. Familia con hijos adolescentes entre los 14 y 18 años de edad.
 3. Familia de edad media, es decir, fin de la actividad laboral de la pareja, lo cual indica que los hijos se han independizado fuera del núcleo familiar.
- ❖ Etapa de disolución: Familia anciana, donde los padres están en la aceptación del cambio de roles generacionales. también en esta etapa se ubica cuando uno de los miembros de la pareja muere por lo tanto se queda con la fase de viudez.

Por lo tanto, las unidades domésticas campesinas tienen como finalidad satisfacer las necesidades de la familia y su subsistencia, de acuerdo con los patrones culturales que comparten. La definición de la producción de las unidades es la intensidad del trabajo campesino y las necesidades de consumo de la familia; a partir de esto la UDC mantiene un equilibrio entre trabajo y consumo. La importancia de esta relación trabajo-consumo determina la evolución económica de las unidades campesinas, (Santiago, 2004).

Las unidades domesticas campesinas tienen una forma diferente de organizarse, porque al ser vulnerables económicamente buscan e implementan alternativas diferentes de acuerdo a sus posibilidades para lograr su sobrevivencia. Por tanto, se estaría abordando las estrategias de sobrevivencia contra la pobreza a continuación se abordara aún mas sobre este tema.

2.6 LAS ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA Y LA POBREZA

El concepto de estrategias de sobrevivencia se conforma a través de un grupo de la población en general de un territorio que ya no tiene los recursos económicos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas (alimentación, ropa, vivienda, etc.). Es decir, ese reducto de la población no tiene un ingreso económico suficiente, por lo tanto, se le denominará socialmente como marginados, “acotando así la aplicación del concepto a grupos sociales que se encuentran a nivel de subsistencia” Hintze, (s.f) citado por Velazquez y Alcalá, (2014).

Las personas que se les considera como marginados socialmente no tienen vivienda digna, acceso a servicios básicos. Por lo tanto, su desarrollo social y personal se encuentran limitados. Es decir, podemos considerar que estas personas viven en pobreza.

Las estrategias de sobrevivencia han sido estudiadas desde cuatro corrientes: la sociodemográfica, la sociológico - antropológica, la antropológica y la de pobreza y género.

❖ Corriente sociodemográfica

El estudio de este enfoque se centra en las estrategias familiares de sobrevivencia, que son la procreación, el ciclo de vida familiar, la división del trabajo familiar, la organización del consumo familiar, la cooperación extra familiar, la migración laboral. (Torrado, 1980).

❖ Corriente sociológico - antropológica

Se basa en la función de la reproducción de los sujetos sociales, centrándose en una comunidad particular ligada a la producción agrícola. (Massa, 2010).

❖ Corriente antropológica

Se centra en la unidad familiar y el desarrollo del ciclo vital familiar. Por tanto, se entiende a las estrategias de sobrevivencia como comportamientos sociales y demográficos de las unidades familiares que responden a situaciones concretas de acuerdo a su posición en la división social del trabajo”, asegurando, como consecuencia, la reproducción social de tales unidades. Guerrero y Meillasoux, (1977), citado por Velazquez y Alcalá, (2014). Es decir, las personas realizan diversas actividades, estas personas forman parte de una familia, en su conjunto conservan o aumentan su patrimonio, (Gutierrez, 2009).

Lo anterior, nos permite visualizar la existencia de personas y a su vez de familias que de acuerdo a la posición de la división social de trabajo en el que se encuentren poseen o no los recursos necesarios para la sobrevivencia.

❖ Corriente de pobreza y género

Es esta perspectiva se observa a la mujer como un elemento fundamental en la reestructuración de la unidad familiar, es decir, es ella quien dirige en un momento dado cómo desarrollar acciones para sobrevivir en el modelo económico en el que vive. Bourdieu, (1999) citado por Massa, (2010). Es decir, la capacidad y creatividad de la mujer como esencia de las unidades domésticas que permite desarrollar una fórmula especial de organización para la sobrevivencia de los pobres, incorporando a sus arreglos domésticos las nuevas condiciones del entorno, (Arteaga, 2007).

Sin embargo, hay que ser conscientes que aún con el gran esfuerzo de las mujeres por diseñar estrategias para afrontar las vicisitudes del contexto donde se desarrolla la unidad familiar es muy difícil lograr cambios significativos para mejorar los niveles de vida, pero si se puede mantener una constante en la adquisición de alimentos. Es preciso mencionar que de acuerdo con Haughton y Khandker (2009), la pobreza es la privación de bienestar de manera pronunciada, es decir, la falta de acceso a capacidades básicas para funcionar en la sociedad y de un ingreso adecuado para enfrentar necesidades de educación, salud, seguridad, empoderamiento y derechos básicos.

Por otra parte, la Organización de las Naciones Unidas (2021), señala que la pobreza va más allá de la falta de ingresos y recursos para garantizar unos medios de vida sostenibles. Es un problema de derechos humanos. Entre las distintas manifestaciones de la pobreza figuran el hambre, la malnutrición, la falta de una vivienda digna y el acceso limitado a otros servicios básicos como la educación o la salud. En 2015, más de 736 millones de personas vivían por debajo del umbral de pobreza internacional. Actualmente, alrededor del diez por ciento de la población mundial vive en la pobreza extrema y tiene dificultades para cubrir sus necesidades más básicas, como la salud, la educación y el acceso al agua y al saneamiento, entre otras cosas.

En concreto, la pobreza es un problema social que impone graves limitaciones en el desarrollo físico, intelectual y social de las personas que la padecen. Asimismo, niega la igualdad de oportunidades entre individuos y evidencia los rezagos en materia del ejercicio

de los derechos humanos, económicos y sociales de una sociedad. Para combatir la pobreza, el Estado mexicano ha asumido a través de sus leyes el compromiso con el cumplimiento de los derechos humanos y el acceso de toda la población al pleno desarrollo social (CONEVAL, 2010).

A partir de lo anterior, se puede mencionar que la pobreza es una condición multidimensional en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. Además, pone en desigualdad a las personas no solo con sus pares sino también que limita la interacción con el grupo social próximo por la incapacidad de satisfacer sus necesidades básicas.

2.7 POBREZA ALIMENTARIA

Dentro del concepto general de pobreza se encuentra la pobreza alimentaria que de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de las Políticas Sociales (CONEVAL, 2010), el relativamente alto nivel de pobreza alimentaria en México continúa siendo uno de los grandes desafíos del país. Aún 18.8% de la población total generaba un ingreso menor al valor de la línea de pobreza alimentaria. El valor de esta línea de pobreza corresponde al costo de adquirir una serie de bienes alimenticios básicos, por lo que refleja que casi uno de cada cinco habitantes aún carece de los recursos para satisfacer necesidades nutricionales mínimamente adecuadas.

Un hecho relevante es que las tendencias de la pobreza alimentaria no han sido uniformes durante los pasados 20 años. Se incrementó entre 1992 y 1996, disminuyó constantemente entre 1996 y 2006 hasta llegar a 13.8%, y aumentó nuevamente a 18.8% entre 2006 y 2010. Esto tuvo como consecuencia que 6.5 millones de personas adicionales pasarán a formar parte del grupo de pobreza alimentaria en el transcurso de los pasados cuatro años.

Mientras tanto para López (2015), plantea que es un fenómeno estrechamente relacionado con la imposibilidad de las personas de acceder a recursos económicos suficientes para poder comprar una canasta alimentaria que les permita la ingesta de los mínimos requerimientos nutricionales. En esta manera de concebir la pobreza la variable ingreso es fundamental, ya que determina quién es pobre y quién no lo es, de tal manera que las personas con recursos económicos superiores a lo que cuesta una cesta de bienes considerada como mínima superan la línea de pobreza, mientras que otros con recursos bajos e insuficientes para la compra de la misma se consideran pobres alimentarios.

Por su parte el CONEVAL (2018), lo define que es la incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta.

Es por este motivo, la pobreza alimentaria afecta a los estratos de la población más vulnerable, por lo que se confirma la importancia de optar por otros medios productivos como son las huertas familiares, además, de que hay un mejor control en la calidad de los alimentos y en la disponibilidad de ellos.

2.8 CARACTERÍSTICAS DE LAS HUERTAS FAMILIARES

Las huertas familiares tienen una serie de funciones económicas, sociales y ambientales. Cómo estas se combinan, depende de las estrategias económicas de las familias, además de las condiciones ecológicas y sociales (Van der Wal, Huerta, Torres, 2009).

En las huertas familiares existe una combinación de árboles, arbustos, verduras, tubérculos y raíces comestibles, gramíneas e hierbas que proporcionan alimentos y condimentos, medicinas y material para construcción. A menudo también se integran animales domésticos a estos agroecosistemas. Además, las huertas familiares coadyuvan a la seguridad alimentaria, al ingreso familiar y representan una importancia, económica, social y cultural; por lo que es importante su manejo y preservación. El objetivo de sembrar frutales para el uso doméstico en la granja, o en el solar de la ciudad, es tener fruta fresca para la familia, en forma abundante. Todas las familias disfrutan de muchas frutas en la temporada, pero con frecuencia muchas de estas frutas no se pueden obtener fácilmente en el mercado. Por lo tanto, resulta conveniente un pequeño huerto frutal hogareño o una pequeña siembra de árboles en toda la granja (Denisen y Nichols, 1998).

Una huerta familiar es un sistema de producción agroforestal, que ocupa un área, generalmente cercana a la vivienda. Se conoce también como huerto habitacional, huerto casero, huerto doméstico, huerto mixto de frutales, huerto casero mixto, huerto familiar urbano, además de estos, en diferentes lugares presentan otros nombres locales y regionales, (Ospina, 1995).

Es un agroecosistema con raíces tradicionales, en el que habita la unidad familiar y donde los procesos de selección, domesticación, diversificación y conservación están orientados a

la producción de flora y fauna. Está en estrecha relación con la preservación, las condiciones sociales, económicas, y culturales de la familia que lo habita. (Pérez, s.f.).

2.9 SOBERANÍA ALIMENTARIA

Cuando las familias de las diversas comunidades poseen una huerta tienen la libertad en decidir qué tipo de hortalizas, plantas ornamentales o plantas medicinales deciden sembrar y la forma de cosecharlas, para atender sus necesidades nutrimentales y también las formas de abasto y de intercambio entre los vecinos y con el resto de la comunidad. Por lo tanto, las comunidades están ejerciendo el concepto de soberanía alimentaria a una escala local.

De acuerdo a la FAO (2004), la soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos, las naciones o las uniones de países a definir sus políticas agrícolas y de alimentos, sin ningún dumping² frente a países terceros. La soberanía alimentaria organiza la producción y el consumo de alimentos acorde con las necesidades de las comunidades locales, otorgando prioridad a la producción para el consumo local y doméstico.

Proporciona el derecho a los pueblos a elegir lo que comen y de qué manera quieren producirlo. Además, incluye el derecho a proteger y regular la producción nacional agropecuaria y a proteger el mercado doméstico del dumping de excedentes agrícolas y de las importaciones a bajo precio de otros países. Reconoce así mismo los derechos de las mujeres campesinas. La gente sin tierra, el campesinado y la pequeña agricultura tienen que tener acceso a la tierra, el agua, las semillas y los recursos productivos así como a un adecuado suministro de servicios públicos.

Al tener una soberanía alimentaria las comunidades pueden conservar su capacidad de producción de alimentos para cubrir sus requerimientos nutrimentales básicos, tomando en cuenta sus conocimientos tradicionales de producción de la agricultura dentro de la comunidad. Por lo tanto, las mujeres de la comunidad de General Cárdenas deciden qué sembrar, por cuánto tiempo, etc., en sus huertas para satisfacer las necesidades de sus familias.

²**Dumping o competencia desleal:** es la práctica comercial que consiste en vender un producto por debajo de su precio normal, o incluso por debajo de su coste de producción, con el fin inmediato de ir eliminando a las empresas competidoras y apoderarse finalmente del mercado.

2.10 SEGURIDAD ALIMENTARIA

Conviene mencionar que las estrategias de sobrevivencia son un método que permite a los grupos sociales en condiciones de pobreza acceder a recursos para su subsistencia tanto en lo individual como en lo familiar, además que permite la seguridad alimentaria, tomando en cuenta lo que menciona la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (1996) citado por la FAO (2011), señala que existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana, además plantea las siguientes dimensiones de la seguridad alimentaria, que se mencionan a continuación:

- ❖ La disponibilidad física de los alimentos: La seguridad alimentaria aborda la parte correspondiente a la “oferta” dentro del tema de seguridad alimentaria y es función del nivel de producción de alimentos, los niveles de las existencias y el comercio neto.

El acceso económico y físico a los alimentos: una oferta adecuada de alimentos a nivel nacional o internacional en sí no garantiza la seguridad alimentaria a nivel de los hogares. La preocupación acerca de una insuficiencia en el acceso a los alimentos ha conducido al diseño de políticas con mayor enfoque en materia de ingresos y gastos, para alcanzar los objetivos de seguridad alimentaria.

- ❖ La utilización de los alimentos: normalmente se entiende como la forma en la que el cuerpo aprovecha los diversos nutrientes presentes en los alimentos. El ingerir energía y nutrientes suficientes es el resultado de buenas prácticas de salud y alimentación, la correcta preparación de los alimentos, la diversidad de la dieta y la buena distribución de los alimentos dentro de los hogares.

Si combinamos estos factores con el buen uso biológico de los alimentos consumidos, obtendremos la condición nutricional de los individuos.

- ❖ La estabilidad en el tiempo de las tres dimensiones anteriores: incluso en el caso de que su ingesta de alimentos sea adecuada en la actualidad, se considera que no gozan de completa seguridad alimentaria si no tienen asegurado el debido acceso a los alimentos de manera periódica, porque la falta de tal acceso representa un riesgo

para la condición nutricional. Las condiciones climáticas adversas (la sequía, las inundaciones), la inestabilidad política (el descontento social), o los factores económicos (el desempleo, los aumentos de los precios de los alimentos) pueden incidir en la condición de seguridad alimentaria de las personas.

2.11 EL PROBLEMA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN MÉXICO

Por otra parte, uno de los grandes problemas para México en la actualidad es la subalimentación, de acuerdo con la Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO, (2015) lo define como una incapacidad para adquirir alimentos suficientes para satisfacer las necesidades de energía alimentaria, el hambre se define como un sinónimo de subalimentación crónica.

Cuando se realizan cálculos de distribución alimentaria, México obtiene que el porcentaje de personas subalimentadas está por debajo del 5% de la población, es decir que de acuerdo a la metodología de la FAO es el valor más pequeño (Fernández, 2014).

Las entidades que concentran el mayor número de personas que padecían limitaciones en acceso a la alimentación en 2010 fueron el Estado de México con 4.8 millones, Veracruz contaba con dos millones, Jalisco con 1.6 millones, Puebla 1.6 millones mientras que Chiapas 1.5 millones. (CONEVAL, 2010).

El Banco Mundial estima que, hasta 2010, el 78% de la población pobre vivía en zonas rurales, este patrón de privación principalmente rural es común en todas las regiones, esto se refleja en una amplia gama de indicadores socioeconómicos de bienestar, (FAO, 2015).

Aunado a esto el Banco Mundial (2016), menciona que el desarrollo agrícola constituye uno de los instrumentos más eficaces para poner fin a la pobreza extrema, el crecimiento del sector de la agricultura es entre dos y cuatro veces más efectivo que el de los otros sectores para incrementar los ingresos de los más pobres ya que el 78% de los pobres que viven en zonas rurales en el mundo dependen de la producción agrícola para su subsistencia.

El mantenimiento de las huertas en buenas condiciones dependerá del manejo que le de la familia en momentos de crisis económica, lo que eleva su nivel de estrés, porque tienen que seguir obteniendo productos de sus siembras para comer y quizás un excedente para adquirir un mínimo ingreso

2.12 PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES

A lo largo del capítulo se ha abordado los conceptos que se relacionan con las huertas familiares y se ha mencionado que las mujeres son pilares fundamentales para implementar estrategias de sobrevivencia contra la pobreza, del mismo modo, pertenecen como miembros de las unidades domésticas campesinas por lo que es importante mencionar cuales son las participaciones de las mujeres en lo concerniente a la alimentación y en los ámbitos familiar y comunitario.

De acuerdo a Sanz, (2008) citado por la Universidad Intercontinental, (2020) plantea que la alimentación es un fenómeno social y cultural, no sólo biológico, en tanto configura un escenario de interacción entre los sujetos, alrededor de circunstancias que entrelazan valoraciones culturales, significaciones subjetivas y relaciones sociales en tiempos y dinámicas particulares. Tradicionalmente, la mujer es quien ha sido responsable de la alimentación familiar. Este rol de las mujeres ha sido base en el sistema alimentario mexicano, pues de ellas depende, en gran medida, la seguridad alimentaria de muchas familias, desde la producción hasta el consumo de los alimentos.

Las mujeres colaboran con la conservación y transmisión del conocimiento cultural, transmitido de generación en generación, sobre las plantas alimenticias, el cómo reproducir los recursos fitogenéticos y el cómo conservar la agrobiodiversidad con sus huertas familiares.

Asimismo, cultivan las plantas que necesitan para el consumo doméstico, para fines medicinales y culturales, o para la venta en el mercado (Saravia, 2008).

Asimismo, la Universidad Intercontinental (2020), menciona que, a través de la historia, las mujeres han tenido el papel primordial de la responsabilidad de la alimentación en la sociedad. En los últimos cincuenta años se han presentado cambios sociales muy importantes; entre ellos, el aumento del número de mujeres que se incorporan a la vida económica por medio del trabajo fuera de casa, aunque manteniendo sus responsabilidades sobre la alimentación y cuidado de la familia.

De acuerdo con Saravia (2008), las mujeres continúan siendo las mayores responsables de la preparación de alimentos en los hogares, mientras que otros miembros del grupo familiar participan en algunas actividades conexas.

Cuando se aborda la participación de las mujeres con relación a lo comunitario se puede mencionar que presenta una integración social: definida como la calidad de las relaciones que se mantiene con la comunidad, es decir, el sentimiento de pertenencia y de identificación. Del mismo modo, una contribución social, la cual incluye la sensación de que tienen una función y un sentido de utilidad social. (Blanco y Díaz, 2005). Por lo tanto, las mujeres que poseen una huerta y trabajan en ellas para la producción de alimentos contribuyen al nivel económico de las familias y de la comunidad.

2.13 TEORÍA DE LAS LIBERTADES CONSTITUTIVAS

Las mujeres al ser las encargadas de las huertas familiares ha desarrollado la capacidad de emplear estrategias para la subsistencia de los integrantes de su familia, lo que muestra cómo ellas han empleado habilidades para ser una participante activa en alcanzar el objetivo encaminado para alcanzar una calidad de vida, apoyando en cubrir una necesidad básica el alimento, y a su vez sentirse productora porque tienen la libertad de encontrar una solución haciendo uso de sus conocimientos del oficio y el reconocimiento de su valor como productora atendiendo este último término como libertad de realizar una actividad con conocimiento y conciencia de lograr algo que se desea para el beneficio mutuo, y no solo como adquirir algo económicamente.

De acuerdo a la teoría de Sen (s.f.) citado por Picazzo, et. Al (2011), se refiere a libertades constitutivas que conforman al desarrollo humano, porque refieren a la vida humana, es decir, a las potencialidades del ser humano, que permitirán al ser humano alcanzar una vida plena con calidad, entre ellas se pueden incluir capacidades elementales para evitar privaciones básicas que limitan la vida (hambre, desnutrición, muertes prematuras o inevitables. Cualquier programa de desarrollo humano debe asegurar la adquisición y expansión de estas libertades.

Por el contrario, las libertades instrumentales son aquellas oportunidades y derechos que contribuyen directa o indirectamente a la libertad general de las personas y se ofrecen, a través de los sistemas económicos, sociales y políticos de los cuales dependen principalmente las libertades constitutivas básicas para su realización. Entre estas libertades se encuentran los servicios económicos, las instituciones, las oportunidades sociales como los servicios de salud, las libertades políticas, las garantías de transparencia y la protección social y jurídica. Es decir, estamos hablando del entorno construido por la sociedad en un territorio determinado.

Así lo define Amartya Sen: el papel instrumental de la libertad se refiere a la forma en que contribuyen los diferentes tipos de derechos y oportunidades a expandir la libertad del hombre en general y, por lo tanto, a fomentar el desarrollo. La eficacia de la libertad como instrumento reside en el hecho de que los diferentes tipos de libertad están interrelacionados y un tipo de libertad puede contribuir extraordinariamente a aumentar otras.

Por lo tanto, el pensamiento de Sen también se encuentra ligado al desarrollo sustentable, ya que comparten la visión de contar con una base de recursos económicos, sociales, institucionales, políticos y culturales que potencien un nuevo tipo de desarrollo basado en la sustentabilidad.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

El presente trabajo utilizó la metodología cuantitativa. Según Cortez e Iglesias (2004) “La metodología enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso”. De acuerdo con los autores la metodología no solo son pasos a seguir, también ayudará a determinar si las tácticas y herramientas serán factibles y de utilidad para los resultados que se desean obtener.

3.1 METODOLOGÍA CUANTITATIVA

La metodología cuantitativa de acuerdo con Tamayo (2007), consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio. Por lo tanto, para realizar estudios cuantitativos es indispensable contar con una teoría ya construida, dado que el método científico utilizado en la misma es el deductivo; mientras que la metodología cualitativa consiste en la construcción o generación de una teoría a partir de una serie de proposiciones extraídas de un cuerpo teórico que servirá de punto de partida al investigador, para lo cual no es necesario extraer una muestra representativa, sino una muestra teórica conformada por uno o más casos, y es por ello que utiliza el método inductivo, según el cual se debe partir de un estado nulo de teoría. Las características que destacan en la metodología cuantitativa, en términos generales es que esta elige una idea, que transforma en una o varias preguntas de investigación relevantes; luego de estas deriva hipótesis y variables; desarrolla un plan para probarlas; mide las variables en un determinado contexto; analiza las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y establece una serie de conclusiones respecto de la (s) hipótesis.

En esta investigación se utilizó como técnica la encuesta, la cual se define como “Un instrumento de observación formado por una serie de preguntas formuladas cuyas respuestas son anotadas por el empadronador, es de corta duración y eventualmente la puede contestar de manera directa la persona encuestada” Tamayo (2007). El instrumento empleado es el cuestionario, para el mismo autor “el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos

interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio”

3.2 TIPO DE ESTUDIO

- ❖ Esta investigación es de corte cuantitativo.
- ❖ De alcance descriptivo ya que se describirán a las variables de estudio sin intervenir en ellas.
- ❖ Con un diseño transversal, no experimental, ya que se medirá la problemática solamente en una ocasión.

3.3 UNIVERSO

Las mujeres de la comunidad General Cárdenas del municipio de Cintalapa, Chiapas.

3.4. POBLACIÓN DE ESTUDIO

Mujeres, jefas de familia con huertas familiares.

3.5 MUESTRA

Muestra a conveniencia, ya que se tomaron en cuenta a todas las mujeres jefas de familia con huertas.

3.6 CRITERIOS DE SELECCIÓN

- ❖ Criterios de inclusión
Las mujeres jefas de hogar que tienen una huerta familiar
- ❖ Criterios de exclusión
Mujeres que no quisieron participar en el estudio.
- ❖ Criterios de eliminación
Cuestionarios incompletos

3.7 DISEÑO Y APLICACIÓN DE ENCUESTA

Dentro de la metodología cuantitativa se emplea la técnica de la encuesta de acuerdo con Casas, Repullo, y Donado (2003) menciona que es utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz. Por ende, la encuesta permite obtener la información necesaria a través de un procedimiento estandarizado de preguntas, y a cambio de otras técnicas su aplicación es más rápida.

Como instrumento se utilizó el cuestionario, que consiste en un conjunto de preguntas ya sean cerradas o abiertas que normalmente, se diseñan de acuerdo a los temas relacionados con la investigación. La encuesta fue aplicada a las jefas de familia de las 90 casas que constituyen el total de las viviendas de la comunidad, constó de 18 preguntas, divididas en 5 sectores como: datos personales, datos familiares, fuente de alimentos, manejo del huerto familiar y valor cultural de cada huerto, esta encuesta permitió el análisis de los resultados. Posteriormente, se analizaron cada una de las respuestas para verificar algún tipo de sesgo durante las aplicaciones y posterior a ello otorgar un número a cada encuesta para realizar los resultados de cada una.

3.8 SISTEMATIZACIÓN DE LOS DATOS

Para la aplicación del cuestionario se realizó un recorrido en las casas que tienen un huerto familiar en donde se registró la información requerida para la investigación. Con ayuda del programa de Software SPSS se capturaron las respuestas obtenidas de la encuesta previamente aplicada en la comunidad de estudio, se obtuvieron variables, gráficas y resultados representativos que ayudaron al análisis de esta investigación.

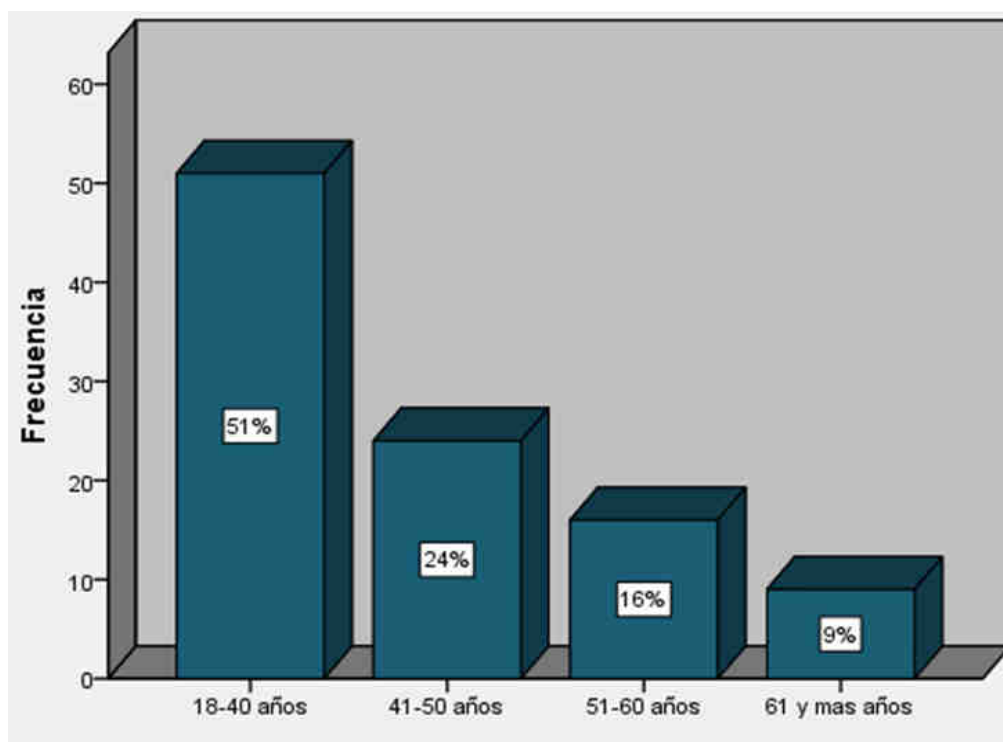
CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1 DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

En la comunidad de General Cárdenas se puede observar de acuerdo a la gráfica 1, que el 51% de las mujeres están en el rango de edad de los 18 a 40 años; lo cual es un indicador de que son mujeres jóvenes, es preciso mencionar, que están en edades fértiles en términos demográficos. Aunado a esto, la huerta familiar es más productiva cuando las mujeres tienen hijos con mayores requerimientos alimenticios, es decir, en edades escolares ya que dependen de ellas para su alimentación.

El 24% se ubica entre los 41 a 50 años, mientras que el 16% se encuentra entre los 51 a 60 años y únicamente el 9% tiene mayor de 61 años y más. Las diferentes edades indican que las huertas familiares han permanecido de manera generacional como parte de su cultura, ya que las que se encargan del cuidado y manejo de las huertas han sido las mujeres.

Gráfica 1. Edad



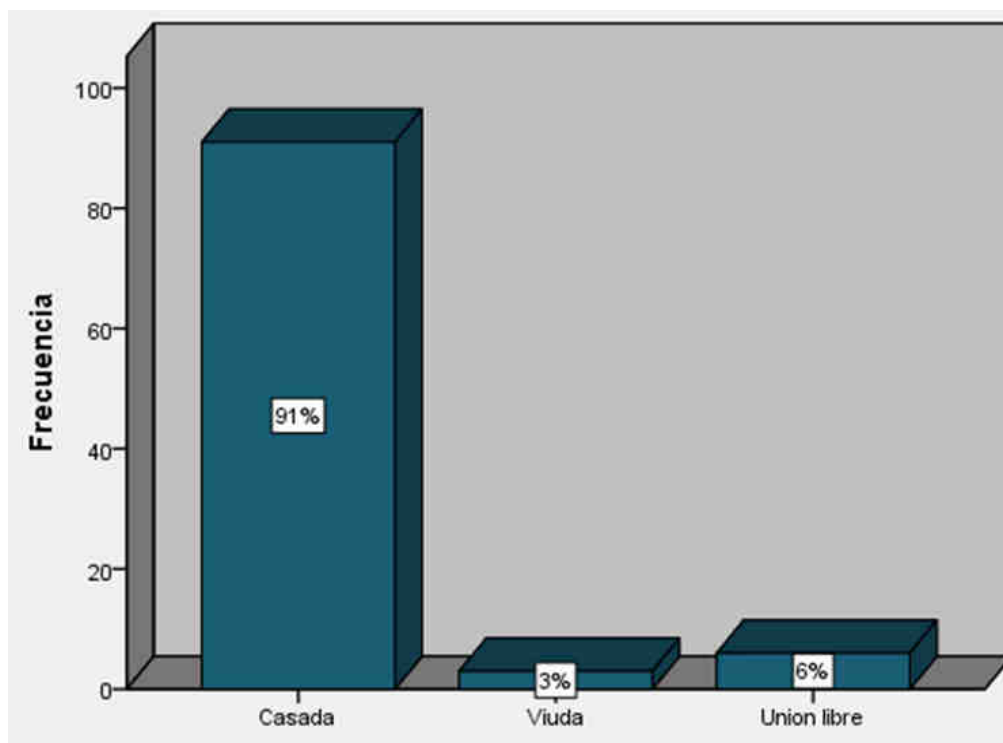
Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas.

La gráfica 2, indica que el 91% de las mujeres encuestadas son casadas; lo cual confirma que las familias se encuentran dentro de las diferentes etapas del ciclo de desarrollo domestico como se mencionó durante el marco teórico; las unidades domésticas campesinas se refiere a las familias como una unidad de fuerza económica y se determinan de acuerdo con el tamaño de la familia y las edades de sus miembros. Para determinar la intensidad del trabajo en la huerta, además es necesario enfocarse hasta donde la huerta puede cubrir para atender las necesidades alimenticias de cada familia.

Asimismo, el 6% que viven en unión libre siguen perteneciendo al ciclo de desarrollo domestico independientemente de su estado civil ya que han formado una familia. Del mismo modo, dentro de la composición familiar las actividades para el cuidado de las huertas pueden ser repartidas entre esposo e hijos, promoviendo espacios de participación y reforzando los lazos familiares.

Por otra parte, el 3% de las mujeres son viudas, lo que indica que se encuentran en la última etapa dentro del ciclo de desarrollo domestico, donde un miembro de la pareja fallece. Y están en la aceptación del cambio de roles generacionales.

Gráfica 2. Estado Civil



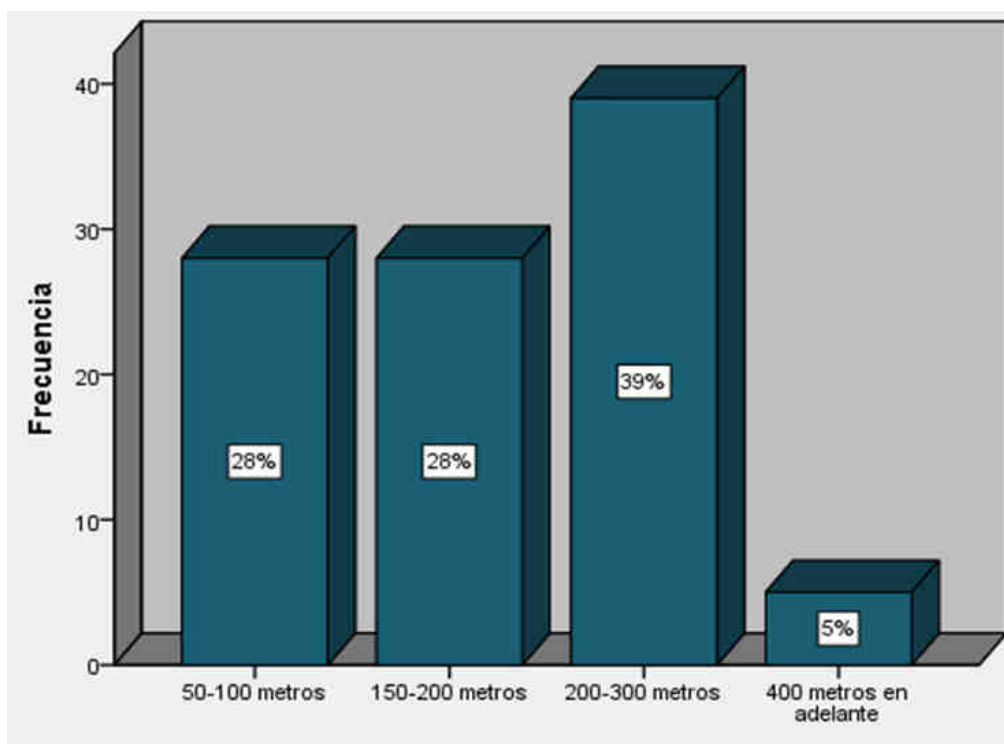
Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas.

4.2 MANEJO DE LA HUERTA FAMILIAR

De acuerdo a la gráfica 3, las mujeres han optado por tener la dimensión de su huerta de 200 a 300 metros, con un 39%, donde se muestra que el área que ellas poseen les brinda suficiente espacio para sembrar diversos cultivos comestibles, medicinales y plantas de ornato, entre otros. El 28% posee proporciones de 150 a 200 metros, seguido con un 28% mide de 50 a 100 metros y por último, el 5% tienen un área de 400 metros en adelante.

Por lo anterior, cada familia tiene suficiente espacio para el desarrollo de sus huertas lo cual asegura la diversidad de plantas y la producción de alimentos variados que contribuyen a la mejora de la salud de cada miembro de la familia. Además dentro de las huertas se pueden encontrar animales de traspatio como: gallinas, patos, puercos, etc., estos sirven también como alimento en la familia. Inclusive, al tener espacios grandes los niños tienen un espacio establecido donde pueden jugar.

Gráfica 3. Dimensiones de las huertas familiares

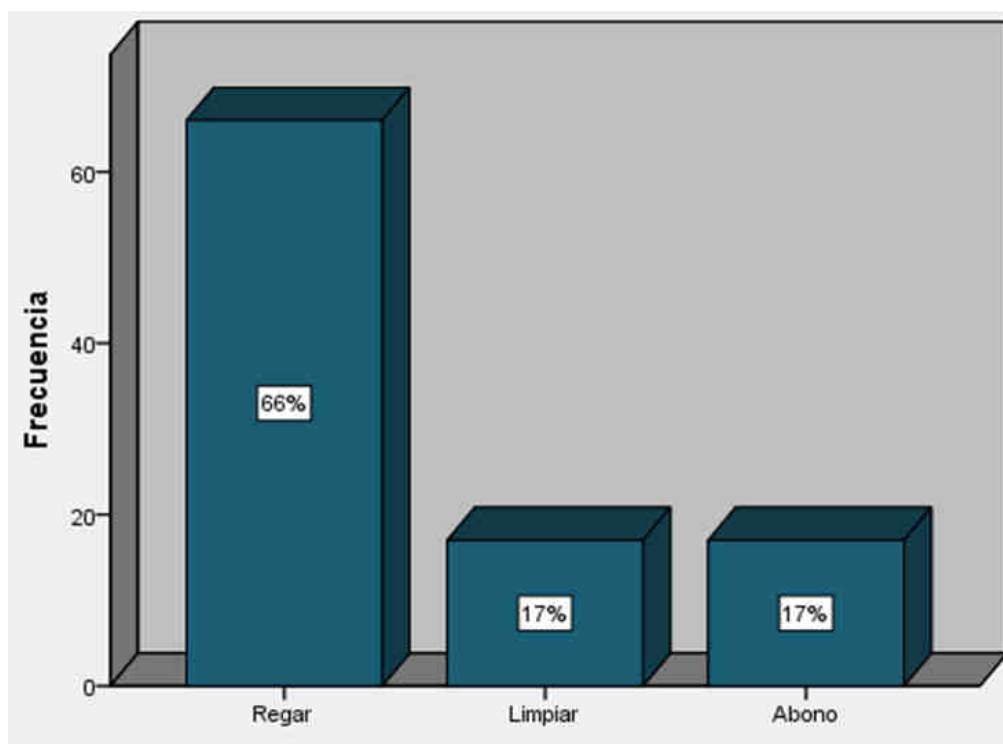


Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas.

En la gráfica 4, se muestra que la población femenina realiza actividades para el cuidado de sus hortalizas, sin embargo todo depende de las necesidades de cada huerta durante todo el año. El 66% sólo se dedica a regar sus plantas cultivadas, el 17% de la población se dedica a ponerle abono y por último el 17% se dedica a limpiar sus hortalizas.

Todas las actividades son primordiales, pero el regado es indispensable, para las mujeres que se dedican al cuidado de sus huertos familiares, ya que la huerta, por pequeña que sea, requiere de cuidados, incluso durante las épocas en que se interrumpe la temporada vegetativa de las plantas. Básicamente, todas las labores consisten en preparar el terreno para un cultivo, hacer la siembra o plantación, cuidar el desarrollo de las plantas, evitar la propagación de plagas (hongos, arrieras etc.), y recoger la producción.

Gráfica 4. Principales actividades para el manejo de las huertas familiares

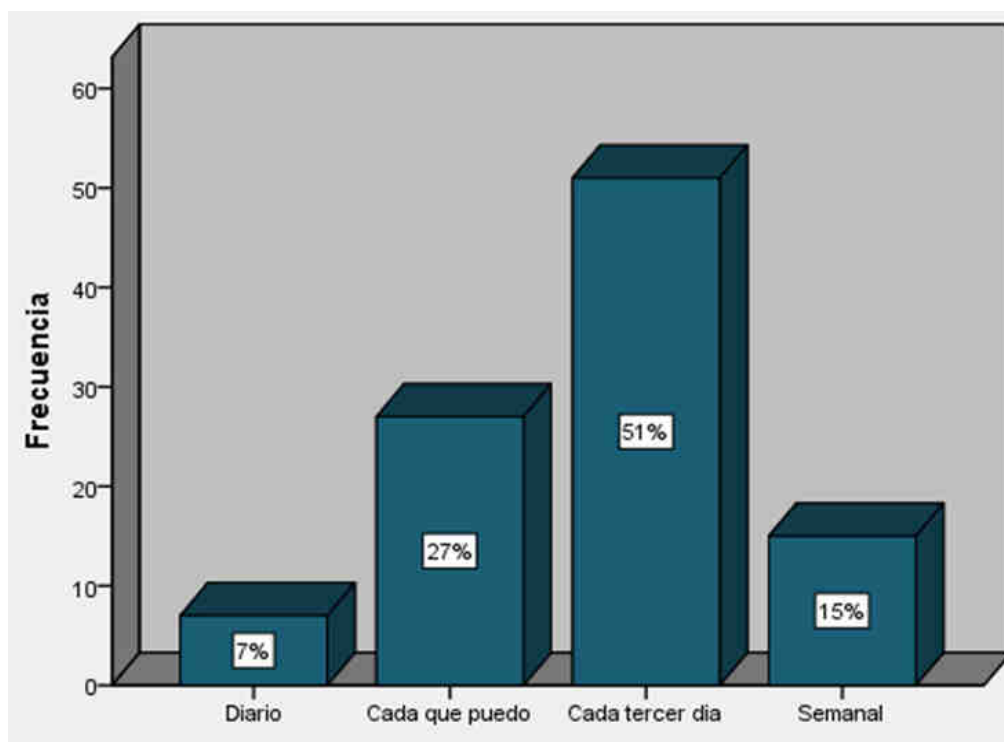


Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas.

En la gráfica 5, se puede observar que la mayor parte de las familias que tienen una huerta realiza diversas actividades para el mantenimiento y cuidado de sus hortalizas. Como se aprecia en la gráfica referida el 51% lo realiza cada tercer día, seguido con el 27% de las mujeres solo indicaron cada que puede, el 15% lo realiza semanal y solo el 7% indicaron que diario.

Resaltando que el cuidado de las huertas familiares es importante, las mujeres que realizan estas actividades mencionan que cada tercer día realizan alguna actividad ya mencionada, ya que también se encargan de la crianza de los hijos, el mantenimiento de la casa, el tiempo destinado a cada actividad a realizar en la huerta es bien aprovechada, puesto que, son un complemento al sustento familiar.

Gráfica 5. Frecuencia de las actividades que se realizan en la huerta familiar

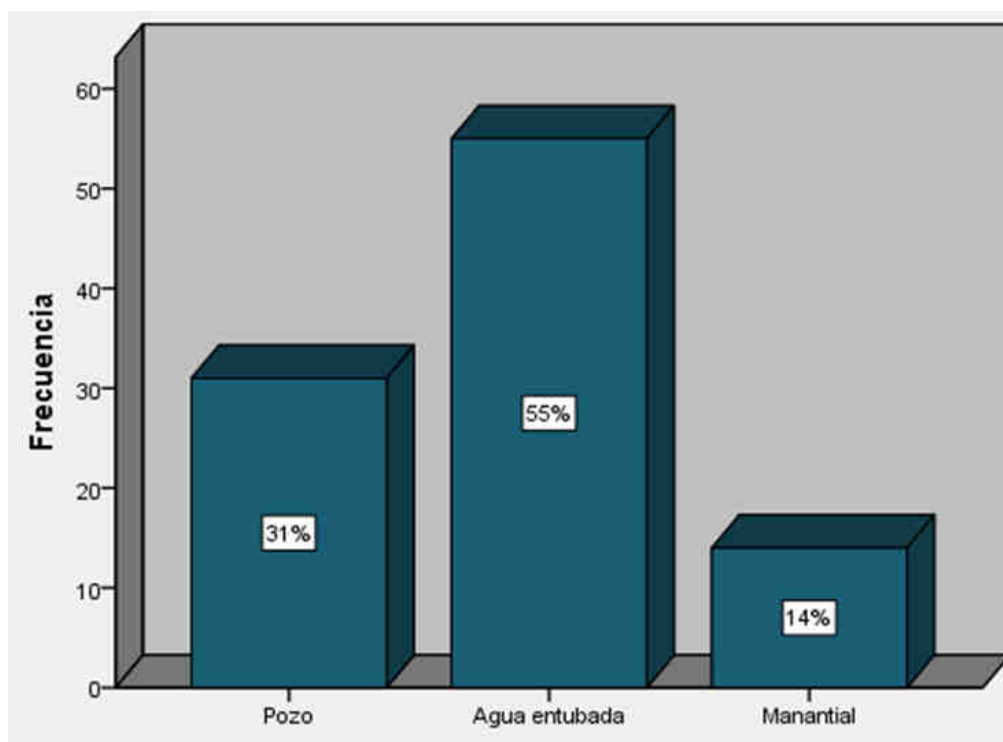


Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas

En la gráfica 6, indica que el 55% tienen la accesibilidad del agua entubada para regar sus cultivos, el 31% consigue el agua en un pozo y solo el 14% lo adquiere de un manantial.

Para el regado de las hortalizas un porcentaje ya mencionado tiene la disponibilidad del agua dentro de su casa destinada a la huerta familiar, además de ahorrar tiempo y eficacia, que obtenerla de un pozo, otro método que utilizan las mujeres es regar con manguera, se riega con un aspersor, pues el chorro directo tiene una gran fuerza y en ocasiones rompe y daña las hortalizas.

Gráfica 6. Procedencia del agua que se utilizan en las huertas familiares



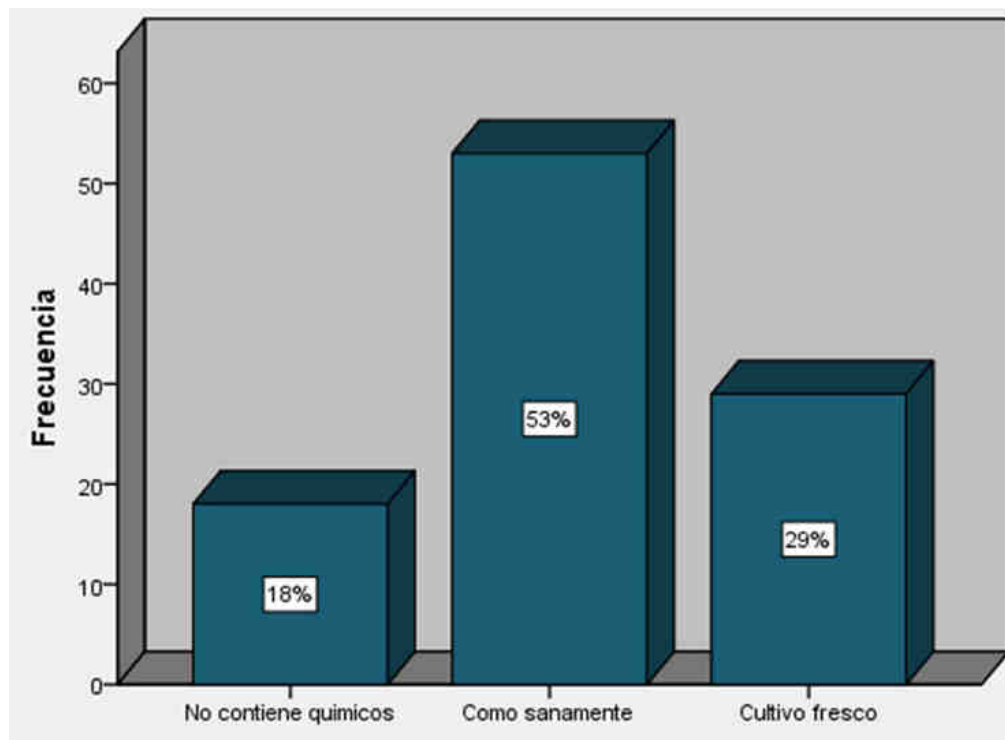
Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas

En la gráfica 7, se presenta los diversos beneficios que se tienen al tener una huerta familiar, las mujeres mencionaron que gracias al tener un espacio y sembrar sus hortalizas comen sanamente obteniendo esta respuesta con el 53%, otras mujeres señalaron que no contienen químicos con el 18% y el 29% se refirieron que obtienen un cultivo fresco y nutritivo.

Por tratarse de una huerta generalmente suele cultivarse una gran variedad de hortalizas, de acuerdo a las necesidades alimentarias de cada familia por lo que no es necesario recurrir a químicos, puesto que al estar expuestos por tiempos prolongados con estos pesticidas se convierte en nocivos para la salud de las personas. Por consiguiente, uno de los beneficios que ofrece la huerta son productos frescos sin químicos, lo que favorece a que estos alimentos sean sanos, frescos y de calidad.

Las hortalizas de hojas verdes son una fuente importante de vitaminas A, C, de ácido fólico y de minerales.

Gráfica 7. Beneficios de la huerta familiar



Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas

En la grafica 8, se puede observar que el principal uso de las huertas familiares es el comestible, este se destaca por tener el 68%, este sistema puede proveer todos o parte de los alimentos que diariamente necesita la familia. Retomando el concepto del ciclo de desarrollo doméstico conforme los hijos van creciendo y pueden posicionarse en el trabajo asalariado va aumentando el porcentaje de las plantas medicinales y de ornato, por lo tanto, disminuye la necesidad de adquisición de alimentos.

El 21% le asigna un uso medicinal, esto a su vez es para aliviar las enfermedades como dolores corporales, enfermedades estomacales, dolores de cabeza o la tos y dolores menstruales entre otros. Como se mencionó en el marco contextual, debido a que la comunidad es lejana no cuentan con un servicio médico, por lo que les ha llevado a producir y cultivar sus propios remedios para aliviar las enfermedades más fáciles de tratar, Las especies encontradas son de fácil crecimiento y tratamiento debido a ello tienen mucha abundancia por lo que les resulta práctico hacer usos de sus conocimientos tradicionales para atender estos padecimientos. Pero cuando los padecimientos son más persistentes o

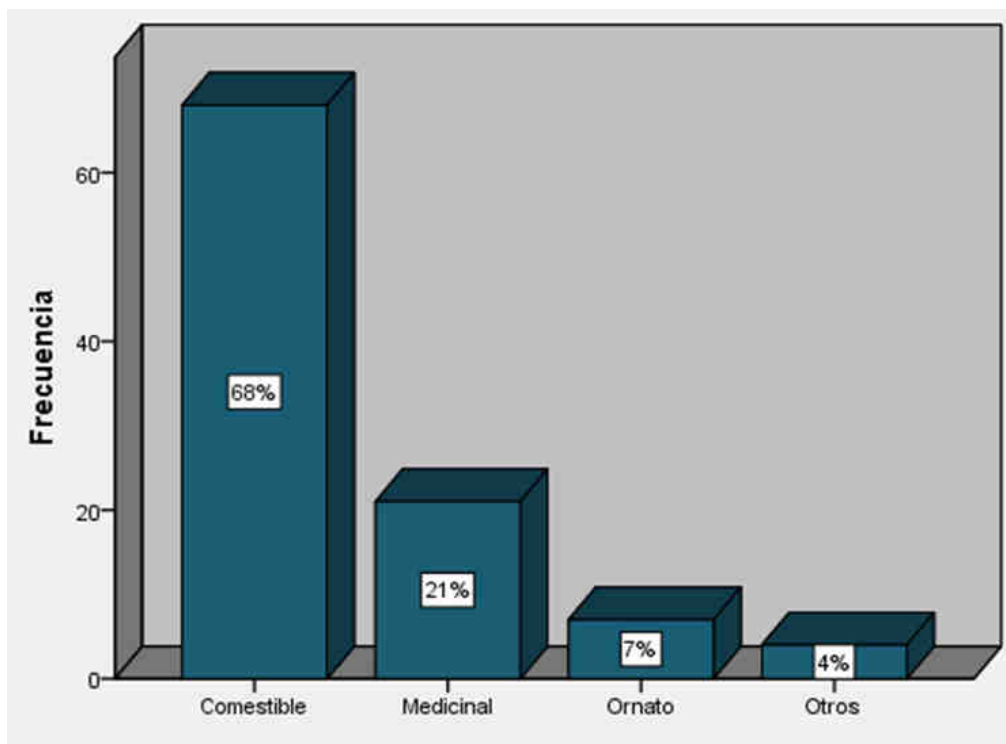
graves deben recurrir a la cabecera municipal para recibir el diagnóstico y tratamiento médico adecuado.

El 7% de las mujeres indicaron que tienen en su huerta familiar ornatos, los cuales son utilizados para embellecer la zona con sus flores y solo el 4 % indicó que sembraban otras cosas ya sean maderables; para adquirir postes y así emplearlos en sus casas o para hacer cercas para la división de un lugar establecido.

El principal uso de los productos de las huertas familiares es para el autoconsumo de cada familia, reduciendo el gasto familiar dentro de sus hogares, así mismo el emplear los productos medicinales preservando su cultura.

Es importante mencionar, que las huertas familiares no son homogéneas entre las diferentes familias que conforman la comunidad, porque éstas dependen del ciclo de desarrollo doméstico en que se encuentre cada una de las familias, ya que algunas tienen muchos integrantes y otras solo son el matrimonio (hombre y mujer) porque aún no han tenido hijos; mientras más miembros hay, la cantidad de alimento por producir aumenta y la fuerza de trabajo ejercida en las huertas es mayor.

Gráfica 8. Usos de la producción de la huerta familiar



Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas

Figura 5. Huerta familiar en la comunidad de estudio



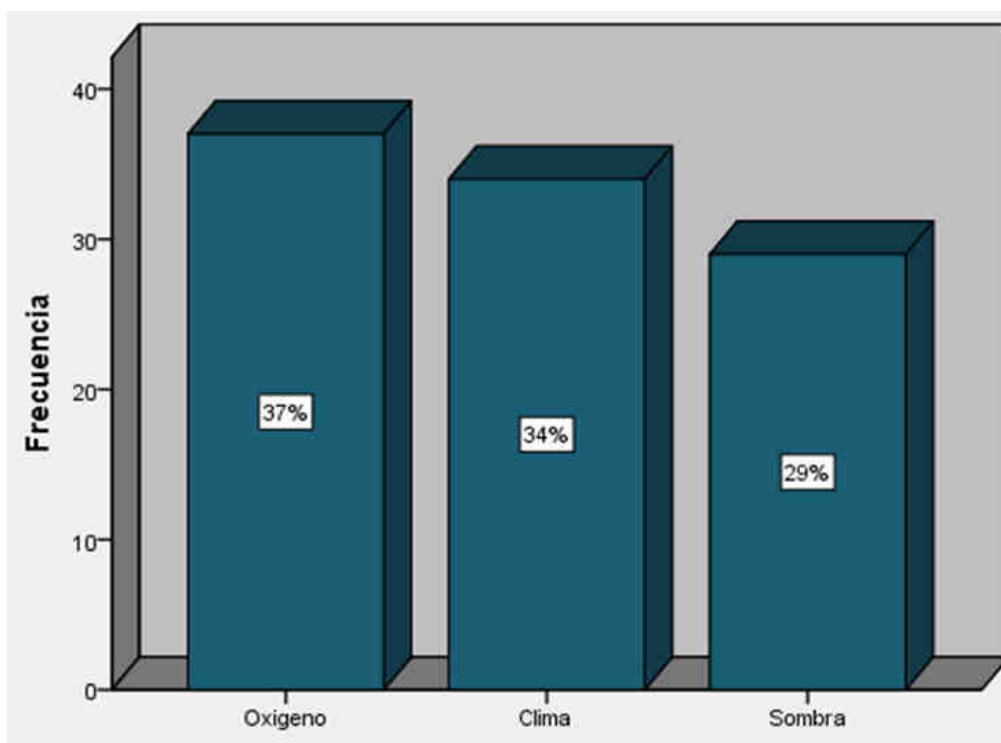
Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 9, se presenta los siguientes datos que al tener una huerta familiar este favorece al medio ambiente, puesto que el 34% de las mujeres lo consideran así; porque aporta un mejor clima, el 37% indica que tienen mayor oxígeno y por último el 29% les aporta mayor sombra en la comunidad.

Las huertas familiares ayudan de manera formidable a disminuir los cambios ambientales que cada vez más se hacen presentes, disminuyendo el riesgo de vulnerabilidad ambiental. Cada punto ya establecido anteriormente brinda múltiples beneficios, los árboles y arbustos evitan que los fuertes vientos azotan con mucha intensidad a la huerta familiar, protege de insolación a las viviendas evitando cambios bruscos de temperatura y humedad ambiental, evita que las fuertes lluvias provocan inundaciones, proporcionan un clima con temperaturas adecuadas, actúan como barreras ecológicas las plantas herbáceas proporcionan beneficios, evitan que las plagas ataquen los cultivos actuando como herbicidas naturales.

Por otra parte, los residuos orgánicos que son parte de los vegetales y frutas se pueden reciclar para transformarlos en el mejor nutriente posible para una huerta, a través del proceso de compostaje.

Gráfica 9. Contribución de las huertas familiares al medio ambiente



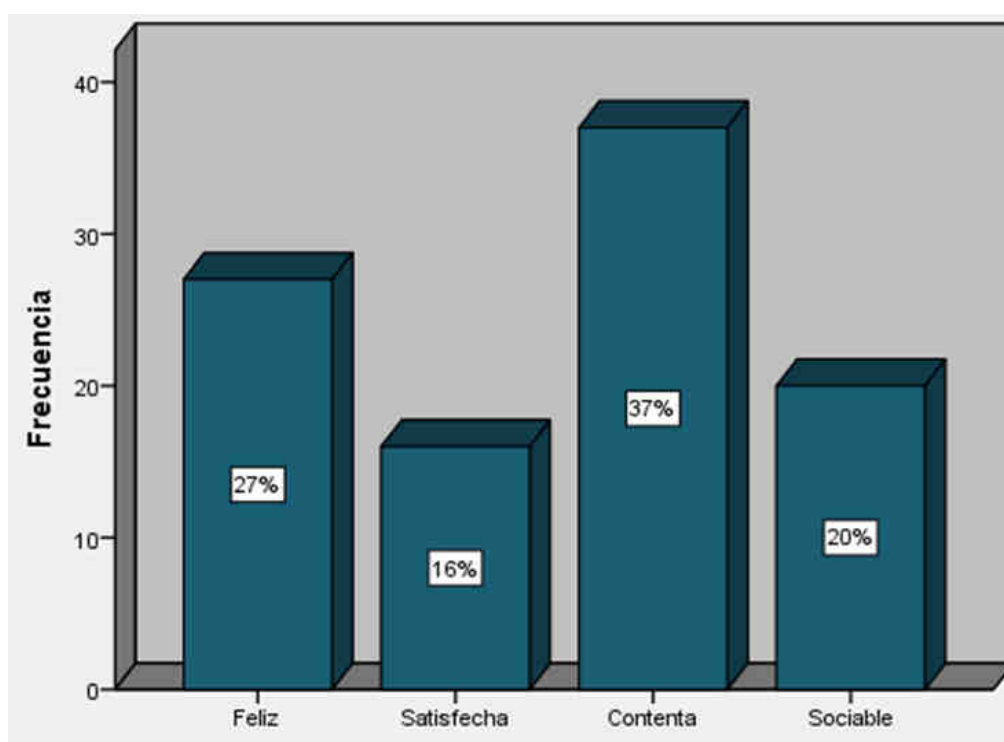
Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas

4.3 VALOR CULTURAL

Siguiendo con los resultados del instrumento aplicado. La grafica 10, indica que el 37% de las mujeres expresó sentirse contenta con la huerta familiar, así como otro 27% dijo que sienten felicidad en el manejo y cuidado de la huerta, el 20% mencionaron que les ayuda para socializar más y el 16% se siente satisfecha con el trabajo realizado en las huertas familiares.

Los sentimientos percibidos por las mujeres de la comunidad son positivos ya que les brinda felicidad al reducir el gasto familiar, refuerza los lazos familiares y de amistad que existen entre vecinas, al intercambiar productos de sus huertos, así también les genera satisfacción al ver que el tiempo empleado en el manejo y cuidado de las huertas familiar tiene beneficios positivos.

Gráfica 10. Sentimientos que les genera la huerta familiar



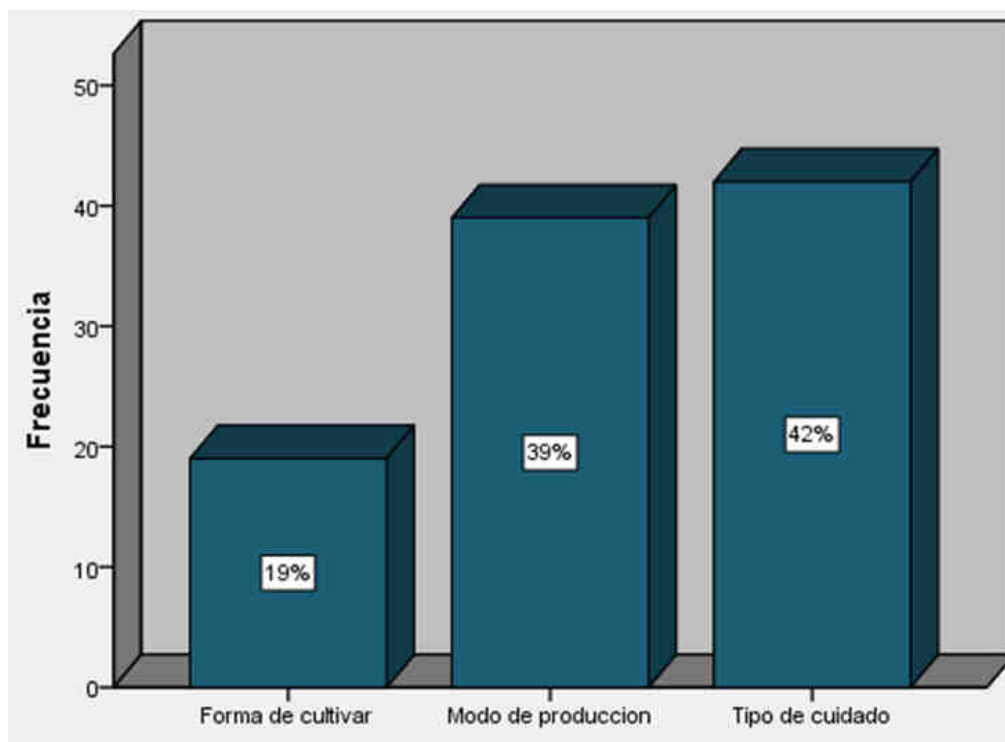
Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas

En la gráfica 11, se muestra que la población femenina que fue encuestada y que tuvieran una huerta familiar les ha dejado diversas enseñanzas o aprendizajes sobre sus hortalizas y cultivos. El 39% indicó sobre el modo de producción es decir, como tener mayor producto en cada temporada de año, el 42% respondieron que el tipo de cuidado y solo el 19% la forma correcta de cultivar sus hortalizas ya que la huerta familiar es un espacio donde se maneja diversos cultivos y corresponde al nombre de policultivos.

La huerta familiar se ha considerado como un componente clave del desarrollo sustentable puesto que, abarca los tres componentes básicos los cuales son: el componente económico lo que indica que la comunidad genera una estrategia para adquirir recursos económicos con los excedentes de la huerta o con los trueques; el componente social donde las mujeres refuerzan los lazos familiares y de amistad con los vecinos y las relaciones sociales con los demás miembros de la comunidad y el componente ambiental donde se considera el mantenimiento adecuado de las huertas y dentro de estas, el uso responsable del agua y de los suelos para no perjudicar a la conservación de la biodiversidad. Es importante mencionar, que las diversas comunidades rurales han generado acciones para mitigar y afrontar la crisis ambiental a través de sus conocimientos tradicionales.

Cabe señalar que, la seguridad alimentaria se ve reflejada en las diferentes huertas que cada familia posee, porque con este sistema obtienen de los cultivos necesarios para su autoconsumo pero también las preferencias alimentarias de cada unidad doméstica campesina. Asimismo, fortalece las capacidades de las familias rurales, desarrollando procesos conducentes al modo de producción, que les permita aprender nuevas técnicas de rendimiento para el manejo de las huertas.

Gráfica 11. Enseñanzas de la huerta familiar.



Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas

En la gráfica 12, se presenta la importancia que tiene una huerta familiar en la comunidad de General Cárdenas, donde las unidades domesticas campesinas lo han adoptado como una estrategia de sobrevivencia: la cual se refiere al conjunto de acciones a nivel económico, cultural o social que realizan los grupos poblacionales ya sean rurales o estratos de la sociedad con el propósito de satisfacer sus necesidades básicas. En este caso, las huertas proporcionan el 55% de la alimentación de las familias, lo que indica que se está garantizando la soberanía alimentaria dentro de la comunidad donde las mujeres tienen la organización de la producción y el consumo local de sus productos comestibles.

El 30% de las unidades domesticas campesinas han logrado reducir el gasto familiar, y de esta forma pueden utilizar el dinero para otros gastos dentro del hogar. Además, pueden adquirir un ingreso económico con los excedentes. Así como también el 7% mencionó que gracias a la huerta sus hijos podrán aprender cómo cosechar diversos tipos de hortalizas y que pueden transmitir el conocimiento de generación en generación.

El 8% indicaron que al tener la huerta familiar pueden ayudar al medio ambiente y gracias a eso en la comunidad donde viven pueden tener un mejor clima, aporta un oxígeno limpio donde no presenta mucha contaminación como en la ciudad y de igual forma aporta sombra a los pobladores de la comunidad.

Tener una huerta familiar implica un gran esfuerzo; claro está que sin lugar a dudas vale la pena, pues los frutos no solo se resumen en la producción de plantas que se obtienen, sino también a la unión que se lleva a cabo en el núcleo familiar poco a poco mientras la tierra es cultivada y los frutos son cosechados.

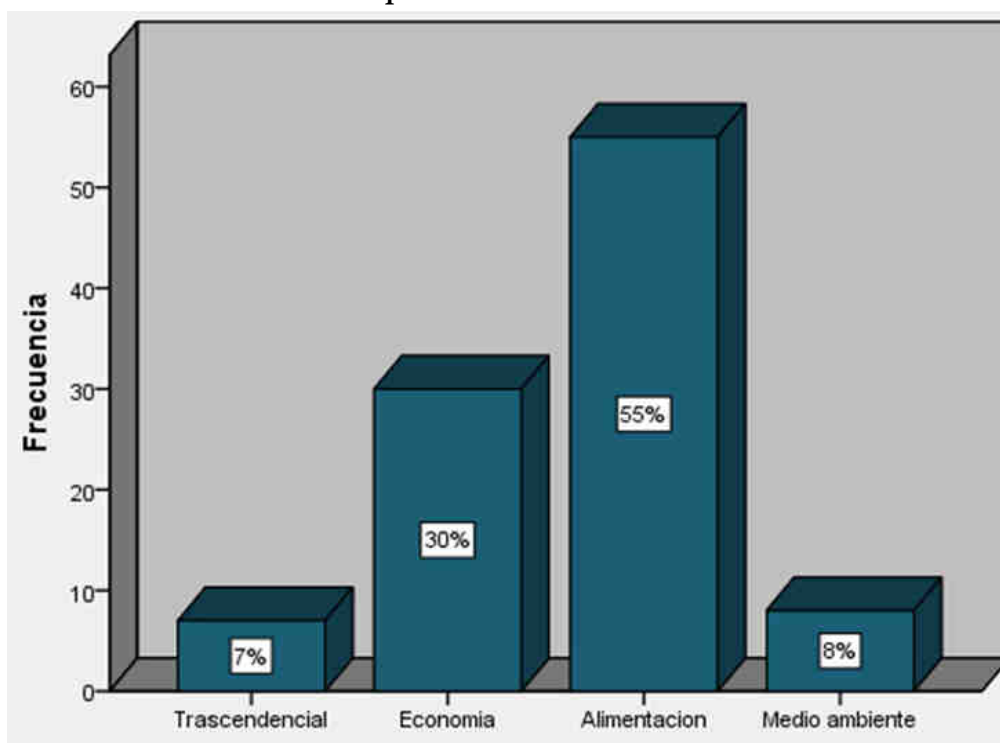
El contacto con la tierra es una de las cosas que se hacen en silencio, por lo que también te ayudará a encontrar paz y conexión con la vida ya que da un gran beneficio a la salud otorgando un contacto directo con la naturaleza.

Durante mucho tiempo, las mujeres han sido un elemento fundamental en las huertas familiares puesto que, son ellas quienes realizan las actividades para el manejo, cuidado y producción de estas, retomando lo mencionando en el marco teórico las mujeres al ser las encargadas de las huertas han desarrollado la capacidad de emplear estrategias para la subsistencia de los integrantes de su familia, lo que muestra cómo ellas han empleado habilidades para ser una participante activa en alcanzar el objetivo encaminado para alcanzar una calidad de vida, apoyando en cubrir una necesidad básica el alimento, y a su vez sentirse productora porque tienen la libertad de encontrar una solución haciendo uso de sus conocimientos del oficio y el reconocimiento de su valor como productora atendiendo este ultimo termino como libertad de realizar una actividad con conocimiento y conciencia de lograr algo que se desea para el beneficio mutuo, y no solo como adquirir algo económicamente.

Asimismo, el contar con una diversidad de flora implica una diversidad de posibilidades que producen un gran beneficio económico debido a que es un medio donde la familia puede asegurar un autoconsumo. Representa un medio donde los integrantes de cada

familia pueden generar ahorros, o incrementar sus recursos económicos por inversión en productos de valor de uso, transformados a bienes con valor de cambio por que se pueden comercializar algunos de los productos obtenidos lo cual también ayuda mejorar los ingresos familiares para la comunidad de General Cárdenas debido a sus múltiples productos.

Gráfica 12.Importancia de la huerta familiar



Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas

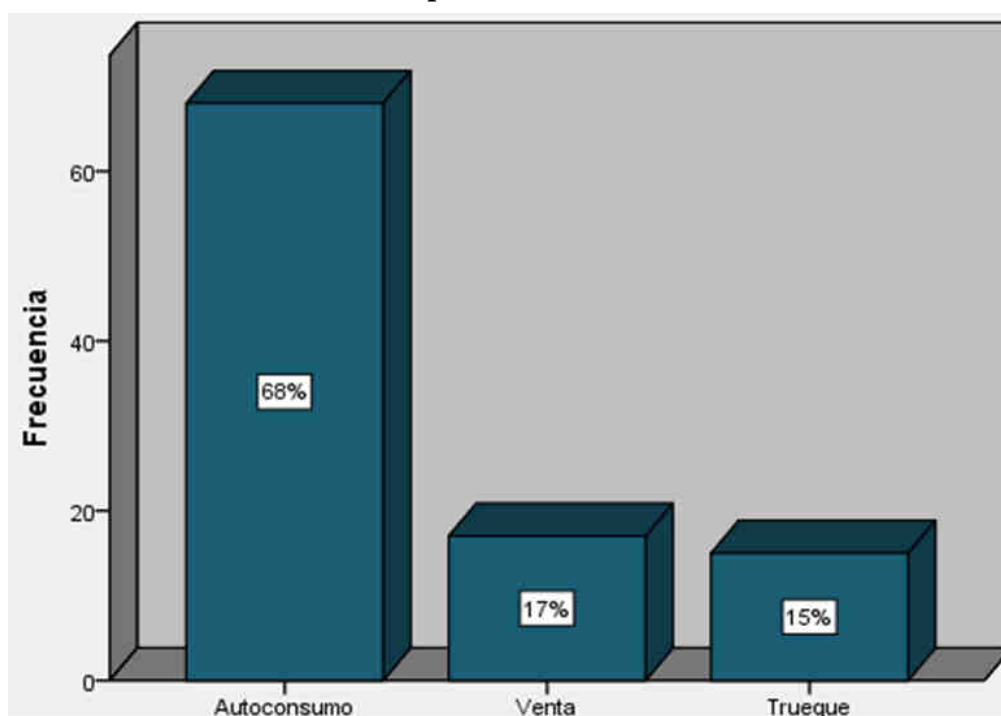
En la gráfica 13, se aprecia que el 68% de la población siembra sus hortalizas para su autoconsumo diario, el 17% vende algún excedente de sus hortalizas o cultivos y el resto que es el 15% se encarga de realizar pequeños trueques considerando que a veces sus vecinas cultivan otras hortalizas que ellas no y con solo intercambiar les beneficia.

En las huertas familiares se produce una variedad de alimentos que son necesarios para proveer la energía y un sistema inmunológico más resistente para que los habitantes crezcan y estén protegidos contra las enfermedades que puedan presentarse tomando muy en cuenta que ellos no tienen un servicio médico en la comunidad por ello es de vital importancia evitar enfermarse y gastar el escaso dinero con el que cuentan.

Muy pocas veces los beneficios sociales se pueden hacer visibles pero se debe tener en cuenta que se fortalecen los lazos de amistad con el intercambio de material vegetativo o incluso al regalar algún excedente. También se logra una mejor comunicación entre las amas de casa de cada hogar debido a que ellas intercambian productos o plantas con las que no cuentan para integrarlas a sus propios huertos y expandir la producción de estos las huertas familiares también es un espacio donde se transmite cultura y se reproduce la unidad familiar.

Representa un espacio de habitación, trabajo y recreación. El conocimiento tradicional de los múltiples usos que se hace de cada una de las partes de las plantas y que se transmite de generación en generación, ubica a las huertas familiares en un importante espacio geográfico para mantener la continuidad de la estructura y funcionamiento de los agroecosistemas domesticados, preservar los botánicos y mantener la agrobiodiversidad a nivel local y regional.

Gráfica 13. Uso de los productos de las huertas familiares

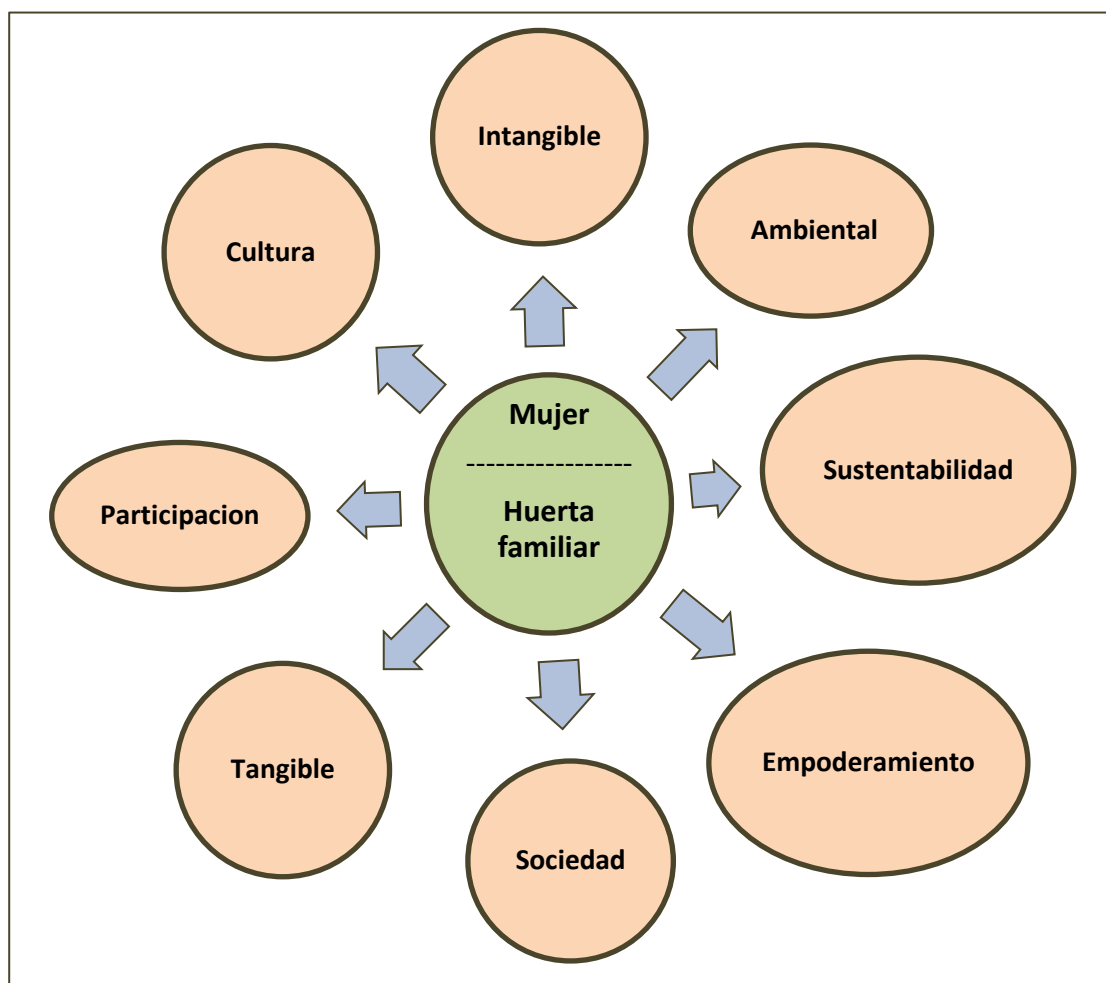


Fuente: Instrumento cuantitativo de la comunidad General Cárdenas, Cintalapa, Chiapas

Para finalizar, se muestra un diagrama donde se puede observar la relación que tienen las huertas familiares y la participación de las mujeres de la comunidad de estudio, partiendo de los beneficios tangibles, es decir los productos comestibles que obtienen en la cosecha

de las huertas que ellas manejan, como también de un ingreso económico con los excedentes para el aprovechamiento de la unidad familiar. Así mismo los beneficios intangibles como los sentimientos de satisfacción, felicidad y una relación más sociable con las demás personas y la tranquilidad de que tienen una estrategia de sobrevivencia que les asegura la seguridad alimentaria.

Figura 6. Relaciones entre las huertas familiares y las mujeres en la comunidad



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, tienen un beneficio ambiental ya que favorecen a la mejora del suelo puesto que en la huerta no se usan fertilizantes químicos que altere el proceso de crecimiento de las plantas y a la salud de quien los consume, teniendo también un clima fresco.

Aunado a lo anterior, la huerta familiar también fomenta la participación de cada una de las mujeres, porque al sembrar diferentes hortalizas en sus huertos practican el trueque, intercambian cosas que una tiene y otra no, lo que refuerza los lazos de amistad que puedan existir, esta alternativa de las huertas familiares va encaminada a la sustentabilidad, porque

crea y mantiene un suelo vivo y saludable por los nutrientes que posee, así también las diferentes plantas que se puede encontrar en las huertas tanto arboles, plantas de ornato como hortalizas regulan la humedad y contribuyen a la estabilidad del clima. Y por supuesto, mejora las condiciones económicas de cada familia porque reduce el gasto familiar, sin sobreexplotar los recursos naturales.

En este mismo sentido, le da empoderamiento a las mujeres, ya que desarrollan la confianza en sus capacidades y acciones, junto con el acceso al control de los productos que cosechan, a la toma de decisiones y participación en la sociedad.

Finalmente esta alternativa de las huertas familiares responde a la cultura de la comunidad, adoptando y adaptando esta estrategia para la mejora de sus condiciones de vida y de las de sus familias.

CONCLUSIONES

En el presente estudio llevado a cabo en la comunidad General Cárdenas, ubicada en la Reserva de la Biosfera Selva el Ocote, se abordó la participación de las mujeres en las huertas familiares, ya que son espacios abiertos que aportan diferentes ventajas de las cuales destacan los beneficios productivos de autoconsumo, así mismo como el ambiental, social y económico.

La participación de cada una de las mujeres de la comunidad en el manejo y cuidado de las huertas, tiene un papel muy provechoso para cada una de las familias, ya que con las buenas prácticas para el manejo de las huertas familiares tienen asegurada la alimentación de sus hogares. La mujer es la que organiza la producción de las huertas porque ella al ser la encargada de preparar los alimentos que se consumirán en el hogar tiene conocimiento de qué plantas, verduras, fruta, semillas, etc., se necesitan sembrar para cosechar y poder elaborar el sustento necesario del día.

Como beneficios tangibles según la herramienta empleada, encontramos la producción de los alimentos para el autoconsumo, cubriendo las necesidades básicas de cada familia, esto también genera una aportación al gasto familiar ya que el dinero empleado en la compra de alimentos comestibles puede ser destinado para otras necesidades.

Como principales beneficios intangibles reconocemos aquellos sentimientos que perciben las mujeres en el manejo de las huertas familiares como: satisfacción ya que a pesar de que son las encargadas de la crianza de los hijos, también tienen una alternativa que les brinda diversos beneficios para su familia. Así mismo, se reconocen más sociables, ya que ha reforzado los lazos familiares y de amistad al convivir en un espacio diferente al del interior de sus casas. Al hacer uso del trueque, la venta o el manejo de las huertas, las lleva a sentirse felices y confiadas de sus capacidades para el desarrollo de la huerta, al ver que el esfuerzo empleado les genera diversas utilidades.

Retomando la hipótesis de este estudio, fue comprobado que la participación de las mujeres en las huertas familiares se ha adaptado según las necesidades y también seguido con las prácticas tradicionales como es el uso de las plantas medicinales, que forman parte de la cultura de esta comunidad, reforzando los lazos afectuosos y generacionales, así como métodos de enseñanza de la tierra hacia sus hijos.

La huerta familiar necesita de distintos cuidados para que su manejo sea efectivo, es por ello que las actividades más frecuentes son regar y limpiar la huerta, mismas que la mujer realiza y que no le genera gran desgaste físico porque la producción que ofrece no es a gran escala, sino de autoconsumo y un pequeño excedente. Pero mantener en buenas condiciones las huertas está determinado por la organización que cada familia considere prudente.

Las huertas familiares son una estrategia para obtener alimentos y subsanar con ello el consumo necesario para la sobrevivencia de la familia al no tener un ingreso asegurado y alto que permita comprar lo necesario para alimentarse. Al tener las huertas y mantenerlas en un buen estado queda cubierto el costo en la adquisición de comida, pues guisar es una actividad que la mujer realiza como jefa de familia y poseedora del conocimiento gastronómico propio del contexto social al que pertenece.

Las huertas familiares no son homogéneas entre las diferentes familias que conforman la comunidad, porque éstas dependen del ciclo doméstico en que se encuentre cada una de las familias, ya que algunas tienen muchos integrantes y otras solo son el matrimonio (hombre y mujer) porque aún no han tenido hijos; mientras más miembros hay, la cantidad de alimento por producir aumenta y la fuerza de trabajo ejercida en las huertas es mayor.

Las huertas familiares responden también a un beneficio ambiental, ya que las familias emplean esta alternativa que permite la optimización del uso del suelo, ocupando espacios con eficiencia, estableciendo rotación de cultivos y permitiendo la producción de diversos productos, sin el uso de agroquímicos, que contribuyen a que los productos obtenidos de las huertas familiares mejoren las condiciones de salud de cada miembro de la familia, gracias a la biodiversidad de plantas que se cultivan se evitan los cambios ambientales disminuyendo los riesgos de vulnerabilidad ambiental.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alemán, T. (2005). Desarrollo sustentable: teoría y práctica. *Ecofronteras*, 24, 3-10
- Alonso, J. (2017). Participación de los grupos domésticos campesinos con relación al uso sustentable de los huertos familiares en una comunidad de la reserva de la biosfera selva el ocote. (Tesis de licenciatura). Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. Pp. 36-37.
- Arteaga, Catalina, 2007, “Pobreza y Estrategias Familiares: Debates y Reflexiones”, Revista Mad, Universidad de Chile, Departamento de Antropología, septiembre, pp. 144-164. Disponible en: http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/mad/17/artega_07.pdf (Consultado el 3 de marzo de 2012.)
- Banco Mundial. (2016). Recuperado el 11 de octubre de 2021, de Agricultura: Panorama general: <http://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/overview>
- Birol E., Smale M. & Gyovai A. 2004. Agri-environmental policies in a transition economy: the value of agricultural biodiversity in Hungarian home gardens. (N° 117) International Food Policy Research Institute (IFPRI)
- Blanco, A. & Díaz, D. (2005). El bienestar social. En Romay, J.; Salgado, J.; Romaní, M. & Robla, D. (Comps.). Psicología de las organizaciones, del trabajo y recursos humanos y de la salud (pp. 553- 560). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). Atención primaria, 31(8), 527-538.
- Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública *Desarrollo Social* [Actualización: 24 de marzo de 2006] en www.diputados.gob.mx/cesop/
- CONANP. (Mayo de 2001). Obtenido de http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/pdf/programas_manejo/ocote.pdf
- CONEVAL. (2010), “Lineamiento y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza”, Diario Oficial de la Federación, México.
- CONEVAL. (2018). *Glosario*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>
- CONEVAL. (2020). *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social* <https://www.coneval.org.mx/Paginas/principal.aspx>
- CONEVAL. (Agosto de 2010). Informe de Pobreza en México, el país, los estados y sus municipios. Recuperado el 11 de octubre de 2021, de

http://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Informe_de_Pobreza_en_Mexico_2010.pdf

Cortes e Iglesias (2004). Metodología. Extraído día 12 de Octubre del 2018. Recuperado de <https://glosarioterminologico2.weebly.com/metodologiacutea-deinvestigacioacuten-paradigma-cuantitativo-y-paradigma-cualitativo>

Data México (2022). *Chiapas: Economía, empleo, equidad, calidad de vida, educación, salud y seguridad pública*. Data México. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://datamexico.org/es/profile/geo/chiapas-cs#equidad-pobreza>

Data México. (2010). *Cintalapa: Economía, empleo, equidad, calidad de vida, educación, salud y seguridad pública*. Data México. <https://datamexico.org/es/profile/geo/cintalapa#educacion>

Denisen, E.L. and Nichols, H.E. (1998). *Laboratory Manual in Horticulture*. The Iowa State University Press. U S A.

FAO, O. D. (2004). Programa Especial Para La Seguridad Alimentaria-Pesa-Centroamérica.

FAO. (2011). Organizaciones de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. PANORAMA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN MÉXICO 2012. Ed. FAO. México.

FAO. (2011). Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria. *La seguridad alimentaria: información para la toma de decisiones en el Programa CEF-FAO*.

FAO. (2015). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Recuperado el 10 de Octubre de 2021, de <http://www.fao.org/hunger/glossary/es/>

FAO. (2015). Recuperado el 11 de octubre de 2021, del estado mundial de la agricultura y la alimentación: La protección social y la agricultura, romper el ciclo de la pobreza rural: <http://www.fao.org/3/a-i4910s.pdf>

FAO. (2016). Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Recuperado el 9 de Octubre de 2016, de <http://www.fao.org/about/what-we-do/so1/es/>

FAO. (Junio de 2006). Seguridad alimentaria. Recuperado el 11 de octubre de 2021, de Informe de Políticas: ftp://ftp.fao.org/es/esa/policybriefs/pb_02_es.pdf

Femat y Salazar (2012) Extraído el día 19 de septiembre del 2021. Recuperado de: <http://eleconomista.com.mx/columnas/fondos/2012/09/07/escasez-alimentos.problema.mundial/SEP12/07/09/2012>.

Fernández, N. U. (2014). La seguridad alimentaria en México. Recuperado el 10 de Octubre de 2021, de <http://www.scielosp.org/pdf/spm/v56s1/v56s1a14.pdf>

- González Castillo, O., & Sánchez Guerrero, G. d. (Marzo de 2004). El desarrollo sustentable y las tendencias en la evaluación de proyectos. Recuperado el 10 de Octubre de 2016, de <http://www.uam.mx/difusion/revista/mar2004/varios.pdf>
- Gutiérrez, Alicia Beatriz, 2009, Educación y reproducción social: el abordaje de las estrategias escolares en el marco de un análisis relacional de la pobreza”, en Seminario Internacional “Bourdieu, educación y pedagogía”, Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, Bogotá.
- Houghton, J., & Khandker, S. (2009). Handbook Poverty + Inequality. Washington: The World Bank.
- Hernández Cabezas, M., Hernández Cabezas, M., Mauri Pérez, J. L., & García Franco, V. (2012). La filosofía, el proceso salud-enfermedad y el medio ambiente. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 11, 727-735.
- Hernández Franco, D., Barberena Rioseco, C., Camacho Prudente, J. Á., & Vera Llamas, H. (2003). Desnutrición infantil y Pobreza en México. 30.
- <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM07chiapas/municipios/07017a.html>
- INAFED. (19 de Agosto de 2012). Obtenido de <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM07chiapas/municipios/07017a.html>
- INEGI. (2020). *Censo Población y Vivienda 2020, Cuestionario ampliado* Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>
- Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático. (2007, 15 noviembre). Instituto Nacional de Ecología. Instituto Nacional de Ecología. <http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones2/libros/2/ocote.html>
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. (2010). Chiapas - *Cintalapa. Enciclopedia de Los Municipios y Delegaciones de México Estado de Chiapas*.
- Kliksberg, B. (Marzo de 2010). Sociología, teoría y pobreza. Recuperado el 13 de Octubre de 2021, de La pobreza y sus explicaciones: <https://jaqueve.wordpress.com/2010/04/18/la-pobreza-y-sus-explicaciones/>
- Lanza-Valdivia, Carlos J., & Rojas-Meza, Jairo E.. (2010). Estrategias de reproducción de las unidades domésticas campesinas de Jucuapa Centro, Nicaragua. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 7(2), 169-187. Recuperado en 14 de junio de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722010000200004&lng=es&tlng=es.

- López González, J. L., Damián Huato, M., Álvarez Gaxiola, F., & Zúluaga Sánchez, G. (s.f.). La economía de traspatio como estrategia de supervivencia en San Nicolás de los Ranchos, Puebla, México. *Geografía Agrícola*, 13
- López Salazar, R. (2015). POBREZA ALIMENTARIA, SEGURIDAD ALIMENTARIA Y CONSUMO ALIMENTARIO: UNA APROXIMACIÓN PARA EL CASO DE MÉXICO. *Revista chilena de economía y sociedad*, 9(1). Page. 31
- Magdaleno-Hernández, Edgar, Jiménez-Velázquez, Mercedes A., Martínez-Saldaña, Tomas, & Cruz-Galindo, Bartolome. (2014). Estrategias de las familias campesinas en Pueblo Nuevo, Municipio de Acambay, Estado de México. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 11(2), 167-179. Recuperado en 13 de junio de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722014000200003&lng=es&tlng=es.
- Massa, Laura, 2010, “Estrategias de reproducción social y satisfacción de necesidades. Parte I: Controversias conceptuales, polémicas prácticas”, *Revista Perspectivas Sociales* vol. 12, Universidad Autónoma de Nuevo León/Universidad de Tennessee, pp.103- 140
- Mesino Rivero, L. (2007). *Las Políticas Fiscales Y Su Impacto En El Bienestar Social*
- Midgley, James, *Social Development: The Developmental Perspective in Social Welfare*, Londres, Sage, 1995.
- Monge-Cassinelli C. (2010). Ecology and health. *Bull Pan Am Health Organ* 2; 12(1): 7-10.
- Mooney, F. (1993). Obtenido de <https://desarrollosustentable5baitt.blogspot.com/p/blog-page.html>
- Moratto Vásquez, N. S., Zapata Posada, J. J., & Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *CES psicología*, 8(2), 103-121.
- Mundo Maya. (2017). Recuperado el 25 de Marzo de 2021, de Reserva de la Biosfera Selva el Ocote: <http://mundomaya.travel/es/naturaleza/espacios-naturales/item/reserva-de-la-biosferaselva-el-ocote.html>
- Niñez V. 1987. Household Gardens: Theoretical and Policy Considerations. *Agricultural Systems*. 23: 167-186.
- ONU. (2021, 1 enero). *Acabar con la pobreza | Naciones Unidas*. <https://www.un.org/es/global-issues/ending-poverty>
- Ospina A, A. (s.f.). Huerto familiar. Recuperado el 12 de Octubre de 2021, de <http://www.ecovivero.org/HuertoFamiliar.pdf>

- Ospina A., A. Características agroforestales de los huertos familiares. Documento interno. Cali, Colombia: Fundación ecovivero, 1995. Page. 29
- Pedro Paz, “Desarrollo-subdesarrollo”, en Torcuato S. Di Tella, Hugo Chumbita, Susana Gamba, Paz Fajardo, *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas*, 1ª. Edición, Ed. Ariel, Buenos Aires, 2004, 184.
- Pérez, J. I. (s.f.). Las huertas familiares en una provincia del subtrópico mexicano. Análisis espacial, económico y sociocultural . Toluca, México: Cerro de Coatepec, Ciudad Universitaria
- Picazzo Palencia, E., Gutiérrez Garza, E., Infante Bonfiglio, J. M., & Cantú Martínez, P. C. (2011). La teoría del desarrollo humano y sustentable: hacia el reforzamiento de la salud como un derecho y libertad universal. *Estudios Sociales*
- PNUD. (s.f.). Informe nacional de Desarrollo Humano. Recuperado el 20 de Noviembre de 2016, de Desarrollo HUmano:<http://desarrollohumano.org.gt/desarrollo-humano/concepto/>
- Ravallion, M. (s.f.). Las líneas de pobreza en la teoría y en la práctica. Recuperado el 13 de Octubre de 2021, de<http://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER4/7.pdf>
- Reed, D. (1996). Ajuste Estructural, Ambiente Y Desarrollo Sostenible. Editorial Nueva Sociedad. Venezuela.
- Rojas, H. 2016. Unas miradas a la diversidad de. *Debates contemporáneos sobre la familia*.
- Ruiz, S. A. (29 de Enero de 2013). Reserva de la Biosfera Selva el Ocote. Recuperado el 25 de Marzo de 2021, de Todo Chiapas:<http://todochiapas.mx/chiapas/reserva-de-la-biosfera-selva-elocote/23705>
- Ruiz, S. A. (6 de Febrero de 2014). Arco del tiempo. Recuperado el 20 de septiembre de 2021, de Todo Chiapas: <http://todochiapas.mx/chiapas/turismo-chiapas/arco-del-tiempo-chiapas/36501>
- Sánchez Fernández, I. (Septiembre de 2010). Agricultura de traspatio que fortalece la economía familiar en la comunidad de los pescados. Veracruz, Xalapa, México
- Santiago, Maria. 2004. La participación local en procesos productivos sustentables: estudio de caso en tres comunidades de la costa de Oaxaca. Instituto Tecnológico de Oaxaca, División de estudios de postgrado e investigación. ISBN: 84-689-2808-9. P. 319
- Saravia Llaja, K. E. (2015). *Identificación del trabajo de la mujer como usuaria y protectora de la agrobiodiversidad en comunidades de la cuenca del Momón, distrito de Punchana, Región Loreto*. Disponible: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNAP_c3fcfe2bda99da8f7bdb6cc905b2080a/Cite

- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. (2001). Programa de manejo Reserva de la Biósfera Selva el Ocote. *Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas*.
- SEDESOL. (18 de Octubre de 2015). NTR. Obtenido de <http://ntrzacatecas.com/2015/10/18/huertos-familiares-combaten-hambre-y-pobreza-extrema/>
- SEDESOL. (2020). *Catálogo de localidades*. Cintalapa - Catálogo Localidades. <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/contenido.aspx?refnac=070170321>
- Sen, Amartya, *Desarrollo y Libertad*, Editorial Planeta, México, 2000, 19.
- Souza (2014). Extraído el día 25 de Septiembre del 2021. Recuperado de: http://www.scielo.br/pdf/rlae/v22n6/es_0104-1169-rlae-0002-2496.pdf
- Tamayo, M. (2007). El proceso de la investigación científica. 4ta. Edición, México. Ed. Limusa.
- Tecnológico Monterrey. (26 de Marzo de 2010). El concepto de sustentabilidad y la importancia de cuidar el medio ambiente. Obtenido de <http://educacionejecutivablog.com/2010/03/26/el-concepto-desustentabilidad-y-la-importancia-de-cuidar-el>
- Torrado, Susana, 1980, “Sobre los conceptos de estrategias familiares de vida y proceso de reproducción de la fuerza de trabajo: Notas teórico-metodológicas”, CEUR, Buenos Aires, Argentina.
- Torres, M. R. (2015). Desarrollo sustentable y el crecimiento económico en México. Obtenido de <http://www.promexico.gob.mx/desarrollo-sustentable/>
- Traversa, I. P. A:M; Gómez, Leyva, (2010). Los Huertos caseros de Zachila en Oaxaca, Mexico. *AgroforesteriaenlasAmericas*. 7(28):12-15.
- UNESCO. (2012, Julio). Selva El Ocote | United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Ciencias Ecológicas Para El Desarrollo Sostenible. <http://www.unesco.org/new/en/naturalsciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/latin-america-and-the-caribbean/mexico/selva-el-ocote>
- Universidad Intercontinental. (2020, 6 marzo). *El rol de la mujer en la cultura alimentaria*. uic.mx. Recuperado 14 de junio de 2022, de <https://www.uic.mx/el-rol-de-la-mujer-en-la-cultura-alimentaria/#:%7E:text=Tradicionalmente%2C%20la%20mujer%20es%20quien,el%20consumo%20de%20los%20alimentos.>
- Van derWal, H., Huerta, E., & Torres, A. (2009). Huertos familiares en Tabasco; Elementos en política integral en materia de ambiente, biodiversidad, alimentación,

salud, producción y economía. Obtenido de file:///D:/Antes/ARTICULOS%20SUPER%20NUEVOS%20HUERTOS/HUERTOS%20FAMILIARES%20EN%20TABASCO.pdf

- Van derWal, H., Huerta, E., & Torres, A. (2011). Huertos familiares en Tabasco. *Elementos para una política integral en materia de ambiente, biodiversidad, alimentación, salud, producción y economía*. Secretaria de Recursos Naturales y Protección Ambiental, Gobierno del Estado de Tabasco y El Colegio de la Frontera Sur. Villahermosa, Tabasco, México.
- Velázquez, M. A., & Alcalá, J. R. G. (2014). Las estrategias de sobrevivencia de los pobres: Un repaso a su estudio en las ciencias sociales (concepto, perspectivas teóricas y acciones que implican). *Realidades: Revista de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano*. Universidad Autónoma de Nuevo León, 3(2), 19-31.
- Vieyra, J., Castillo, A., Losada, H., Cortés, J., Bastida, G. A., Ruiz, T.,...& Acevedo, A. (2004). La participación de la mujer en la producción traspatio y sus beneficios tangibles e intangibles. *Cuadernos de desarrollo rural*, (53), 9-23.
- Villafuerte-Solís, Daniel. (2015). Crisis rural, pobreza y hambre en Chiapas. *LiminaR*, 13(1), 13-28. Recuperado en 07 de junio de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272015000100002&lng=es&tlng=es.
- Zarta, Avila, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, (28), 409-423. Doi: <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.18>

ANEXOS



Anexo 1. Instrumento cuantitativo.

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES LICENCIATURA EN DESARROLLO HUMANO

DIAGNOSTICO EN DESARROLLO HUMANO DE UNA COMUNIDAD DESDE UN ENFOQUE DE INVESTIGACION ACCION PARTICIPATIVA (IAP)

CUESTIONARIO

Fecha de la entrevista: Día Mes Año Folio

I. Identificación geográfica

II. Identificación del entrevistador

Entidad federativa: _____

Municipio: _____

Localidad: _____

Nombre del entrevistador: _____

Nombre del validador: _____

III. Presentación.

Saludos cordialmente, preguntando por la jefa de familia; si no se encuentra, por alguna persona de 18 años en adelante. Cerciérate de que conozca la información y, sobre todo, que resida en la vivienda. Preséntate de la siguiente forma:

Buenos días (Tardes), mi nombre es _____ y soy alumna de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (Muestra tu gafete de Estudiante) y estamos realizando un estudio para conocer las condiciones generales de los habitantes de esta comunidad. Todos los datos que usted nos proporcione son confidenciales.

¿Me permite hacerle unas preguntas sobre su vivienda?

DATOS PERSONALES

1)Nombre completo: _____ Edad _____ Sexo _____

2) Estado civil

1. Unión libre 2. Separada (o) 3. Divorciada(o) 4. Viuda (o) 5. Casada (o) 6. Soltera (o)

DATOS FAMILIARES

3) ¿De cuántos miembros de compone la familia?

4) ¿Cuál es la principal actividad a la que usted se dedica?

5) ¿Tienen algunos miembros de la familia experiencia en actividades de agricultura y/o huertas?

FUENTE DE ALIMENTOS

6) ¿Qué cantidad de alimentos de la mesa familiar son extraídos de su huerta?

1) La mayor parte 2) Cerca de la mitad 3) menos de la mitad

7) ¿Qué alimentos importantes produce la huerta para complementar su alimentación?

8) ¿La huerta familiar cubre las necesidades alimentarias durante todo el año?

1) Si 2) No

MANEJO DEL HUERTO FAMILIAR

9 ¿Qué integrantes de la familia participan en el cuidado de la huerta?

10. ¿Qué actividades desempeña cada integrante de la familia dentro de la huerta?

Integrante

Actividad

1.

2.

3.

4

11. ¿Cuál es la importancia de que su familia participe en el cuidado de la huerta? Dé dos razones.

1.

VALOR CULTURAL

12. ¿Cómo y de quién aprendió a hacer una huerta?

13. ¿Cómo mantiene su huerta a través del tiempo?

14. ¿En qué momento del día realizan actividades de cuidado en su huerta familiar?

15. ¿Le enseña a alguien lo que sabe sobre las huertas?

16.- ¿Utiliza las plantas medicinales como método curativo para algunos problemas de salud?

17.- ¿Cuáles son y cómo se preparan? Mencione 3

1.-

2.-

18.- ¿Le ha dado resultado positivo algún resultado el uso de ellas?