

## Capítulo II

# Maestros universitarios y el Síndrome de Burnout

Luis Flores Padilla

Juana Trejo Franco

Gerardo López Avilés

Diana Ivonne Gómez Gómez

Velia H. Castillo Pérez

### Historia del *burnout*

El concepto de *burnout* fue descrito por primera vez por Freudenberg (1974), quien observó que la mayoría de los voluntarios que trabajaban con toxicómanos, al cabo de un año sufrían una progresiva pérdida de energía, hasta llegar al agotamiento, la ansiedad y la depresión, también a la desmotivación con su trabajo y a presentar agresividad hacia sus pacientes. Así fue que lo definió como un conjunto de manifestaciones anómalas que se presentan en los individuos que trabajan en las llamadas “profesiones de ayuda”, tales como, profesores, enfermeras, trabajadores sociales, psicoterapeutas y médicos, que redundan en un deterioro de los cuidados y de atención profesional a los usuarios de estos servicios (Mena, 2010).

Paralelamente la psicóloga Cristina Maslach se dedicó a investigar acerca de las estrategias de afrontamiento utilizadas por los profesionales y sus consecuencias, lo que le permitió elaborar la conceptualización en 1981, que hasta el día de hoy es vigente, sobre las tres dimensiones que conforman el síndrome: agotamiento emocional, que se caracteri-

za por falta de energía, entusiasmo y sentimiento de que se agotan los recursos; despersonalización, donde el afectado trata a los clientes, pacientes o colegas como objetos y falta de realización personal, que se caracteriza por una tendencia del trabajador a autoevaluarse en forma negativa. (Mena, 2010; Rojas, 2008; Figueredo, 2009).

El estrés se entiende como *la consecuencia de la interacción entre un estímulo del medio ambiente y la respuesta idiosincrásica del individuo y ocurre cuando las exigencias del entorno exceden los recursos del individuo para hacerles frente, o sea, un desequilibrio*. En general, se concibe el estrés como indispensable para adaptarse a un medio, pero únicamente si es transitorio, cuando éste se convierte en excesivo, intenso o prolongado se habla de estrés negativo (Saura, 2010). El Síndrome de Burnout o de Desgaste Profesional (SDP), es un proceso que se desarrolla secuencialmente en respuesta al estrés prolongado y la tensión física y emocional; la persona se desconecta o aleja de su trabajo y otras relaciones significativas. Como consecuencia, se produce una disminución de la productividad, cinismo, confusión y una sensación de estar agotado; igualmente, se vivencia una pérdida de recursos emocionales expresada en no poder dar más de sí mismo. Desde la conceptualización establecida por Maslach (1982, 1999) se ha considerado que el SDP está conformado por tres factores o dimensiones: *agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal*.

- ✧ *El agotamiento emocional (AE)*. Es considerado el núcleo central del síndrome, se caracteriza por un cansancio o fatiga a nivel emocional manifiesto tanto física como psicológicamente; hay una pérdida de energía que entorpece la estabilidad emocional y se pierde el entusiasmo.
- ✧ *Despersonalización (D)*. Se refleja en actitudes, conductas y sentimientos negativos, que conducen hacia relaciones distantes, evitativas, cínicas y frías con las personas con quienes se trabaja. La empatía se reemplaza por deshumanización en las relaciones interpersonales.
- ✧ *La falta de realización profesional y / o personal (FRP)*. Surge con un sentimiento de impotencia cuando la persona percibe que las

demandas exceden sus capacidades de competencia y eficacia. Se asumen respuestas de desvalorización hacia sí mismo y hacia los demás, carencia de expectativas laborales y generalizada insatisfacción personal (Guerrero, 2003).

Posteriormente, en 1978, Pines y Kafry utilizan por primera vez una “triada” en la definición del *burnout* que consistía en agotamiento físico, emocional y actitudinal. Un año después, Dale explica que el *burnout* es una consecuencia del estrés laboral e inicia una teoría en la que mantiene que el síndrome podría variar en relación a la intensidad y duración del estrés. Cherniss, en su trabajo de 1980 enfatiza en la importancia del trabajo como antecedente para la aparición del *burnout* y lo define como *cambios personales negativos que ocurren a lo largo del tiempo en trabajadores con trabajos frustrantes o con excesivas demandas* y vincula el concepto a un triple proceso conformado por: desequilibrio entre demandas en el trabajo y recursos individuales; respuesta emocional a corto plazo caracterizada por ansiedad, tensión, fatiga y agotamiento; y por último actitudes y conductas defensivas.

Al mismo tiempo Edelwich y Brodsky definen el *burnout* como *una pérdida progresiva del idealismo, energía y motivos vividos por la gente en las profesiones de ayuda, como resultado de las condiciones de trabajo*. Ellos describieron cuatro fases características de la evolución de la entidad: entusiasmo, estancamiento, frustración y apatía. Desde 1980, varios autores han desarrollado diversos instrumentos y escalas de medición para identificar la presencia y evaluar el grado de severidad del Síndrome de Burnout.

El Staff Burnout Scale de Jones (1980) está preparada para medir Síndrome de Burnout únicamente en profesionales de la salud, está compuesta por 30 ítems divididos en cuatro componentes: insatisfacción con el trabajo, tensión psicológica e interpersonal, enfermedad y tensión y nulas relaciones profesionales.

El Tedium Measure de Pines, Aronson y Kafry (1981) se creó para evaluar tanto a profesionales del campo de la ayuda como a profesionales de otros campos, ya que ellos limitaron el uso del término *burnout* a profesiones que trabajan con personas y empleaban el término

tedio para referirse al mismo hecho cuando sucedía en otra profesión. Esta escala es de tipo Likert y consta de 21 ítems con siete opciones de respuesta y mide el agotamiento físico, el emocional y el mental (González, 2007).

## Síndrome del *Burnout* y el riesgo laboral en docentes

En 1993 la OIT consideró la docencia como una de las profesiones de alto riesgo de sufrir las consecuencias del estrés. Esto conlleva más riesgo de desarrollar Síndrome de Burnout por diversos factores como son la sobrecarga laboral, los conflictos con otros profesores, las relaciones, el comportamiento de los alumnos, la falta de apoyo social, entre otros (Figueredo, 2009). A su vez, el Síndrome de Burnout abarca una serie de consecuencias para la salud, entre los que destacan síntomas psicósomáticos (cefaleas, úlceras, mialgias), conductuales (ausentismo laboral, ingesta del alcohol y otras adicciones) y emocionales (irritabilidad, impaciencia, ansiedad, disminución del autoestima), (D'Anello-Koch, 2009).

La profesión de docente es un ejercicio que está sometido a continuos cambios impulsados por las reformas educativas que se han ido imponiendo en el sistema educativo, por lo que se considera una de las profesiones más estresantes y que se encuentra afectada por cambios científicos, tecnológicos, económicos, sociales y culturales de la sociedad actual, ya que el docente tiene responsabilidades con los alumnos, directivos universitarios, docentes, familia y la comunidad que generalmente son antagónicas, que exigen una gran demanda de atención profesional y están en constante aumento de acuerdo al avance científico de la ciencia y su “qué hacer”. Entre estas exigencias se debe de considerar la misión que tiene el docente con la integración del alumno a la sociedad como un miembro comprometido y responsable que exige altas tasas de competitividad. El docente se observa como un agente de cambio, compensador de las desigualdades sociales y de las deficiencias de los alumnos ante la ciencia. Por lo que tiene la responsabilidad moral de dedicarse a la permanente actualización en su campo del conoci-

miento. Estas exigencias desencadenan factores que lo exponen a un alto riesgo de adquirir problemas de salud física o mental, entre alguna de ellas el Síndrome de Burnout (Matud, 2002).

Los docentes universitarios, al igual que los docentes de niveles inferiores, tienen las mismas funciones y responsabilidades escolares, además de que deben desempeñar las funciones de investigación, tutoría hacia el alumno y atender necesidades académicas, gestión social y extensión cultural, para dar cumplimiento a las demandas actuales de las IES, de los organismos externos acreditadores de los programas académicos, así como de los evaluadores de los gobiernos nacionales y locales. Por lo que significa una gran responsabilidad laboral en el docente universitario, el recibir órdenes de distintas instancias, cumplir varias funciones simultáneamente y la toma de decisiones en la prioridad de las actividades docentes, se encuentra expuesto a deterioro en la salud mental (Cifre y Llorens, 2002).

Por otro lado, cabe destacar que la organización educativa cada vez es más compleja, fomentando la universalización de la educación. Por ello, el docente no sólo debe prepararse en nuevas materias, sino que además debe ser capaz de trabajar en equipo, coordinarse por niveles, ciclos y materias, y en algunos casos asumir cargos de gestión y pertenecer a órganos colegiados. Esto da lugar a manifestaciones de diversa índole que están repercutiendo en el personal docente y en su función profesional.

Entre las demandas que los profesores encuentran en su lugar de trabajo destacan la sobrecarga mental y la sobrecarga emocional. El rol del profesor se caracteriza por la exigencia de altos niveles de concentración, precisión y atención diversificada que supone tener que estar pendiente de muchas actividades a la vez y recordarlas. Además, se les exige que se impliquen a nivel emocional con los estudiantes, padres y compañeros, relaciones que en muchas ocasiones pueden llegar a ser conflictivas. También consideran que la indisciplina de los estudiantes es uno de los mayores obstáculos con los que se enfrentan. Para hacer frente a estos obstáculos, el trabajador cuenta con facilitadores, entendiéndose por tales, los aspectos organizacionales que contribuyen a la

resolución de los obstáculos; también definidos como *las acciones y las estrategias dirigidas a mitigar los problemas ocasionados por los obstáculos que pueden interferir en la actuación* (Tesluk y Mathieu, 1999). Pueden considerarse facilitadores tanto el esfuerzo para la eliminación de estos obstáculos, como las conductas de supervisión y las políticas de los recursos humanos. Los profesores consideran que la autonomía y el apoyo social que reciben de sus compañeros son facilitadores importantes para afrontar las demandas de su trabajo (Salanova, 2005).

## El trabajo docente como riesgo del Síndrome del Burnout

Se han realizado numerosas investigaciones sobre el Síndrome de Burnout sobretodo en Europa y América, en las cuales se les ha relacionado con las condiciones laborales en las universidades, como son las cargas horarias, horas de trabajo, carrera corta, antigüedad laboral, indisciplina de los alumnos, gestión eficaz dentro del aula, por lo que la gestión de la disciplina conlleva más al riesgo de agotamiento emocional y despersonalización, y se ha identificado que las mujeres profesoras universitarias tienen mayor riesgo de agotamiento emocional. (Salanova, 2005). La percepción de la autoeficacia en el control de los alumnos con comportamiento perturbador dentro del aula, ha sido un factor protector en las dimensiones de agotamiento emocional y la despersonalización (Brouwers, 2000). Los maestros universitarios que laboran en investigación padecen menos el Síndrome del Burnout que los maestros que dedican más tiempo a la gestión (Vera, 2010). El estado civil de soltero o de pareja en unión libre, así como las relaciones laborales pobres con compañeros de trabajo son causas del Síndrome de Burnout (Rojas, 2008). La juventud y la inexperiencia de los maestros universitarios son un riesgo (Correa, 2010). Las cargas excesivas de trabajo producen estrés laboral (González, 2008). Los sentimientos de culpa debida a la baja ilusión con el trabajo al atender los alumnos son amenazas para el síndrome (Figueiredo-Ferraz, 2009). El sentido del humor en los maestros puede ser un predictor en la identificación del Síndrome de Burnout particularmente el neuroticismo ha demostrado

que bajo condiciones de estrés genera mecanismos inefectivos de enfrentamiento. El neuroticismo se refleja en conductas de nerviosismo e inestabilidad emocional que contribuyen en autopercepciones cargadas de sentimientos negativos. Los individuos con puntajes altos en neuroticismo piensan y actúan de manera que sobreestiman experiencias negativas de tal manera que también poseen una autopercepción negativa. Así, se podría hipotetizar que las personas con tendencias neuróticas son más susceptibles a exponerse a estímulos que generen emociones negativas, lo que incide en la aparición de sentimientos de mayor agotamiento emocional (D'Anello, 2009). La falta de apoyo de los compañeros de trabajo y de la frialdad e indiferencia del comportamiento y actitudes hacia los estudiantes, en el desarrollo de la despersonalización; se debe prestar atención al apoyo social de compañeros, la familia, y las horas de trabajo semanales (Otero, 2008). El origen del estrés está relacionado con la sobrecarga de funciones y la ambigüedad de éstas, a la formación, a la escasa concienciación del profesorado acerca de asumir las necesidades educativas especiales, y a la resistencia de los profesores a la hora de colaborar (Guerrero, 2008). Los factores psicosociales negativos relacionados con el trabajo, propios de la tarea y del sistema de trabajo demostraron estar relacionados con la despersonalización. Los factores psicosociales globales manifiestan Síndrome de Burnout. (Pando, 2006). Los maestros universitarios del área de ciencias de la salud presentan mayor síndrome que el resto, las condiciones negativas de la salud de los maestros también influye (Ponce, 2005, Camacho, 2009). La percepción de la injusticia y forma de cómo es la asignación de los recursos en los maestros universitarios tiende a generar *Burnout* (Félix, 2009).

### Síndrome de Burnout en maestros universitarios y su prevalencia

El Síndrome de Burnout es un problema de salud mental que afecta a los maestros universitarios del mundo, en diferentes grados o dimensiones; Del Agotamiento Emocional la prevalencia fue del 11.0 al 32.6, siendo los maestros universitarios colombianos los más afectados. La

despersonalización es un riesgo muy importante para el desarrollo de patologías mentales y la exposición fue muy variada de 1.4 a un 12.0, siendo los maestros universitarios mexicanos los que tienen un menor riesgo de esta dimensión del Síndrome del Burnout. La falta de realización profesional y personal, fue identificada una prevalencia desde 5.0 hasta el 46.0, quienes tuvieron una mayor exposición fueron los maestros universitarios colombianos, seguido de los maestros peruanos.

**Cuadro 1**  
**Prevalencia del Síndrome de Burnout en maestros universitarios**

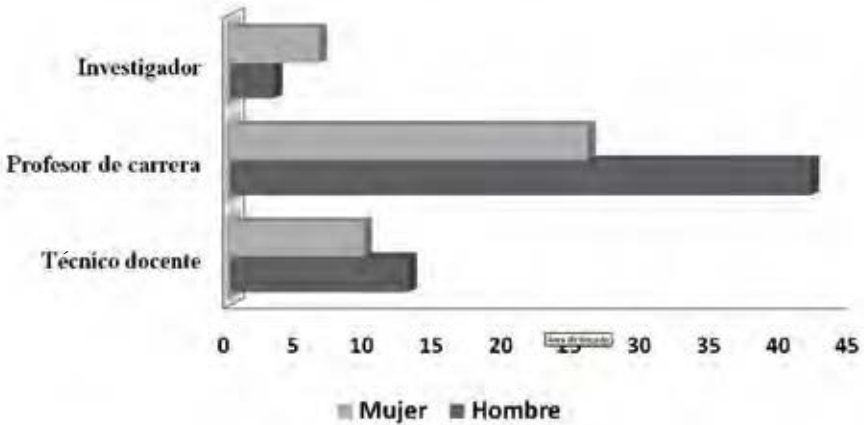
Profesores	Año	País	AE	D	FRP	Muestra
Universidad privada	2008	Colombia	18.0	9.0	46.0	44
Facultad Salud Pública	2008	Colombia	32.6	30.3	38.2	139
Universidad Santiago de Compostela	2007	España	25.06	7.13	28.72	813
Universidades nacionales de Lima	2006	Perú	15.02	6.23	35.99	274
Universidad de Guadalajara	2006	México	11.0	1.4	19.9	144
Universidad de Colombia	2005	Colombia	16.0	12.0	5.0	239
Facultad Ciencias Sociales	2000	Países Bajos	16.83	6.5	27.29	558

## Síndrome de Burnout en maestros universitarios de Ciudad Juárez, Chihuahua, México

En el Instituto de Ciencias Biomédicas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez se identificó a 62 maestros universitarios de tiempo completo, de los cuales, 36 fueron hombres (58 %) y 26 mujeres (42 %). Con categoría Técnico-Docente; 8 fueron hombres lo cual corresponde al 13 % y 6 mujeres equivalentes al 10 %. Profesores de carrera; 26 hombres (42 %) y 16 mujeres (26 %) respectivamente. Maestros-Investigadores; 2 hombres (3 %) y 4 mujeres, (6 %) véase gráfica 1.



**Gráfica 1**  
**Porcentaje de trabajadores según categoría laboral y sexo**



En el Instituto de Ciencias Biomédicas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez de acuerdo al estado civil y la categoría laboral se identificó el 77.41% de los maestros están casados, el 11.29% están solteros, divorciados, el 8.06%, en misma proporción se encuentran separados y madres solteras con un 1.61%. Al momento del estudio no había personas viudas.

El estado civil casados, de los maestros universitarios, categoría de profesores de Carrera un 56.45 %; Técnico-Docente 14.52 %; Investigador 6.45 %. Solteros, Profesor de carrera 6.45 %, Técnico-Docente 3.23 % e investigador 1.61 %.

**Gráfica 2**  
**Porcentaje de trabajadores según categoría laboral y estado civil**



Con relación a la sintomatología del Síndrome del Burnout en sus diferentes grados en las tres dimensiones. Se encontró que en la *despersonalización* fue más alto los síntomas en su presentación de grado “bajo” en hombres con un 43.55%, mientras que el grado “alto” fue mayor en mujeres con 10 % que los hombres. El *agotamiento emocional* grado “bajo”, se presentó 57.55 % mayor en los hombres en comparación con las mujeres, mientras que el “medio” la relación fue 7:1 en mujeres. En el “alto” sólo se identificó en los hombres con un 3.22 %. *Falta de realización personal*, se presentó 28.56 % más en hombres en el grado “bajo”, y en grado “medio” fue de 1.61 % en hombres, y en el “alto” el 1.61 en mujeres.

**Cuadro 2**  
**Las dimensiones del Síndrome de Burnout en maestros universitarios**

	Despersonalización			Agotamiento emocional			Falta de realización personal		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Hombres	43.55	6.46	8.05	53.24	1.61	3.22	56.45	1.61	0
Mujeres	24.19	6.46	11.29	30.64	11.29	0	40.33	0	1.61

En los factores asociados a la despersonalización “alta” fue mayor en los maestros casados, profesores de carrera con un 16.1 %, y las mujeres con 11.3 %. El agotamiento emocional “alto” los profesores casados, hombres y casados con un 3.2 %. La falta de realización personal “baja” fue reportado por las mujeres casadas.

**Cuadro 3**  
**Factores asociados al Síndrome de Burnout**

	Síndrome de Burnout					
	Despersonalización		Agotamiento emocional		Baja Realización personal	
	No.	%	No.	%	No.	%
Hombre	5	8.1	2	3.2	0	0
Mujer	7	11.3	0	0	1	1.6
Casado	10	16.1	2	3.2	1	1.6
Divorciado	2	3.2	0	0	0	0
Técnico docente	1	1.6	0	0	0	0
Profesor carrera	10	16.1	2	3.2	1	1.6
Investigador	1	1.6	0	0	0	0

Los factores de riesgo para padecer el agotamiento emocional, el ser divorciado tiene 7 veces más riesgo de agotamiento alto, y ser mujer tiene 5 veces más de tener agotamiento medio, y el maestro universitario con categoría de Investigador tiene 1.5 más riesgo de padecer agotamiento emocional alto.

**Cuadro 4**  
**Factores de riesgo en la dimensión de agotamiento emocional**

Categoría	OR	IC >95	X <sup>2</sup>	P <0.05
Divorciado (alto)	1.03	1.00-1.08	7	0.008
Mujer (medio)	12.9	1.47-112.76	5.7	0.01
Investigador (alto)	1.1	0.96-1.27	1.5	0.02

Los maestros universitarios que tienen la categoría de Profesor de Carrera tienen mayor riesgo de padecer una despersonalización alta en relación a los maestros, investigadores o técnicos-docentes, las mujeres tienen un riesgo de 2.3 veces más que sus colegas hombres, y en el estado civil los solteros y divorciados que son maestros universitarios tienen un riesgo de 1.2 más que los que están casados.

**Cuadro 5**  
**Factores de riesgo en la dimensión de despersonalización**

Categoría	OR	IC >95	X <sup>2</sup>	P <0.05
Profesor de carrera (alto)	3.6	0.72-17.95	1.68	NS
Mujer (alto)	2.28	0.63-8.23	0.89	NS
Soltero (alto)	1.27	1.11-1.47	0.74	NS
Divorciado (alto)	1.24	1.10-1.41	0.6	NS

La dimensión de falta de realización personal baja, se presentó de una forma mayor en los maestros universitarios divorciados y solteros, así como maestro con categoría de investigador.

**Cuadro 6**  
**Factores de riesgo en la dimensión de falta realización personal**

Categoría	OR	IC >95	X <sup>2</sup>	P <0.05
Divorciado (bajo)	1.03	0.98-1.08	7	0.008
Soltero (medio)	1.01	0.98-1.05	1.49	NS
Investigador (bajo)	1.03	0.98-1.09	1.54	NS

## Conclusiones

Los maestros universitarios de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, con relación al estados civil fueron más los casados. Y de los maestros, En consecuencia las mujeres son las que tienen más la contratación de maestras en la categoría de investigación y docencia a diferencia de los maestros hombres que se dedican exclusivamente a la

docencia. Este tipo de trabajo con roles y responsabilidades diferentes las hace más vulnerable al Síndrome de Burnout. Particularmente en la dimensión de despersonalización alta en una proporción de 2 hombres y 3 mujeres. Asimismo en el agotamiento emocional y la falta de realización personal en las maestras investigadores y el estar divorciadas es mayor. Por lo que tienen mayor riesgo de padecer el Síndrome de Burnout.

## Referencias bibliográficas

- Brouwers, A. H. , Tomic, W. (2002). A longitudinal study of teacher burnout and perceived self-efficacy in classroom management. *Teaching and Teacher Education*, 16:239-253.
- Camacho, C. C., Arias, G. F. (2009). Análisis de salud y burnout en profesores mexicanos. *Cienc. Trab.* 11(31), 168-171.
- Cifre, E. & Llorens, S. (2002). *Burnout en profesores de la UJI; Un estudio diferencial*. <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi7/Burnout.pdf>. (Consultado el 20 de mayo de 2009).
- Correa, C. Z., Muñoz, Z. I. & Chaparro, A. F. (2010). Síndrome de Burnout en docentes de dos universidades de Popayán, Colombia. *Rev. Salud Pública*, 12(4), 589-598.
- D'Anello, K. S., D'Orazio, A. K., Barreat, M.Y. & Escalante, G. (2009). Incidencia del sentido del humor y la personalidad sobre el síndrome de desgaste profesional (burnout) en docentes. *Rev. Educere*, 13(45), 439-447.
- Félix, S. I. & Mendoça, H. (2009). Burnout en professors universitários: impacto de percepções de justiça e comprometimento afetivo. *Psic.: Teor. E Pesq*, 25(4), 499-508.
- Figueiredo, F. H., Gil-Monte, P. R. & Grau, A. E. (2009). Prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (burnout) en una muestra de maestros portugueses. *Aletheia*, 29, 6-15.

- Gómez, R. C., Rodríguez, V., Padilla, M. A. C. & Avella, G. C. B. (2009). El docente, su entorno y el síndrome de agotamiento profesional (SAP) en colegios públicos en Bogotá (Colombia). *Rev. Colomb. Psiquiat.*, 38(2), 279-293.
- González, D. (2007). *Ergonomía y psicopsicología*. (4 Ed). Madrid, España: FC Editorial.
- González, N. (2008). Prevalencia del estrés en la satisfacción laboral de los docentes universitarios. *REDHECS*, 4(3), 68-89.
- Guerrero, B. E. & Rubio, J. J. C. (2008). Fuentes de estrés y síndrome de “burnout” en orientadores de institutos de enseñanza secundaria. *Revista de Educación*, 347, 229-254.
- Matud, M., García, M. & Matud, M. (2002). Estrés laboral y salud en el profesorado: Un análisis diferencial en función del género y del tipo de enseñanza. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(2), 451-465.
- Mena, M. L. & González, G. D. (2010). *El desgaste profesional en profesores universitarios: un modelo predictivo*. Editorial de la Universidad de Granada, doctorado en Psicología y Educación.
- Otero, L. J. M., Santiago, M. J. S. & Castro, B. C. (2008). An integrating approach to the study of burnout in University Professors. *Psicothema* 20(4), 766-772.
- Pando, M. M., Aranda, B. C., Alderete, R. M. G., Flores, S. E. E. & Pozos, R.E. (2006). Factores psicosociales y burnout en docentes del centro universitario de ciencias de la salud. *Investigación en Salud*, 8(3), 173-177.
- Pando, M. M., Ocampo, A. L., Aguila, M. J. A., Castañeda, T. J. & Amezcuca, S. M. T. (2008). Factores psicosociales y presencia de mobbing en profesores universitarios. *Revista Salud Pública y Nutrición*, 9(3).
- Ponce, D. C. R., Bulnes, B. M. S., Aliaga, T. J. R., Atalaya, P. M. R. & Huertas, R. R. E. (2005). El síndrome del “quemado” por estrés laboral asistencial en grupos de docentes universitarios. *Revista IIPSI*, 8(2), 87-112.

- Restrepo, A. N. C., Colorado, V. G. O. & Cabrera, A. G. A. (2006). Desgaste emocional en docentes oficiales de Medellín, Colombia, 2005. *Rev. Salud Pública*, 8(1), 63-73.
- Rojas, M. L., Zapata, J. A. & Grisales, H. (2008) Síndrome de burnout y satisfacción laboral en docentes de una institución de educación superior, Medellín. *Rev. Fac. Nac. Salud Pública*, 27(2), 198-210.
- Salanova, M., Martínez, I. M. & Lorante, L. (2005). ¿Cómo se relacionan los obstáculos y facilitadores organizacionales con el Burnout docente?: Un estudio longitudinal. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*. 21(1-2),37-54.
- Sánchez, G. M. & Maldonado, O. L. (2003). Estrés en docentes universitarios. Caso LUZ, URBE y UNICA. *Revista de Ciencias Sociales*, 9(2), 323-335.
- Saura, M. J., Simo, P., Enache, M. & Fernandez, V. (2010). Estudio exploratorio de los determinantes de la salud y el estrés laboral del personal docente e investigador universitario laboral en España. *Archivos Analíticos de Políticas Educativa*, 19(4).
- Tamez, G. S. & Pérez, D. J. F. (2009). El trabajador universitario: entre el malestar y la lucha. *Educ. Soc.*, 30(107), 373-387.
- Unda, R. S., Sandoval, O. J. I. & Gil-Monte, P. R. (2008). Prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (SQT) (burnout) en maestros mexicanos. *Información Psicológica*, 91-92, 53-63.
- Vera, M., Salanova, M. & Martín, B. (2010). University faculty and work-related well-being: the importance of the triple work profile. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(2), 581-602.

